

Rada m.č. Praha 10

6. zasedání  
Zastupitelstva m. č. Praha 10  
dne 21. 10. 2015

**Návrh**  
**na výběr nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ**  
**Praha 10**

**Důvod předložení:**

§ 94 odst. 3 zák. č. 131/2000 Sb., o hl. městě Praze  
usnesení ZMČ Praha 10 č. 3/9/2015 ze dne 27. 3. 2015

**Obsah:**

- I. Návrh usnesení zastupitelstva
- II. Důvodová zpráva
- III. Přílohy:

- č. 1 - Smlouva o dílo s RELSIE, s r.o.
- č. 2 - Analýza – část D1
- č. 3 - Připomínky IT expertů k analýze
- č. 4 - Zápis FiV ze dne 2.9.2015
- č. 5 - Zápis KMN ze dne 2.9.2015
- č. 6 - Vypořádání připomínek IT expertů k analýze
- č. 7 - Konečné znění analýzy – část D2
- č. 8 - Usnesení FiV ze dne 7.10.2015
- č. 9 - Usnesení KMN ze dne 7.10.2015

**Stanovisko:**

- I. Výborů ZMČ: -
- II. Komisí RMČ: -
- III. Odborů ÚMČ: -

**Předkládá:**

Mgr. Ivana Cabrnachová, uvolněná členka Rady

**Zpracoval:**

Mgr. Petr Janů, OMP

Var. 1

## Městská část Praha 10

# ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

### Návrh usnesení

Zastupitelstva městské části Praha 10

číslo

ze dne 21. 10. 2015

### k návrhu na výběr nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10

Zastupitelstvo městské části Praha 10

#### I. bere na vědomí

informaci o výsledcích projednávání řešení nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10 na základě usnesení ZMČ Praha 10 č. č. 3/9/2015 ze dne 27. 3. 2015 ve Finančním výboru ZMČ Praha 10 (dále jen FiV) a Komisi majetkové a nebytových prostor Rady m.č. Praha 10 (dále jen KMN) dle důvodové zprávy a příloh k tomuto materiálu

#### II. schvaluje

na základě výsledků „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“ zpracované společností RELSIE, s.r.o. výběr nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10 ve Variantě 1 – outsourcing v širší míře než aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra), specifikované dokumentem „Zpráva ČÁST D2 – Varianty zajištění IT služeb - verze 2 - k projektu „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“ ze dne 17.9.2015, vypracované společností RELSIE, s.r.o.

#### III. ukládá

##### 1. Radě m.č. Praha 10

- 1.1. ve spolupráci se společností RELSIE, s.r.o. rozpracovat další postup při realizaci zvolené varianty zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10

Termín: 31.1. 2016

- 1.2. realizovat zvolenou variantu zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10

Kontrolní termín: 31. 8. 2016

- 1.3. předložit ZMČ Praha 10 návrh budoucího fungování Callcentra ÚMČ Praha 10 a služby informačních SMS pro občany m.č. Praha 10 dle důvodové zprávy k tomuto materiálu

Kontrolní termín: 30. 6. 2016

- 1.4. zajistit nezbytné kroky k zajištění nepřetržitého poskytování ICT služeb pro m.č. Praha 10 a ÚMČ Praha 10 od 1.1.2016 do doby reálného zahájení fungování IT služeb dle zvolené varianty

Kontrolní termín: 30. 9. 2016

- 1.5. informovat ZMČ Praha 10 o průběhu realizace zvolené varianty zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10

Kontrolní termín: 31. 3. 2016

30. 6. 2016

30. 9. 2016

Předkladatel: Mgr. Ivana Cabrnchová, uvolněná členka Rady  
Číslo tisku: P10-103040/2015

Var. 2

## Městská část Praha 10

# ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

### Návrh usnesení

Zastupitelstva městské části Praha 10

číslo

ze dne 21. 10. 2015

### **k návrhu na výběr nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10**

Zastupitelstvo městské části Praha 10

#### I. bere na vědomí

informaci o výsledcích projednávání řešení nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10 na základě usnesení ZMČ Praha 10 č. č. 3/9/2015 ze dne 27. 3. 2015 ve Finančním výboru ZMČ Praha 10 (dále jen FiV) a Komisi majetkové a nebytových prostor Rady m.č. Praha 10 (dále jen KMN) dle důvodové zprávy a příloh k tomuto materiálu

#### II. schvaluje

na základě výsledků „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“ zpracované společností RELSIE, s.r.o. výběr nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10 ve Variantě 2 – outsourcing ve stejné míře jako aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra) + části vlastními silami, specifikované dokumentem „Zpráva ČÁST D2 – Varianty zajištění IT služeb - verze 2 - k projektu „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“ ze dne 17.9.2015, vypracované společností RELSIE, s.r.o.

#### III. ukládá

##### 1. Radě m.č. Praha 10

1.1. ve spolupráci se společností RELSIE, s.r.o. rozpracovat další postup při realizaci zvolené varianty zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10

Termín: 31.1. 2016

1.2. realizovat zvolenou variantu zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10  
Kontrolní termín: 31. 8. 2016

1.3. předložit ZMČ Praha 10 návrh budoucího fungování Callcentra ÚMČ Praha 10 a služby informačních SMS pro občany m.č. Praha 10 dle důvodové zprávy k tomuto materiálu

Kontrolní termín: 30. 6. 2016

- 1.4. zajistit nezbytné kroky k zajištění nepřetržitého poskytování ICT služeb pro m.č. Praha 10 a ÚMČ Praha 10 od 1.1.2016 do doby reálného zahájení fungování IT služeb dle zvolené varianty

Kontrolní termín: 30. 9. 2016

- 1.5. informovat ZMČ Praha 10 o průběhu realizace zvolené varianty zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10

Kontrolní termín: 31. 3. 2016

30. 6. 2016

30. 9. 2016

Předkladatel: Mgr. Ivana Cabrnchová, uvolněná členka Rady

Číslo tisku: P10-103040/2015

## Městská část Praha 10

# ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

### Návrh usnesení

Zastupitelstva městské části Praha 10

číslo

ze dne 21. 10. 2015

### **k návrhu na výběr nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10**

Zastupitelstvo městské části Praha 10

#### I. bere na vědomí

informaci o výsledcích projednávání řešení nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10 na základě usnesení ZMČ Praha 10 č. č. 3/9/2015 ze dne 27. 3. 2015 ve Finančním výboru ZMČ Praha 10 (dále jen FiV) a Komisi majetkové a nebytových prostor Rady m.č. Praha 10 (dále jen KMN) dle důvodové zprávy a příloh k tomuto materiálu

#### II. schvaluje

na základě výsledků „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“ zpracované společností RELSIE, s.r.o. výběr nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10 ve Variantě 3 – interní provoz (bez tiskových služeb a Call Centra) specifikované dokumentem „Zpráva ČÁST D2 – Varianty zajištění IT služeb - verze 2 - k projektu „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“ ze dne 17.9.2015, vypracované společností RELSIE, s.r.o.

#### III. ukládá

##### 1. Radě m.č. Praha 10

1.1. ve spolupráci se společností RELSIE, s.r.o. rozpracovat další postup při realizaci zvolené varianty zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10

Termín: 31.1. 2016

1.2. realizovat zvolenou variantu zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10

Kontrolní termín: 31. 8. 2016

1.3. předložit ZMČ Praha 10 návrh budoucího fungování Callcentra ÚMČ Praha 10 a služby informačních SMS pro občany m.č. Praha 10 dle důvodové zprávy k tomuto materiálu

Kontrolní termín: 30. 6. 2016

- 1.4. zajistit nezbytné kroky k zajištění nepřetržitého poskytování ICT služeb pro m.č. Praha 10 a ÚMČ Praha 10 od 1.1.2016 do doby reálného zahájení fungování IT služeb dle zvolené varianty

Kontrolní termín: 30. 9. 2016

- 1.5. informovat ZMČ Praha 10 o průběhu realizace zvolené varianty zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10

Kontrolní termín: 31. 3. 2016

30. 6. 2016

30. 9. 2016

Předkladatel: Mgr. Ivana Cabrnchová, uvolněná členka Rady

Číslo tisku: P10-103040/2015

## Důvodová zpráva

Usnesením ZMČ Praha 10 č. 3/9/2015 ze dne 27. 3. 2015 bylo Finančnímu výboru ZMČ Praha 10 uloženo projednat řešení nevhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10 a Radě MČ Praha 10 bylo uloženo zajistit projednání řešení nevhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10 specifikovaných předloženým materiálem v Komisi majetkové a nebytových prostor.

Na základě tohoto usnesení ZMČ Praha 10 bylo svoláno **první společné jednání Finančního výboru ZMČ Praha 10 (dále jen FiV) a Komise majetkové a nebytových prostor (dále jen KMN), které se uskutečnilo dne 22.4.2015.** Na tomto jednání bylo zahájeno řešení úkolu uloženého ZMČ Praha 10 výše uvedeným usnesením.

Výstupem z jednání obou orgánů jsou jejich usnesení tohoto znění:

### **FiV:**

1. Finanční výbor konstatuje potřebnost doporučit RMČ Praha 10, aby pověřila tajemníka MČ Praha 10 Ing. M. Slavíka tím, aby začal bezodkladně vyjednávat se současným dodavatelem ICT služeb o způsobu zajištění těchto služeb v období srpen – prosinec 2015.
2. Finanční výbor konstatuje potřebnost doporučit RMČ Praha 10 vytvořit zadání analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT a předložit toto zadání k opětovnému projednání v komisi majetkové a nebytových prostor a ve finančním výboru.

### **KMN:**

1. Komise majetková a nebytových prostor RMČ Praha 10 doporučuje RMČ Praha 10, aby pověřila tajemníka ÚMČ Praha 10 Ing. M. Slavíka tím, aby bezodkladně začal vyjednávat se současným dodavatelem ICT služeb o způsobu zajištění těchto služeb v období srpen – prosinec 2015.
2. KMN doporučuje RMČ vytvořit zadání analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT a předložit toto zadání k opětovnému projednání KMN.

Dále FiV a KMN doporučili Radě zajistit zpracování analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT a podmínek výběrového řízení na její zajištění.

## **I. PŘÍPRAVA VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ NA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY POTŘEB ÚMČ PRAHA 10 PRO OBLAST ICT, PROJEDNÁVÁNÍ VE FIV A KMN**

Prvním nezbytným krokem pro zajištění analýzy potřeb ICT byla příprava návrhu zadání. Za tímto účelem v souladu s výše usneseními FiV a KMN Mgr. Cabrnchová absolvovala několik jednání s experty, nominovanými jednotlivými kluby zastupitelů ZMČ Praha 10, jmenovitě O. Profantem, J. Gattermayerem, J. Cihelkou, R. Kellerem a Jan Šalomounem. Výsledkem těchto jednání byl návrh zadání a podmínek analýzy potřeb v oblasti ICT, který obsahoval rámcové podmínky předpokládaného plnění, tj. analýzy potřeb, která bude sloužit jako základ pro stanovení budoucího modelu zajištění služeb a následně jako prvotní vstup pro vytvoření zadávací dokumentace pro výběrová řízení či zřizování interních pozic.

Požadovaná plnění zahrnovala:

#### *D1 – Analýza potřeb – Faktografická část*

*V této fázi se očekává, že Dodavatel přehledně a strukturovaně zdokumentuje všechny objemové a základní kvalitativní ukazatele relevantní pro stanovení rozsahu konzumovaných služeb.*

*Výstupem této fáze bude*

- a) Popis kategorizace IT aktiv (IT Assets)*
- b) Přehled objemových a kvalitativních ukazatelů podle kategorií*
- c) Přehled využitých informačních zdrojů pro jednotlivé údaje (po oblastech)*
- d) Stručné doporučení Zadavateli pro vedení dokumentace IT prostředí na základě případných zjištěných nedostatků*

#### *D2 – Varianty zajištění IT služeb*

*Na základě akceptovaného plnění D1 vyhotoví Dodavatel varianty zajištění IT služeb Zadavatele a to s ohledem na způsob zajišťování těchto služeb – interními zdroji, externími zdroji po oblastech, externími zdroji pomocí dominantních strategických partnerů. Součástí plnění bude doporučené „balíčkování“ služeb – rozdělení do věcných celků, které je vhodné zajišťovat společně (a to bez ohledu na to, že více balíčků služeb může být nakonec zadáno jednomu Poskytovateli služeb).*

*Dodavatel vyhotoví rozhodovací podklady pro Zadavatele, které budou obsahovat stručné shrnutí výhod a nevýhod jednotlivých variant ve vzájemném srovnání a základní propočet nákladů a jejich srovnání.*

*Zadavatel pro tyto účely poskytne základní finanční ukazatele relevantní pro vyhotovení takové srovnávací analýzy.*

#### *D3 – Příprava technické části zadávací dokumentace*

*Na základě posbíraných dat (D1) a rozhodnutí Zadavatele o strategickém směru zajišťování služeb (D2), vyhotoví dodavatel technické části zadávací dokumentace (RfP) – popis služeb.*

*Plnění D1 a D2 rozšíří zejména o popis oblastí řízení IT a jeho životního cyklu (rámcově podle metodiky ITIL). Dodavatel v této fázi zohlední specifika Zadavatele, předpokládá se ale, že zejména v obecných tématech poskytne expertní vstupy na bázi „best practice“.*

*Dodavatel bude spolupracovat s právním odborem Zadavatele pro zesouladění technické dokumentace s právním rámcem zadání.*

Dodavatel analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT měl být dle zmíněného usnesení RMČ vybrán otevřeným výběrovým řízením na základě zadání a podmínek výběrového řízení projednaných a schválených FiV a KMN.

Návrh zadání byl předložen FiV a KMN k projednání a schválení spolu s podmínkami výběrového řízení.

Další společné jednání FiV a KMN za účasti nominovaných IT expertů se uskutečnilo se dne 18.5.2015, na kterém se zejména řešila otázka zadání analýzy potřeb a podmínky výběrového řízení. Po několikahodinovém jednání FiV i KMN schválili zadání analýzy potřeb ICT s tím, že se dále usnesli na tom, že skupina IT expertů se sejde na separátním jednání, na kterém si definitivně upřesní zadání analýzy potřeb, nadefinují požadavky na kvalifikaci uchazečů nad

rámec původně dodaného podkladu zadání analýzy a navrhnou dílčí hodnotící kritéria v rámci základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky.

V rámci jednání KMN i FiV schválili základní zadání analýzy, obsažené v dokumentu „Provedení analýzy potřeb v oblasti ICT, příprava podkladů pro zajištění poskytování služeb“. Následně KMN i FiV schválili, aby zakázka na analýzu byla zadána v otevřeném výběrovém řízení (v režimu zakázky malého rozsahu). Členové FiV a KMN se při jednání neshodli na konečné verzi, resp. nebyli schopni na místě precizovat jednotlivá kvalitativní kritéria.

FiV proto přijal toto usnesení:

FINANČNÍ VÝBOR ŽÁDÁ PANÍ PŘEDKLADATELKU SENÁTORSKU MGR. CABRNOCHOVOU, ABY DO 26. 5. 2015 PŘEDLOŽILA DOPLNĚNÝ MATERIÁL K PROJEDNÁNÍ.

KMN proto přijala toto usnesení:

KOMISE MAJETKOVÁ A NEBYTOVÝCH PROSTOR RMČ PRAHA 10 DOPORUČUJE RMČ PRAHA 10, ABY ULOŽILA MGR. IVANĚ CABRNOCHOVÉ PŘEDLOŽIT FIV A KMN KOMPLETNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACI PRO VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ NA „ANALÝZU POTŘEB ÚMČ PRO OBLAST ICT“, A SICE VČETNĚ PODMÍNEK PŘEDMĚTNÉHO VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ.

Na základě usnesení FiV a KMN z 18.5.2015 IT experti dopracovali návrh výzvy výběrového řízení zpracovaný OMP a zaslali připomínky zpět Mgr. Cabrnchové. Připomínky IT expertů byly následně zapracovány do návrhu výzvy výběrového řízení.

Na závěry jednání FiV a KMN reagovala Rada m.č. Praha 10 svým usnesením č. 485 ze dne 26. 5. 2015, kterým vzala na vědomí upravený návrh výzvy a prodloužila termíny uložené usnesením č. 449 ze dne 12. 5. 2015, neboť tyto nemohly být splněny v důsledku neschválení zadání analýzy FiV a KMN.

Téhož dne (26.5.2015) se uskutečnilo další jednání FiV a KMN, které mělo na programu opět projednání a schválení zadání analýzy a podmínek výběrového řízení. Protože některé připomínky IT expertů se týkaly již samotného smluvního zajištění dodání analýzy a nebylo je možno je včlenit do výzvy tak, aby byly dostatečně ochráněny oprávněné zájmy m.č. Praha 10, bylo nutno vypracovat návrh vzorového znění smlouvy o dílo na vypracování analýzy a učinit ji součástí zadávací dokumentace. To nebylo možno učinit dříve než 28.5.2015.

Na tomto jednání byla k projednání předložena (po právní korekci) hodnotící kritéria výběrového řízení:

- |   |          |
|---|----------|
| A. Výše nabídkové ceny  | váha 60% |
| B. Kvalita zpracování návrhu  | váha 40% |
| • Personální zabezpečení plnění zakázky – váha subkritéria v rámci dílčího kritéria – 60% |          |
| • Metodika plnění zakázky – váha subkritéria v rámci dílčího kritéria – 40%               |          |

*V rámci hodnotícího kritéria „**Personální zabezpečení plnění zakázky**“ bude hodnocen rámcový popis prací, popis personálního zajištění potřebného pro bezproblémový průběh realizace zakázky a ukázky z výstupů projektů podobného zaměření s participací navrhovaných členů týmu. Jako výhodnější bude hodnocena ta nabídka, ve které bude personální zabezpečení se zkušeností z projektů podobného zaměření.*

*V rámci hodnotícího kritéria „Metodika plnění zakázky“ bude hodnocen rámcový popis zvolené metodiky s odůvodněním jejího použití. Jako výhodnější bude hodnocena ta nabídka, jejíž navržená metodika bude lépe řešit situaci úřadu zadavatele.*

Následně FiV zadání výběrového řízení a hodnotících kritérií schválil. V KMN ale zadání následně schváleno nebylo s odkazem na malý časový prostor pro seznámení se z předkladem a s odkazem na to, že neměli k dispozici návrh smlouvy. Členové FiV i KMN obdrželi vždy současně stejné podklady.

Následně se FiV a KMN dohodli na způsobu posouzení a hodnocení nabídek ve výběrovém řízení s tím, že hodnotící komisi budou tvořit IT experti jednotlivých stran a hnutí v tomto složení:

- Ing. Robert Keller (ANO 2011)
- Marek Reimer (TOP 09 – bylo doplněno e-mailem)
- Josef Gattermayer (SZ, KSČM, ODS)
- Ondřej Profant (VLASTA)
- Martin Havránek (ČSSD – bylo doplněno)
- Jaroslav Cihelka (NPP10-HPLD)
- Ing. Pavel Mánek (ředitel odboru informatiky MHMP)

KMN se závěrem dohodla na konání další jednání dne 2.6.2015. Rovněž bylo přislíbeno, že nejpozději ve čtvrtek dopoledne obdrží členové KMN a IT experti návrh smlouvy, což se stalo.

Na jednání KMN dne 2.6.2015 KMN konečně schválila zadání výběrového řízení na analýzu potřeb ICT včetně podmínek výběrového řízení. Následně proběhla diskuse k návrhu smlouvy o dílo na zpracování analýzy, kdy byl ze strany koalice VLASTA vznesen požadavek na doplnění smlouvy. KMN následně přijala toto usnesení:

***KMN RMČ PRAHA 10 DOPORUČUJE RADĚ MČ, ABY POVĚŘILA PŘÍSLUŠNÝ ODBOR, ABY PROVĚŘIL MOŽNOST NÁSLEDUJÍCÍCH TŘÍ PŘÍPOMÍNEK DO NÁVRHU SMLOUVY NA ZPRACOVÁNÍ ANALÝZY POTŘEB ÚŘADU MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10 PRO OBLAST ICT:***

- 1) *V bodě 3.3 nahradit formulaci „zahájení plnění druhé části Díla je den předání první části Díla Objednavateli uvedený v příslušném Protokolu o předání převzetí“ touto formulací: „odevzdání etapy D1 je 24.7.2015\*, termín odevzdání etapy D2 je 24.8.2015\*.“*
- 2) *V bodě 5.2 vypustit: „formou revizí“*
- 3) *V příloze č.1 doplnit větu: „Součástí nabídky bude rovněž návrh komunikačního plánu a rozpracovaný časový plán“ o tuto formulaci: „zahrnující explicitně i fázi akceptace a to včetně navržených akceptačních kritérií pro jednotlivé fáze dodávky. Navržená akceptační kritéria budou splňovat:*

- *Pro část D1 budou zahrnovat úplnost, soulad s navrženou kategorizací a správnost.*
- *Pro část D2 budou zahrnovat soulad s D1, srovnávací analýza varianta, hrubá finanční rozvaha v souladu s tržními cenami a specifikami zadavatele.*
- *Pro část D3 budou zahrnovat soulad s rozhodnutím MČ P10 o strategii, pokrytí procesního řízení podle metodiky ITIL, definice rozhraní řízení služby – vztah zadavatel – poskytovatel.*
- *Součástí plnění každé části bude přehled, jakým způsobem jsou akceptační kritéria splněna“*

Po posouzení připomínek tyto nebyly do smlouvy zapracovány z těchto důvodů:

*k bodu č.1 Nahrazuje se ustanovení stanovující termínu zahájení plnění částí díla ustanovením stanovujícím termín dokončení plnění částí díla. Nelogické nahrazení, navíc nadbytečné, termíny dokončení plnění částí díla jsou již ve smlouvě obsaženy.*

*k bodu č.2 Čistě technická věc nemající vliv na kvalitu plnění.*

*k bodu č.3 Nesystémové zařazení ustanovení – do návrhu smlouvy, která bude uzavírána po skončení výběrového řízení, má být vloženo ustanovení, upravující požadovaný obsah nabídky a popis způsobu hodnocení nabídek v rámci výběrového řízení. Toto ustanovení mělo být IT experty již dříve včleněno do výchozího podkladu „Provedení analýzy potřeb v oblasti ICT, příprava podkladů pro zajištění poskytování služeb“, což se ale nestalo.*

Protože schválením zadání výběrového řízení byla splněna podmínka pro zahájení výběrového řízení dle usnesení RMČ č. 485 ze dne 26. 5. 2015, byla dne 3.6.2015 na úřední desce ÚMČ Praha 10, www stránkách m.č. Praha 10 a profilu zadavatele m.č. Praha 10 zveřejněna výzva tohoto výběrového řízení „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“ včetně celé zadávací dokumentace.

## **II. PRŮBĚH VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ „ZAJIŠTĚNÍ ANALÝZY POTŘEB ÚMČ PRAHA 10 PRO OBLAST ICT“**

Konec lhůty pro podání nabídek ve výběrovém řízení „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“ byl stanoven na 19.6.2015 do 8.30. V průběhu lhůty pro podání nabídek m.č. Praha 10 obdržela dotazy od dvou zájemců o zakázku, které byly zodpovězeny.

Do konce lhůty pro podání nabídek m.č. Praha 10 obdržela 7 nabídek:

<b>Seznam nabídek</b>		
<b>Pořadové číslo nabídky</b>	<b>Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:</b>	<b>Nabídková cena bez DPH</b>
<b>1.</b>	<b>RELSIE, s.r.o.</b>	265 000 Kč
<b>2.</b>	<b>COMINT, s.r.o.</b>	932 000 Kč

Seznam nabídek		
Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Nabídková cena bez DPH
3.	<b>POWEREGIA, s.r.o.</b>	487 500 Kč
4.	<b>NEIT CONSULTING, s.r.o.</b>	495 000 Kč
5.	<b>BDO IT, a.s.</b>	664 000 Kč
6.	<b>ORBIT, s.r.o.</b>	690 000 Kč
7.	<b>HEWLETT-PACKARD, s.r.o.</b>	1 276 000 Kč

Radou m.č. Praha 10 bylo KMN a FiV uloženo, resp. FiV byl požádán, o vyhodnocení předložených nabídek v rámci tohoto výběrového řízení. FiV i KMN usneseními ze dne 26.5.2015 rozhodly, že hodnotící komise, která provede posouzení a hodnocení nabídek, bude tvořena IT odborníky, kteří se již účastnili přípravy zadání, a ředitelem Odboru informatiky MHMP. Složení hodnotící komise bylo následující:

- 1.člen : Ing. Robert Keller (ANO 2011)
- 2.člen : Marek Reimer (TOP 09)
- 3.člen : Josef Gattermayer (SZ, KSČM, ODS)
- 4.člen : Ondřej Profant (VLASTA)
- 5.člen : Martin Havránek (ČSSD)
- 6.člen : Jaroslav Cihelka (NPP10-HPLD)
- 7.člen : Ing. Pavel Mánek (ředitel odboru informatiky MHMP)

Hodnotící komise byla v tomto složení jmenována vedoucím OMP.

První jednání hodnotící komise se uskutečnilo 19.6.2015 v 9.00. V průběhu otevírání, kontroly nabídek a jejich posuzování hodnotící komise nevyřadila žádnou z podaných nabídek a všech 7 nabídek bylo následně dne 24.6.2015 vyhodnoceno.

Výsledné pořadí nabídek na základě hodnocení provedeného hodnotící komisí dle hodnotících kritérií stanovených zadáním výběrového řízení bylo následující:

Výsledné pořadí nabídek		
Pořadí nabídky na základě hodnocení	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Celkové body
1.	<b>RELSIE, s.r.o.</b>	<b>69,912</b>
2.	<b>ORBIT, s.r.o.</b>	<b>62,622</b>
3.	<b>POWEREGIA, s.r.o.</b>	<b>60,700</b>
4.	<b>COMINT, s.r.o.</b>	<b>56,514</b>
5.	<b>NEIT CONSULTING, s.r.o.</b>	<b>56,024</b>

Výsledné pořadí nabídek		
Pořadí nabídky na základě hodnocení	Obchodní firma nebo název / Obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Celkové body
<b>6.</b>	<b>BDO IT, a.s.</b>	<b>48,870</b>
<b>7.</b>	<b>HEWLETT-PACKARD, s.r.o.</b>	<b>48,642</b>

Výsledky posouzení a hodnocení provedeného hodnotící komisí byly dne 29.6.2015 předloženy FiV a KMN na jejich společném jednání.

Na tomto jednání FiV přijal toto usnesení:

- **FiV schvaluje výsledky posouzení a hodnocení nabídek podaných ve výběrovém řízení na zakázku „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“, provedené hodnotící komisí dne 24.6.2015, a doporučuje RMČ schválit jako vítěze tohoto výběrového řízení uchazeče č. 1 společnost RELSIE, s.r.o., se sídlem Na Stárce 1201/12, 150 00 Praha 5, IČO: 62417339, s nabídkovou cenou 265 000 Kč bez DPH, a uzavřít s tímto uchazečem smlouvu na realizaci zakázky „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“.**

Na tomto jednání KMN přijala toto usnesení:

- **KMN schvaluje výsledky posouzení a hodnocení nabídek podaných ve výběrovém řízení na zakázku „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“, provedené hodnotící komisí dne 24.6.2015, a doporučuje RMČ schválit jako vítěze tohoto výběrového řízení uchazeče č. 1 společnost RELSIE, s.r.o., se sídlem Na Stárce 1201/12, 150 00 Praha 5, IČO: 62417339, s nabídkovou cenou 265 000 Kč bez DPH, a uzavřít s tímto uchazečem smlouvu na realizaci zakázky „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“.**

Na základě výše uvedených doporučení hodnotící komise ze dne 24.6.2015 a doporučení FiV a KMN ze dne 29.6.2015 Rada svým usnesením č. 626 ze dne 30. 6. 2015 schválila jako nejvhodnější nabídku ve výběrového řízení na veřejnou zakázku „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“ nabídku společnosti RELSIE, s.r.o., se sídlem Na Stárce 1201/12, 150 00 Praha 5, IČO: 62417339, s nabídkovou cenou 265 000 Kč bez DPH a schválila uzavření smlouvy o dílo na veřejnou zakázku „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“ s touto společností. Smlouva o dílo na realizaci této zakázky byla uzavřena dne 1.7.2015 a je přílohou č. 1 materiálu.

Základní termíny plnění zakázky byly stanoveny následovně (s předpokladem uzavření 30.6.2015):

První část Díla - D1 – Analýza potřeb – Faktografická část

Termín předání: **24.7.2015\***

Druhá část Díla - D2 – Varianty zajištění IT služeb

Termín předání: **24.8.2015\***

### Třetí část Díla - D3 – Příprava technické části zadávací dokumentace

**Termín předání: 30 kalendářních dní od obdržení pokynu Objednatele k zahájení části D3 na základě rozhodnutí orgánů Objednatele**

Neprodleně po uzavření smlouvy RELSIE s.r.o. zahájila činnost. Část díla D1 Analýza potřeb – Faktografická část odevzdala ve stanoveném termínu – část D1 je přílohou č. 2 materiálu. Po odevzdání a schválení bylo zahájeno plnění části díla D2. Tato část byla rovněž odevzdána ve stanoveném termínu.

Dne 2.9.2015 se uskutečnilo další společné jednání FiV a KMN, jehož předmětem bylo projednání výsledků analýzy. IT experti prostřednictvím členů KMN a FiV předali na jednání řadu připomínek k analýze IT – souhrn těchto připomínek je přílohou č. 3 materiálu.

Na závěr jednání FiV a KMN přijaly tato stanoviska:

#### **FiV:**

- Finanční výbor se seznámil se zprávami – část D1 a D2, předložených k zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT předložené společností Relsie spol. s r.o. Finanční výbor žádá, aby společnost Relsie spol. s r.o. se vypořádala s připomínkami do 20. září t.r.

#### **KMN:**

- Komise majetková a nebytových prostor vzala na vědomí zprávu část D1 a D2 -Varianty zajištění IT služeb k projektu „Zajištění analýzy potřeb ÚMČ Praha 10 pro oblast ICT“, zpracované společností Relsie spol. s r.o. a připomínky, vznesené IT experty, které předložili na tomto mimořádném zasedání. Doporučuje, aby společnost Relsie spol. s r.o. tyto připomínky vypořádala do termínu 20. září 2015.

Zápis FiV a KMN jsou přílohou č. 4 a 5 materiálu.

Na základě usnesení FiV a KMN firma RELSIE, s.r.o. zahájila práce na vypořádání připomínek. Vyjádření k připomínkám zaslala RELSIE, s.r.o. v určeném termínu. Vypořádání připomínek jednotlivých expertů je přílohou č. 6 materiálu. Na základě tohoto vypořádání RELSIE, s.r.o. předložila upravené konečné znění části D2 analýzy potřeb (dále jen analýza RELSIE). Ta je přílohou č. 7 materiálu.

### **III.SHRNUTÍ ZÁVĚRŮ ANALÝZY RELSIE, POPIS VARIANT MOŽNÉHO DALŠÍHO POSTUPU ZAJIŠTĚNÍ KOMPLEXNÍCH SLUŽEB IT NA ÚMČ PRAHA 10**

Analýza RELSIE rozpracovává obecně tři možné varianty dalšího postupu zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10:

- **Var1** – outsourcing v širší míře než aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra)

- **Var2** – outsourcing ve stejné míře jako aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra) + části vlastními silami
- **Var3** – interní provoz (bez tiskových služeb a Call Centra)

Analýza RELSIE ve svém manažerském shrnutí uvádí následující:

„V následující tabulce je uvedeno finanční porovnání jednotlivých variant definovaných v kap. 7, 8 a 9 (analýzy RELSIE - pozn. zpracovatele).

Ceny uváděny v Kč včetně DPH (zaokrouhleně).

	<b>Var1</b>	<b>Var2</b>	<b>Var3</b>
<b>Cena</b>	<b>147,5mil</b>	<b>156,0mil</b>	<b>200,1mil.</b>

Kde:

- **Var1** – outsourcing v širší míře než aktuální (**bez tiskových služeb a Call Centra**)
- **Var2** – outsourcing ve stejné míře jako aktuální (**bez tiskových služeb a Call Centra**) + části vlastními silami
- **Var3** – interní provoz (**bez tiskových služeb a Call Centra**)“

Podrobnější rozpady uvedených nákladů včetně definice postupů výpočtu a zdrojových dat jsou obsaženy v analýze RELSIE.

Z analýzy RELSIE dále uvádíme výňatek z kapitoly 10.7.5. analýzy RELSIE obsahující **porovnání hlavních rizik jednotlivých variant.**

<b>Riziko</b>	<b>Var1</b>	<b>Var2</b>	<b>Var3</b>
<b>Technologická dostatečnost</b>	Nízké riziko – parametry SLA	Střední riziko – parametry SLA + vlastní	Vysoké riziko
<b>Výkonová dostatečnost</b>	Nízké riziko – parametry SLA	Nízké riziko – parametry SLA Vysoké riziko u vlastních parametrů	Vysoké riziko
<b>Řízení odstraňování závad</b>	Nízké riziko – parametry SLA	Vysoké riziko	Střední riziko
<b>Nastavení SLA parametrů</b>	Vysoké riziko	Vysoké riziko	Nutnost řešení, vysoké riziko
<b>Nábor personálu</b>	Úřad neřeší	Střední až vysoké riziko	Vysoké riziko
<b>Architektura řešení</b>	Úřad neřeší	U SLA úřad neřeší, Střední až vysoké riziko u vlastních	Vysoké riziko
<b>Určení zodpovědnosti</b>	Nízké riziko – parametry SLA	Vysoké riziko	Střední riziko
<b>Časové riziko</b>	Nízké riziko – parametry SLA	Střední riziko – parametry SLA + vlastní	Vysoké riziko

V následující tabulce je provedeno porovnání plusů a mínusů jednotlivých variant

<b>Var1</b>	<b>Var2</b>	<b>Var3</b>
+ plní smluvní požadavky - možnost kontroly	+ partner plní smluvní požadavky - úřad musí plnit technické závazky	- kontrola plnění požadavků vlastními lidmi (minimální sankce)
- Problematika předčasného ukončení	- Problematika předčasného ukončení	+ není SLA, které by se muselo ukončit
+ úřad neřeší personalistiku	- řešení personalistiky pro interní balíčky	- řešení personalistiky
+ úřad neřeší pracovní prostředky	- řešení pracovních prostředků	- řešení pracovních prostředků a míst
+ časový harmonogram – vymahatelnost	- časová připravenost úřadu	- časová připravenost úřadu
- vhodnost parametrů SLA	- vhodnost parametrů SLA	- úřad musí stanovit parametry služeb
+ jedno místo pro řešení problémů	- úřad musí správně a dokladovatelně předávat a řešit tickety (řešit problémy)	- úřad musí správně a dokladovatelně řešit tickety (řešit problémy)

Tyto tabulky jsou shrnutím výsledků a projednávané problematiky s jednotlivými politickými kluby.

Považujeme dále za nutné ocitovat ještě závěr analýzy RELSIE:

„Závěrem můžeme rekapitulovat takto:

- Je třeba zahájit zavedení systému řízení za účelem strategického řízení ICT úřadu
- Je třeba zahájit řešení problematiky ISMS a Zákona o kybernetické bezpečnosti
- Je třeba stanovit základní parametry pro jednotlivá definovaná aktiva

**V současné době je zejména nezbytné stanovit strategický směr, kudy bude ICT úřadu směřováno dále.**

**Základní směry vyplývají z uvedených tří variant:**

- **Plný outsourcing**
- **Částečný outsourcing**
- **Vlastními silami**

Na základě tohoto rozhodnutí je možno přistoupit k dalšímu kroku a společně s úřadem připravit potřebné RfP. Úřad na této přípravě musí participovat zejména při nastavení hodnot parametrů, které jsou nezbytné pro jakoukoli z uvedených variant nebo varianty vzniklé modifikací některé z variant.“

Jak je zřejmé z analýzy RELSIE, je nyní na m.č. Praha 10 a jejich kompetentních orgánech rozhodnout o výběru nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10, k čemuž bude jako podklad sloužit analýza RELSIE (viz příloha č. 7

materiálu) a rovněž lze podpůrně využít analýzu firmy PADCOM, s.r.o. ze dne 1.12.2014, se kterou bylo ZMČ Praha 10 seznámeno na svém 3. zasedání dne 27.3.2015.

V úvahu tedy dle analýzy RELSIE přicházejí tyto varianty:

- **Var1** – outsourcing v širší míře než aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra)
- **Var2** – outsourcing ve stejné míře jako aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra) + části vlastními silami
- **Var3** – interní provoz (bez tiskových služeb a Call Centra)

Podrobnější popis jednotlivých variant dle analýzy RELSIE (citováno):

### 1) Var1 – outsourcing v širší míře než aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra)

*Tato varianta předpokládá zajištění jednou smlouvou, tj. za zajištění služeb, jejich jakost a dodržení parametrů je zodpovědný právě jeden smluvní partner. Důvodem je nejvyšší míra minimalizace rizik spojených s provozem a řízením veškerých služeb. Tímto smluvním partnerem může být i partner se subdodavateli či konsorcium dodavatelů s jasnou garancí funkčnosti a zodpovědností. Tento postup je adekvátní alternativou pro vznesené požadavky na rozdělení soutěže do více zakázek, kde důvodem je možnost účasti i menších nebo specializovaných subjektů.*

*Tímto postupem také nedochází k možnému umělému dělení veřejné zakázky.*

*Časový rozsah je předpokládán:*

- V úřední dny od 8:00 do 19:00
- V neúřední dny od 8:00 do 16:00

*Tato varianta je tvořena následujícími balíčky:*

- A. **Aktiva** specifikovaná v části DI projektu. Tato aktiva jsou reprezentována HW + OS + SW. Problematiku LAN a WAN je možno vydělit jako samostatné balíčky s tím, že požadavky a parametry musí reflektovat požadavky hlavních aktiv. Je zřejmé, že pro funkčnost příslušné služby (hlavního aktiva) je bezpodmínečně nutné zajistit funkčnost všech podpůrných aktiv, na kterých je hlavní aktivum závislé. Úřad pro potřeby RfP specifikuje požadovanou minimální konfiguraci podpůrných aktiv s výhledem vyhovující morální úrovni po dobu 5 let. Tento neobsahuje koncové stanice (PC a NB).*
- B. Tento balíček je tvořen **koncovými stanicemi** (PC a NB). Zde je nezbytné nastavit systém řízení jakosti služeb tak, aby byly dodrženy požadavky na fix time a další parametry aktiv, které stanoví úřad.*
- C. **LAN** – podpůrné aktivum sdílené hlavními aktivy. Úřad definuje minimální propustnost LAN sítě/segmentů sítě, redundanci, bezpečnostní a provozní parametry sítě a případně cíle rozvoje, kterých má být během outsourcingu dosaženo (např. HA).*
- E. **Řízení bezpečnosti informací (ISMS)** – možno outsourcovat z pohledu realizace opatření, nikoli z pohledu strategického řízení.*
- F. **Bezpečnost informací – bezpečnostní prvky** – outsourcing společně s příslušnými balíčky. Úřad musí stanovit cíle bezpečnosti, aby poskytovatel služby věděl, čeho má bezpečnostními prvky dosáhnout. Tato problematika je obvykle/zvykově dělena na:*
  - Zpracování logů (HW, SW, LAN prvky) pomocí SIEM systémů
  - Firewally, IDS, IPS pro WAN, někdy i LAN (oddělená vnitřní síť od serverů)

- Shoda s legislativou, požadavky na záznamy

I. **Help Desk** – systém pro zaměstnance úřadu pro hlášení požadavků, chyb, problémů ... Tento systém by měl sloužit pro celý úřad a pro všechny oblasti a distribuovat požadavky na jednotlivé partnery

## 2) Var2 – outsourcing ve stejné míře jako aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra) + části vlastními silami

Tato varianta nepředpokládá zajištění služeb jednou smlouvou. Služby s menšími nároky na kvalitu, dobu bez výpadku atd. lze zajistit interními zdroji nebo případně soutěžit samostatně bez vazby (ve smyslu zákona o veřejných zakázkách) na hlavní soutěž/smlouvu. Takovými službami může být provoz LAN, pořízení a podpora pracovních stanic apod.

Tímto postupem by nemělo dojít k možnému umělému dělení veřejné zakázky, protože to jsou služby víceméně autonomní s hlavní službou minimálně související

Časový rozsah je předpokládán:

- V úřední dny od 8:00 do 19:00
- V neúřední dny od 8:00 do 16:00

Tato varianta je tvořena následujícími balíčky v outsourcingu:

- A. **Aktiva** specifikovaná v části DI projektu. Tato aktiva jsou reprezentována HW + OS + SW. Problematiku LAN a WAN je možno vydělit jako samostatné balíčky s tím, že požadavky a parametry musí reflektovat požadavky hlavních aktiv. Je zřejmé, že pro funkčnost příslušné služby (hlavního aktiva) je bezpodmínečně nutné zajistit funkčnost všech podpůrných aktiv, na kterých je hlavní aktivum závislé. Úřad pro potřeby RfP specifikuje požadovanou minimální konfiguraci podpůrných aktiv s výhledem vyhovující morální úrovni po dobu 5 let. Tento neobsahuje koncové stanice (PC a NB).
- B. Tento balíček je tvořen **koncovými stanicemi** (PC a NB). Zde je nezbytné nastavit systém řízení jakosti služeb tak, aby byly dodrženy požadavky na fix time a další parametry aktiv, které stanoví úřad.
- F. **Bezpečnost informací – bezpečnostní prvky** – outsourcing společně s příslušnými balíčky. Úřad musí stanovit cíle bezpečnosti, aby poskytovatel služby věděl, čeho má bezpečnostními prvky dosáhnout. Tato problematika je obvykle/zvykově dělena na:

- Zpracování logů (HW, SW, LAN prvky) pomocí SIEM systémů
- Firewally, IDS, IPS pro WAN, někdy i LAN (oddělená vnitřní síť od serverů)
- Shoda s legislativou, požadavky na záznamy

I. **Help Desk** – systém pro zaměstnance úřadu pro hlášení požadavků, chyb, problémů ... Tento systém by měl sloužit pro celý úřad a pro všechny oblasti a distribuovat požadavky na jednotlivé partnery

Tato varianta je dále tvořena následujícími balíčky realizovanými úřadem:

- C. **LAN** – podpůrné aktivum sdílené hlavními aktivy. Úřad definuje minimální propustnost LAN sítě/segmentů sítě, redundanci, bezpečnostní a provozní parametry sítě a případně cíle rozvoje, kterých má být během outsourcingu dosaženo (např. HA).

- E. **Řízení bezpečnosti informací (ISMS)** – možno outsourcovat z pohledu realizace opatření, nikoli z pohledu strategického řízení.

Balíčky B, F, I je možno (na základě rozhodnutí úřadu) řešit formou outsourcingu nebo interními zdroji. Ze je třeba klást důraz na řešení rizik a postupů provázaností těchto služeb, zejména s ohledem na integraci a parametry služeb (aktiv).

### 3) Var3 – interní provoz (bez tiskových služeb a Call Centra)

Tato varianta obsahuje všechny balíčky dle Varianty 1 z důvodu požadovaného cenového srovnání mezi variantami, i když je realizována interními zdroji. Pro ocenění této varianty jsou požity ceny z veřejně dostupných koncových ceníků výrobců/poskytovatelů údajů a kvalifikovaného odhadu.

Časový rozsah je předpokládán:

- V úřední dny od 8:00 do 19:00
- V neúřední dny od 8:00 do 16:00

Tato varianta je tvořena následujícími balíčky:

- A. **Aktiva** specifikovaná v části DI projektu. Tato aktiva jsou reprezentována HW + OS + SW. Problematiku LAN a WAN je možno vydělit jako samostatné balíčky s tím, že požadavky a parametry musí reflektovat požadavky hlavních aktiv. Je zřejmé, že pro funkčnost příslušné služby (hlavního aktiva) je bezpodmínečně nutné zajistit funkčnost všech podpůrných aktiv, na kterých je hlavní aktivum závislé. Úřad pro potřeby RfP specifikuje požadovanou minimální konfiguraci podpůrných aktiv s výhledem vyhovující morální úrovni po dobu 5 let. Tento neobsahuje koncové stanice (PC a NB).
- B. Tento balíček je tvořen **koncovými stanicemi** (PC a NB). Zde je nezbytné nastavit systém řízení jakosti služeb tak, aby byly dodrženy požadavky na fix time a další parametry aktiv, které stanoví úřad.
- C. **LAN** – podpůrné aktivum sdílené hlavními aktivy. Úřad definuje minimální propustnost LAN sítě/segmentů sítě, redundanci, bezpečnostní a provozní parametry sítě a případně cíle rozvoje, kterých má být během outsourcingu dosaženo (např. HA).
- E. **Řízení bezpečnosti informací (ISMS)**
- F. **Bezpečnost informací – bezpečnostní prvky**. Úřad musí stanovit cíle bezpečnosti, aby poskytovatel služby věděl, čeho má bezpečnostními prvky dosáhnout. Tato problematika je obvykle/zvykově dělena na:
- Zpracování logů (HW, SW, LAN prvky) pomocí SIEM systémů
  - Firewally, IDS, IPS pro WAN, někdy i LAN (oddělená vnitřní síť od serverů)
  - Shoda s legislativou, požadavky na záznamy
- I. **Help Desk** – systém pro zaměstnance úřadu pro hlášení požadavků, chyb, problémů ... Tento systém by měl sloužit pro celý úřad a pro všechny oblasti a distribuovat požadavky na jednotlivé partnery.

Z hlediska časového i s ohledem na zajištění bezpečnosti se tato varianta jeví, v plném rozsahu, jako obtížně realizovatelná.

#### IV. FINÁLNÍ PROJEDNÁNÍ ANALÝZY RELSIE VE FIV A KMN

Finální verze analýzy RELSIE po vypořádání připomínek byla projednána na dalším společném jednání FiV a KMN a IT expertů politických klubů dne 7.10.2015.

V následující dlouhé diskusi některých členů KMN a FiV (zejména VLASTA) a IT expertů (opět zejména VLASTY) byla především zpochybnována použitá metodika analýzy RELSIE a zdroj dat pro mzdové náklady (použity údaje ČSÚ). Na to reagoval zástupce RELSIE vyjádřením, že při zpracování obdobných analýz používají standardní metodiky, které jsou v souladu s uznávaným standardy, při kterých využívají veřejně dostupná a ověřená data jako např. Český statistický úřad, oficiální ceníky atd. K připomínkám IT expertů se souhrnně vyjádřil, že řada připomínek byla v analýze zohledněna, ale že některé připomínky nebyly z jejich odborného pohledu akceptovatelné a nebyly v analýze zohledněny. Z pohledu zpracovatele analýzy vyjádření uzavřel potvrzením konečnosti podoby analýzy RELSIE, za kterou si RELSIE plně stojí.

**Následně proběhlo hlasování FiV a KMN o jednotlivých variantách navržených analýzou RELSIE v pořadí Var 1, Var 2 a Var 3 s těmito výsledky**

**FiV** (celkem 7 členů, přítomno 7 členů):

Var. 1 – pro - 5 : proti - 2 : zdrželi se - 0

Var. 2 – pro - 0 : proti - 2 : zdrželi se - 3

Var. 3 – pro - 0 : proti - 5 : zdrželi se - 1

**KMN:** (celkem 7 členů, přítomno 7 členů, při hlasování 5):

Var. 1 – pro - 4 : proti - 0 : zdrželi se - 0

Var. 2 – pro - 0 : proti - 0 : zdrželi se - 3

Var. 3 – pro - 0 : proti - 3 : zdrželi se - 1

**FiV i KMN nadpoloviční většinou doporučili RMČ a ZMČ přijetí Var . 1, tj. outsourcing v širší míře než aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra).**

Výsledky hlasování FiV a KMN jsou přílohou č. 8 a 9 materiálu.

#### V. MOŽNÝ DALŠÍ POSTUP REALIZACE JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Pokud ZMČ Praha 10 přijme některou z navržených variant (je jedno jakou), zahájí společnost RELSIE, s.r.o. práci na závěrečné části analýzy – D3 v návaznosti na zvolenou variantu, kterou je povinna dodat do 30 dnů od oznámení rozhodnutí.

Třetí část Díla - D3 – Příprava technické části zadávací dokumentace

*Na základě posbíraných dat (D1) a rozhodnutí zadavatele o strategickém směru zajišťování služeb (D2), vyhotoví uchazeč technické části zadávací dokumentace (RfP) – popis služeb.*

*Plnění D1 a D2 rozšíří zejména o popis oblastí řízení IT a jeho životního cyklu (rámcově podle metodiky ITIL). Uchazeč v této fázi zohlední specifika zadavatele, předpokládá se ale, že zejména v obecných tématech poskytne expertní vstupy na bázi „best practice“.*

*Do nacenění budou zahrnuta 4 klíčová RfP.*

*Uchazeč bude spolupracovat s majetkoprávním odborem zadavatele pro sladění technické dokumentace s právním rámcem zadání.*

**1) Bude-li zvolena Var1 – outsourcing v širší míře než aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra)**

V tomto případě by RELSIE připravovala technické části zadávací dokumentace tak, jak je uvedena výše. Následně bude ve spolupráci s RELSIE připravena navazující právní část zadávací dokumentace. Z pohledu ZMČ Praha 10 se jedná především o odůvodnění veřejné zakázky, které musí být dle § 156 zákona o veřejných zakázkách předloženo ke schválení ZMČ Praha 10. V současné době lze jen velmi hrubě odhadnout časové předpoklady, vše by se odvíjelo od data schválení odůvodnění zakázky v ZMČ Praha 10.

**2) Bude-li zvolena Var2 – outsourcing ve stejné míře jako aktuální (bez tiskových služeb a Call Centra) + části vlastními silami**

V tomto případě by RELSIE rozpracovala navržené rozdělení služeb IT na outsourcované služby a in house služby. Následně by musela m.č. Praha 10 přijmout rozhodnutí o rozdělení služeb IT na outsourcované služby a in house služby a dále pokračovat kombinací vytvoření nebo rozšíření vnitřního útvaru IT a soutěží na outsourcované služby. V současné době nelze stanovit ani orientační časové předpoklady.

**3) Bude-li zvolena Var3 – interní provoz (bez tiskových služeb a Call Centra)**

V tomto případě by RELSIE rozpracovala návrh této varianty a podílela by se přípravě této varianty. Ani zde se m.č. Praha 10 ale nevyhne soutěží, především v oblasti SW licencí. V současné době nelze stanovit ani orientační časové předpoklady.

## **VI. OTÁZKA CALLCENTRA A INFO SMS PRO OBČANY M.Č. PRAHA 10**

Jak bylo uvedeno výše, analýza RELSIE již do kalkulací žádné z variant nezahrnovala callcentrum a náklady na jeho provoz. Jedná se o službu, kterou lze z outsourcingu ICT vyjmout a řešit samostatně.

Byť se jedná o službu, jejíž zavedení znamenalo zejména zvýšení komfortu pro klienty ÚMČ Praha 10 a jejich snazší přístup k základním informacím k činnosti m.č. Praha 10, zazněly na ZMČ Praha 10 hlasy zpochybňující účelnost callcentra. Proto navrhujeme, aby byla zadána analýza služeb callcentra a na základě porovnání výhod a nevýhod callcentra proti běžnému řešení bude zvoleno optimální řešení. Návrh řešení bude předložen ZMČ Praha 10.

Součástí stávajícího outsourcingu i tzv. SMS Desk – rozesílání informačních SMS pro občany m.č. Praha 10. I zde navrhujeme provedení analýzy služby a následně zvolení optimálního řešení. Návrh řešení bude předložen ZMČ Praha 10.

## VII. STRUČNÁ CHRONOLOGIE VYHODNOCENÍ OUTSOURCINGU ICT 2010 – 2015, POSOUZENÍ MOŽNOSTÍ DALŠÍHO ŘEŠENÍ A JEHO PŘÍPRAVY

Na základě čtených dotazů a připomínek členů ZMČ Praha 10 překládáme chronologii vyhodnocení outsourcingu ICT 2010 – 2015, posouzení možností dalšího řešení a jeho přípravy.

březen 2013	Hodnocení spokojenosti klíčových uživatelů s Outsourcinglem a spoluprací se společností Telefonica
březen 2014	Hodnocení spokojenosti klíčových uživatelů s Outsourcinglem a spoluprací se společností O2.
červen 2014 – červenec 2014	Poptávkové řízení na „Vyhodnocení systému outsourcingu IT na MČ Praha 10“.
červenec – říjen 2014	Zpracování analýzy „Vyhodnocení systému outsourcingu IT na MČ Praha 10“ – 1. a 2. část
2. 10. 2014	<i>poslední zasedání ZMČ Praha 10 ve volebním období 2010 - 2014</i>
říjen – listopad 2014	volby do ZMČ Praha 10, povolební jednání, volba RMČ Praha 10, rozdělení kompetencí členů RMČ technická část přípravy nového řešení kontinuálně pokračuje
27. 11. 2014	<i>ustavující zasedání ZMČ Praha 10 pro volební období 2014-2018</i>
prosinec 2014 – leden 2015	seznámení kompetentní radní s problematikou outsourcingu ICT a nutných kroků
26. 1. 2015	<i>2. zasedání ZMČ Praha 10</i>
únor 2015	vypracování Zprávy o stavu Outsourcingu na UMČP10 dodavatelem outsourcingu O2 Czech Republic, a.s. technická a právní část přípravy nového řešení kontinuálně pokračuje, finalizuje se zadávací dokumentace
březen 2015	příprava materiálu „Návrh záměru na zadání veřejné zakázky „Poskytování komplexního outsourcingu ICT na ÚMČ Praha 10“ finalizace právní části zadávací dokumentace, vytváření technických podkladů definujících podrobně předmět outsourcingu

	zpracování oponentního vyjádření DELOITTE, zpracování připomínek do analýzy „Vyhodnocení systému outsourcingu IT na MČ Praha 10“ předání „Zpráva o stavu projektu outsourcingu od O2“
17. 3. 2015	jednání RMČ Praha 10 o materiálu „Návrh záměru na zadání veřejné zakázky „Poskytování komplexního outsourcingu ICT na ÚMČ Praha 10“
27. 3. 2015	3. zasedání ZMČ Praha 10 – předložen materiál „Návrh záměru na zadání veřejné zakázky „Poskytování komplexního outsourcingu ICT na ÚMČ Praha 10“ předložený návrh usnesení neprohlasován, přijato nově navržené usnesení, kterým byly FiV a KMN pověřeny projednat řešení nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10
duben 2015 – květen 2015	3 společná jednání FiV a KMN
červen 2015	poptávkové řízení na zajištění analýzy potřeb ÚMČ P10 pro oblast ICT.

*dále viz tento materiál, resp. materiál ZMČ Praha 10 z 21.9.2015*

## VIII. ZÁVĚR

Vrátíme-li se zpět k závěru analýzy RELSIE (viz výše), cit.: „V současné době je zejména nezbytné stanovit strategický směr, kudy bude ICT úřadu směřováno dále“, **je dalším, zcela nezbytným a neodkladným krokem přijmout rozhodnutí ZMČ Praha 10 o výběru nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10.**

**Výsledkem odložení rozhodnutí o zadání veřejné zakázky „Poskytování komplexního outsourcingu ICT na ÚMČ Praha 10“ na 3. zasedání ZMČ Praha 10 dne 27.3.2015, iniciovaného tvrzením koalice VLASTA, že IT služby pro ÚMČ Praha 10 je možné zajistit v předmětném období 6 za 57 mil. Kč, je potvrzení závěrů analýzy PADCOM analýzou společnosti RELSIE, že pro m.č. Praha 10 je výhodnější pokračovat i nadále v plném outsourcingu** proti částečnému outsourcingu nebo in house řešení, s tím, že analýzou RELSIE je navrhováno k vynětí služby callcentra z outsourcingu a zkrácení doby uzavření smlouvy na outsourcing IT z šesti na pět let **při vzniku více než sedmiměsíční prodlevy se zahájením zadávacího řízení na realizaci doporučené varianty.**

**Pokud by ani teď ZMČ Praha 10 nepřijalo žádnou variantu systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10, považujeme za nezbytné upozornit členy ZMČ Praha 10 na reálné riziko zhoršení služeb pro občany (delší čekací lhůty, prodloužení doby vyřízení žádostí, kolapsy nezbytných informačních systémů), nebo riziko ochromení chodu ÚMČ Praha 10, zejména výkonu přenesené působnosti nařízené státem – stavební úřad, živnostenský úřad, občanskosprávní agendy atd., jež ve svém důsledku může eventuálně vést i ke vzniku škody na straně klientů nebo m.č. Praha 10.**

Do doby přijetí rozhodnutí, kdy jsou služby IT pro ÚMČ Praha 10 zajišťovány pouze v nezbytném rozsahu, nelze činit jiná než dočasná až nouzová opatření v oblasti IT, která vyřeší aktuální závadu nebo problém, ale nemají absolutně žádný rozvojový potenciál do budoucnosti. Byť nelze reálně očekávat, že by hl.m. Praha 10 v dohledné době přijalo strategie v oblasti IT nebo jejich částí, nebyla by m.č. Praha 10 v tomto dočasném režimu schopna je naplnit či využít.

Bez ohledu na navržené varianty a přijetí je nutno se zabývat otázkou zajištění IT služeb od 1.1.2016 do doby reálného zahájení fungování IT služeb dle zvolené varianty.

Na základě výše uvedeného předkládáme RMČ a ZMČ tento materiál s návrhem na výběr nejvhodnějšího systému zajištění komplexních služeb IT na ÚMČ Praha 10. Návrh usnesení ZMČ Praha 10 je zpracováván ve třech variantách korespondujících s variantami navrženými RELSIE.

Materiál byl Radou projednán dne 13.10.2015.