

Ing. Vladimír Novák, starosta

21. zasedání  
Zastupitelstva m.č. Praha 10  
dne 11. 6. 2018

**Pozastavení výkonu usnesení Rady m.č. Praha 10 č. č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ starostou m.č. Praha 10**

**Důvod předložení:**

§ 73 ve spojení s § 97 odst. 1) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze,

**Obsah:**

- I. Návrh usnesení ZMČ
- II. Důvodová zpráva
- III. Přílohy: č. 1 – usnesení RMČ č. 454 ze dne 1. 6. 2017  
č. 2 - usnesení RMČ č. 584 ze dne 20. 7. 2018  
č. 3 - materiál do RMČ dne 18. 12. 2017 - Návrh na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“  
č. 4 - usnesení RMČ č. 994 ze dne 18. 12. 2017  
č. 5 - IS ze dne 19. 12. 2017  
č. 6 - materiál do RMČ dne 18. 1. 2018 - „Návrh dalšího postupu v rámci veřejné zakázky „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ a na vypracování forenzního auditu vývoje historických vztahů“  
č. 7 - usnesení RMČ č. 30 ze dne 18. 1. 2018  
č. 8 - Znalecký posudek č. 129/2018 ze dne 20. 4. 2018  
č. 9 - Právní posouzení Mgr. Pavla Gécího ze dne 27. 4. 2018  
č. 10 - Rozhodnutí starosty o pozastavení výkonu usnesení RMČ  
č. 11 - Stanovisko MV ČR z 20. 2. 2018

**Stanoviska:**

- I. Výborů ZMČ: -
- II. Komise RMČ: -
- III. Odborů ÚMČ: -

**Předkládá:**

Ing. Vladimír Novák, starosta

**Zpracoval:**

Mgr. Petr Janů, OBN

## Městská část Praha 10

# ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

Návrh usnesení  
Zastupitelstva městské části Praha 10  
číslo  
ze dne 11. 6. 2018

**k pozastavení výkonu usnesení Rady m.č. Praha 10 č. č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ starostou m.č. Praha 10**

Zastupitelstvo městské části Praha 10

### I. bere na vědomí

pozastavení výkonu usnesení Rady m.č. Praha 10 č. č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ starostou m.č. Praha 10 ze dne 14. 5. 2018

### II. zrušuje

usnesení Rady m.č. Praha 10 č. č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ dle důvodové zprávy k tomuto materiálu

### III. ukládá

#### 1. Radě m.č. Praha 10

- 1.1. zadat kompletní kontrolní posouzení projektové dokumentace veřejné zakázky „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ a nové právní stanovisko za účelem objasnění rozporů mezi předloženými znaleckými posudky a právními stanovisky dle důvodové zprávy k tomuto materiálu

Termín: 31. 8. 2018

- 1.2. pozastavit do doby objasnění rozporů mezi předloženými znaleckými posudky a právními stanovisky všechny kroky týkající se zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ s výjimkou zadání kontrolního posouzení projektové dokumentace a právního stanoviska dle bodu III. / 1.1. tohoto usnesení

Termín: 31. 8. 2018

Předkladatel: Ing. Vladimír Novák, starosta  
Číslo tisku: P10-060336/2018

## Městská část Praha 10

# ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

Návrh usnesení  
Zastupitelstva městské části Praha 10  
číslo  
ze dne 11. 6. 2018

**k pozastavení výkonu usnesení Rady m.č. Praha 10 č. č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ starostou m.č. Praha 10**

Zastupitelstvo městské části Praha 10

### I. bere na vědomí

pozastavení výkonu usnesení Rady m.č. Praha 10 č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ starostou m.č. Praha 10 ze dne 14. 5. 2018

### II. zrušuje

- a) usnesení Rady m.č. Praha 10 č. č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ dle důvodové zprávy k tomuto materiálu
- b) užší řízení na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ dle § 127 odst. 2) písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

### III. ukládá

#### 1. Radě m.č. Praha 10

- 1.1. zajistit podepsání a zveřejnění zrušení užšího řízení na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ v souladu s bodem II. /b) tohoto usnesení

Termín: 30. 6. 2018

- 1.2. zajistit provedení kompletní revize projektové dokumentace na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ na základě zjištění znaleckého posudku č. 129/2018 ze dne 20. 4. 2018,

vypracovaného Znaleckým ústavem stavebním, s.r.o., a odstranění zjištěných nedostatků

Termín: 31. 8. 2018

- 1.3. vyhlásit nové zadávací řízení na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ na základě revidované projektované dokumentace dle bodu III. / 1.2. tohoto usnesení a zpracované koncepce budoucího využití objektu Bio Vzlet

Kontrolní termín: 31. 10. 2018

- 1.4. informovat ZMČ Praha 10 o dalším postupu zadání veřejné zakázky „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ na základě tohoto usnesení

Kontrolní termín: 31. 3. 2019

Předkladatel: Ing. Vladimír Novák, starosta  
Číslo tisku: P10-060336/2018

## Důvodová zpráva

### A. PŘÍPRAVA DOKONČENÍ REKONSTRUKCE BIO VZLET

Bio Vzlet historicky patřil TJ Sokolu, kdy sloužil jako sokolské kino, později se tato budova dostala do majetku hlavního města Prahy a byla svěřena do správy m.č. Praha 10. Budova je z počátku 20. století a je vystavena ve stylu art deco. Historicky tento objekt patřil TJ Sokolu kdy sloužil jako sokolské kino, později se tato budova dostala do majetku hlavního města Prahy. Předmětem veřejné zakázky je pokračování rekonstrukce dle aktuálních představ m.č. Praha 10, tak aby objekt mohl začít soužit veřejnosti jako kulturní zařízení a byly odstraněny překážky bránící uvedení objektu do provozu - doplnění provozního větrání a odvodu tepla a kouře (OTK) hlavního sálu, dále stavební úpravu dvorany přes dvě podlaží při západní fasádě sálu a jednopodlažního přístavku při severní straně sálu, navíc z důvodu nutnosti vytvořit prostor pro strojovnu vzduchotechniky dochází k jeho nástavbě na dvoupodlažní. V historické části budovy budou dále řešeny drobné stavební úpravy vyplývající především z požárně-bezpečnostního řešení a v přízemí bude vytvořeno nové občerstvení. Jedná se o úpravy a doplnění technického vybavení v souvislosti s rekonstrukcí objektu Bio Vzlet. Dle požárně bezpečnostního řešení dochází k doplnění elektronické požární signalizace (EPS), nouzové zvukové systému (ERo) v celém objektu, dále dojde k osazení schodišťové plošiny na venkovním schodišti do ulice Norská a vybudování bezbariérového přístupu a bezbariérové rampy pro únikovou cestu okolo objektu šaten patřící TJ Sokol Praha Vršovice (TJSPV), dále bude provedena úprava vnitřního plynovodu, osazení akustických krytů v hlavním sále, nové osvětlení hlavního sálu a doplnění osvětlení v dalších prostorách a změna užívání půdního prostoru. Projektantem rozpočtovaná předkládaná cena stavebních prací v souhrnu činila částku 30.195.784,- Kč bez DPH.

Na základě těchto informací Výbor pro strategické investice dne 31. 5. 2017 projednal záměr dokončení rekonstrukce objektu „Bio VZLET“ a doporučil RMČ schválení realizace této investiční akce a RMČ následně dne 1. 6. 2018 projednala informaci o přípravě této investiční akce a usnesením č. 454 ze dne 1. 6. 2017 (viz příloha č. 1 materiálu) uložila předložit Radě návrh na zadání veřejné zakázky „Dokončení rekonstrukce objektu „Bio Vzlet“, Holandská 1/669, Praha 10“.

### B. PRŮBĚH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU „DOKONČENÍ REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET“, HOLANDSKÁ 1/669, PRAHA 10“

Návrh na zadání veřejné zakázky „Dokončení rekonstrukce objektu „Bio VZLET“, Holandská 1/669, Praha 10“ byl na základě usnesení RMČ č. 454 ze dne 1. 6. 2017 předložen RMČ dne 20. 7. 2017. Usnesením RMČ č. 584 ze dne 20. 7. 2017 (viz příloha č. 2 materiálu) bylo schváleno zadání veřejné zakázky „Dokončení rekonstrukce objektu „Bio VZLET“, Holandská 1/669, Praha 10“ formou užšího řízení včetně zadávací dokumentace (kompletní projektová dokumentace nebyla předmětem schvalování v RMČ) a jmenování komise zadávacího řízení. **Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, uvedená v zadávací dokumentaci, činila dle kontrolního rozpočtu projektanta 30 195 784 Kč bez DPH.**

Užší řízení bylo vyhlášeno odesláním příslušného formuláře do Věstníku veřejných zakázek dne 21. 7. 2017. Lhůta pro podání žádostí o účast skončila 15. 8. 2017 v 8.30 hod. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek svou činnost zahájila téhož dne v 9.15. Zadavatel obdržel v této lhůtě celkem 5 žádostí o účast:

Poř. číslo žádosti	Uchazeč:	Sídlo:	IČO:
1.	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, Brno, Veveří, PSČ 602 00	463 42 796
2.	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 704/174, Brno – Černovice, PSČ 627 00	253 22 257
3.	VISTORIA CZ, a.s.	Revoluční 767/25, Praha 1, PSČ 110 00	251 10 977
4.	EDIKT, a.s.	Rudolfovská 461/95, České Budějovice, PSČ 370 01	251 72 328
5.	BELSTAV CZ s.r.o.	Kardašovská 625, Praha 9, PSČ 192 00	261 66 321

V případě účastníka č. 5 (BELSTAV, s.r.o) byla jeho žádost doručena na adresu zadavatele, místo na určenou adresu zástupce zadavatele. Účastník dále nedodržel požadavky zadavatele na označení obálky s žádostí o účast. Toto pochybení by bylo možné prominout, nicméně žádost účastníka č. 5 nesplňovala formální ani obsahové požadavky stanovené v kvalifikační dokumentaci. Žádost účastníka obsahovala pouze čestné prohlášení o splnění části základní způsobilosti, ale v žádosti o účast chyběly dokumenty k prokázání zbývajících základních způsobilostí a veškeré dokumenty k prokázání profesní způsobilosti, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace. Výzva k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů by měla sloužit zejména k objasnění již předložených údajů, které působí nejednoznačnost nebo k doložení dokladů chybějících v rámci žádosti o účast, nikoliv k doložení téměř celé nové žádosti. Pokud by zadavatel využil možnosti vyzvat účastníka k doplnění výše uvedených dokumentů v souladu s ust. § 46 zákona, došlo by k porušení jedné z hlavních zásad při zadávání veřejných zakázek, a sice zásady rovného zacházení. Z tohoto důvodu komise tuto žádost vyřadila a doporučila vyloučení účastníka č. 5. Na základě posuzování splnění kvalifikace u ostatních účastníků se komise usnesla na tom, že žádosti účastníků č. 1 a 2 nesplňují požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace a dle § 46 odst. ZZVZ vyzvala tyto účastníky k objasnění žádostí. Žádosti ostatních účastníků požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace splnily. Oba účastníci předložili komisi požadované objasnění, které komise shledala jako dostatečné. Komise závěrem doporučila zadavateli, aby úspěšné účastníky vyzval k předložení nabídky.

Na základě doporučení komise byly dne 5. 10. 2017 rozeslány výzvy k předložení nabídky těmto účastníkům:

Poř. číslo žádosti	Uchazeč:	Sídlo:	IČO:
1.	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, Brno, Veveří, PSČ 602 00	463 42 796
2.	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 704/174, Brno – Černovice, PSČ 627 00	253 22 257
3.	VISTORIA CZ, a.s.	Revoluční 767/25, Praha 1, PSČ 110 00	251 10 977
4.	EDIKT, a.s.	Rudolfovská 461/95, České Budějovice, PSČ 370 01	251 72 328

V průběhu lhůty pro podání nabídek m.č. Praha 10 obdržela řadu dotazů účastníků. Z tohoto důvodu musela být lhůta pro podání nabídek prodloužena a skončila dne 15. 11. 2017.

V této lhůtě m.č. Praha 10 obdržela dvě nabídky:

Poř. číslo nabídky	Uchazeč:	Nabídková cena bez DPH	Délka realizace díla
1.	EDIKT, a.s.	36 500 973,91 Kč	360 dní
2.	VISTORIA CZ, a.s.	35 817 451,00 Kč	332 dní

Následně proběhlo posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ provedla hodnocení nabídek. Hodnotící komise následně dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky a dílčích kritérií „Výše nabídkové ceny bez DPH“ s váhou 80 % a „Doba provedení díla v celých kalendářních dnech“ s váhou 20 % stanovil, jako ekonomicky nejvýhodnější stanovila nabídku dodavatele VISTORIA CZ a.s., se sídlem Revoluční 767/25, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 25110977. Následně komise pouze u této nabídky v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ provedla posouzení nabídky, kde neshledala žádné vady.

Hodnotící komise uzavřela jednání se závěrem, že jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 2, VISTORIA CZ a.s., se sídlem Revoluční 767/25, 110 00 Praha 1, IČO: 251 10 977 a s konstatováním, že nabídka vybraného účastníka, společnosti VISTORIA a.s., překračuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která byla stanovena ve výši 30 195 784 Kč bez DPH na základě kontrolního rozpočtu projektanta. Rozhodnutí o dalším postupu komise přenechala zadavateli. Z tohoto důvodu bylo Odborem majetkoprávním zadáno zpracování znaleckého posudku, který měl ověřit, zda nabídková cena účastníka VISTORIA CZ, a.s., je cenou obvyklou, mj. s ohledem na všeobecně známý nárůst cen stavebních prací i materiálů v poslední době. Znalecký posudek č. 2387/46/20 ze dne 6. 12. 2017 vypracoval Doc. Ing. Jaromír Ryska, CSc. Tento ZP stanovil cenu obvyklou rekonstrukce ke dni 6. 12. 2017 na částku 37 582 500 Kč. Zadáno rovněž bylo právní stanovisko advokátní kanceláři Janstová, Smetana & Nevečeřal - postup zadavatele v případě, obdrželi-li v rámci zadávacího řízení pouze jednu nabídku, nebo jsou nabídky vyšší, než původně předpokládaná cena zakázky.

### **C. PROJEDNÁVÁNÍ VÝSLEDKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU „DOKONČENÍ REKONSTRUKCE OBJEKTU ‚BIO VZLET‘, HOLANDESKÁ 1/669, PRAHA 10“ V RMČ**

Na základě výsledku zadávacího řízení a dodatečných podkladů (znalecký posudek a právní stanovisko) byl RMČ dne 18. 12. 2017 předložen návrh na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ - kompletní materiál do RMČ je přílohou č. 3 materiálu.

Rozdíl mezi předpokládanou hodnotou veřejné zakázky ve výši 30 195 784 Kč bez DPH a nabídkovou cenou vítězného účastníka VISTORIA CZ, a.s. ve výši 35 817 451 Kč bez DPH činil + 5 621 667 Kč bez DPH v neprospěch m.č. Praha 10, tj. překročení předpokládané hodnoty veřejné zakázky o + 18,62 %.

RMČ na základě předloženého materiálu schválila usnesením RMČ č. 994 ze dne 18. 12. 2017 návrh na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na tuto veřejnou zakázku – viz příloha č. 4 materiálu.

Dne 19. 12. 2017 starosta zaslal vedoucímu Odboru majetkoprávního interní sdělení s informací, že zvažuje pozastavení výkonu usnesení Rady m.č. Praha 10 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“. Dále starosta vyzval vedoucího OMP, aby do doby jeho rozhodnutí nečinil žádné další úkony směřující k zadání předmětné veřejné zakázky, zejména aby neuzavíral smlouvu na realizaci veřejné zakázky. Rovněž starosta vedoucího OMP požádal, aby zajistil zpracování právní analýzy možného zrušení předmětného užšího řízení a vyjádření zpracovatele projektové dokumentace k rozdílu ve výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky a nabídkové ceny vítězného účastníka. Toto interní sdělení je přílohou č. 5 materiálu.

Následně byl dne 18. 1. 2018 předložen materiál „Návrh dalšího postupu v rámci veřejné zakázky ‚Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ a na vypracování forenzního auditu vývoje historických vztahů“ (viz příloha č. 6 materiálu), ve kterém byly Radě předloženy podklady dodatečně vyžádané starostou, tj. právní analýza možného zrušení předmětného užšího řízení, zpracovaná administrátorem zadávacího řízení AK Řanda Havel Legal a vyjádření zpracovatele projektové dokumentace D-PLUS PROJEKTOVÁ A INŽENÝRSKÁ a.s. k rozdílu ve výši předpokládané hodnoty veřejné zakázky a nabídkové ceny vítězného účastníka. Dále bylo navrženo vypracování forenzního auditu historického vývoje smluvních vztahů souvisejících s užíváním a rekonstrukcí objektu „Bio VZLET“, Holandská 1/669, Praha 10“ v období od roku 2001 do současnosti. Na základě předloženého návrhu RMČ svým usnesením č. 30 ze dne 18. 1. 2018 (viz příloha č. 7 materiálu) schválila

- a) *provedení forenzního auditu vývoje smluvních vztahů souvisejících s užíváním a rekonstrukcí objektu „Bio VZLET“, Holandská 1/669, Praha 10“ v období od roku 2001 do současnosti*
- b) *pozastavení realizace dalších kroků souvisejících s průběhem a realizací veřejné zakázky „Dokončení rekonstrukce objektu, Bio VZLET“, Holandská 1/669, Praha 10“*
- c) *prodloužení termínu úkolu uloženého v bodě II.1.1. usnesení Rady MČ Praha 10 č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“, tj. podepsat smlouvu na realizaci předmětné veřejné zakázky, do 15. 6. 2018*

a uložila vedoucímu OMP,

*aby do odvolání Radou MČ Praha 10 nejpozději však do 15. 5. 2018 pozastavil realizaci dalších kroků souvisejících s průběhem a realizací veřejné zakázky „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“.*

V současné době zadávací řízení stále probíhá, neboť zadávací lhůta v délce 6 měsíců, která počala běžet okamžikem skončení lhůty pro podání nabídek (15. 11. 2017) a měla skončit dne 15. 5. 2018, byla na základě žádosti vedoucího OMP ze dne 2. 5. 2018 a souhlasu obou účastníků zadávacího řízení prodloužena do 15. 7. 2018.

V současné době probíhá v souladu s nabídkou zpracovatele forenzního auditu doplnění jeho závěrů o skutečnosti vyplývající ze znaleckého posudku č. 129/2018 ze dne 20. 4. 2018, vypracovaného Znaleckým ústavem stavebním, s.r.o. (viz níže).

#### **D. POSTUP STAROSTY PO PŘIJETÍ USNESENÍ RMČ Č. 994 ZE DNE 18. 12. 2017**

Důvodné pochybnosti, jež vedly starostu Ing. Vladimíra Nováka ke vznesení výhrady na 18. operativní schůzi RMČ dne 18. 12. 2017 a následně ke zvažování výjimečného využití pravomoci pozastavit výkon usnesení RMČ, nebyly odstraněny ani dodatečně předloženými podklady ze strany vedoucího OMP. Na základě těchto důvodných pochybností o správnosti usnesení RMČ č. 994 ze dne 18. 12. 2017 a nezbytnosti jejich odstranění před dokončením zadávacího řízení a uzavřením smlouvy starosta za účelem prověření skutečností, jež byly podkladem pro zmíněné usnesení Rady, zadal vypracování dalšího znaleckého posudku na cenu zakázky stavebních úprav kina VZLET a nového právního posouzení předmětné problematiky.

Dne 11. 5. 2018 byly starostou všem členům RMČ postoupeny obdržené výstupy, a to:

1. Znalecký posudek č. 129/2018 ze dne 20. 4. 2018, vypracovaný Znaleckým ústavem stavebním, s.r.o. (bez příloh). Kompletní znalecký posudek včetně příloh (celkem 218 stran) byl radním k dispozici v sekretariátu starosty a byl předán rovněž vedoucím OMP Ing. Kouckému.
2. Právní posouzení možnosti skončení zadávacího řízení na VZ zadavatelem ze dne 27. 4. 2018, vypracované advokátem Mgr. Pavlem Gécim.

Znalecký posudek č. 129/2018 ze dne 20. 4. 2018 je přílohou č. 8 materiálu a právní posouzení je přílohou č. 9 materiálu.

**Po porovnání původních pokladů**, na jejichž základě RMČ přijala usnesení č. RMČ č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ a následně usnesení č. 30 ze dne 18. 1. 2018 k návrhu dalšího postupu v rámci veřejné zakázky „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ a na vypracování forenzního auditu vývoje historických vztahů“ **a nově získaných podkladů** - znaleckého posudku č. 129/2018 ze dne 20. 4. 2018 a právního posouzení možnosti skončení zadávacího řízení na VZ zadavatelem ze dne 27. 4. 2018 **existuje rozpor mezi původními a nově získanými podklady**.

#### **Porovnání znaleckých posudků:**

1. **Znalecký posudek č. 2387/46/20 ze dne 6. 12. 2017 vypracovaný Doc. Ing. Jaromírem Ryskou, CSc.** (dále jen znalecký posudek 1) – *součástí přílohy č. 3 tohoto materiálu*

Znalecký posudek 1 stanovil cenou obvyklou rekonstrukce objektu BIO VZLET kombinací stanovení obvyklé ceny porovnáním (komparací) podle materiálů ÚRS Praha, a.s. a stanovení obvyklé ceny metodou nákladovou, kalkulačním propočtem. Znalecký posudek 1 ale nepracoval se soupisem prací, jež byl součástí projektové dokumentace zapracované D-PLUS PROJEKTOVÁ A INŽENÝRSKÁ a.s., či nabídkou vítězného dodavatele, vycházel ze základních ukazatelů stavby (např. obestavěný prostor v m<sup>3</sup>,

jednotková cena za 1 m<sup>3</sup> novostavby kulturní budovy, podíl rekonstrukce proti celkové novostavbě). Znalecký posudek 1 stanovil obvyklou cenu rekonstrukce ve výši 37 582 500 Kč bez DPH.

**2. Znalecký posudek č. 129/2018 ze dne 20. 4. 2018, vypracovaný Znaleckým ústavem stavebním, s.r.o. (dále jen znalecký posudek 2) – příloha č. 8 tohoto materiálu**

Znalecký posudek 2 stanovil cenou obvyklou rekonstrukce objektu BIO VZLET formou ocenění soupisu prací. Ocenění soupisu prací bylo provedeno v cenové soustavě URS – s použitím programovaného systému KROS, s využitím obvyklých cen specifických dodávek a služeb. Znalecký posudek 2 stanovil obvyklou cenu rekonstrukce v cenových úrovních:

první polovina roku 2016 v částce 23 965 847,01 Kč bez DPH (dokončení PD a soupisu prací);

druhá polovina roku 2017 v částce 24 132 309,73 Kč bez DPH (vyhlášení užšího řízení).

Mimo posouzení obvyklé ceny rekonstrukce zpracovatel znaleckého posudku 2 zjistil řadu nedostatků v samostatné projektové dokumentaci. Rovněž upozorňuje na vysoké riziko víceprací.

### **Identifikovaný rozpor znaleckých posudků**

**Mezi oběma znaleckými posudky existuje rozdíl v otázce obvyklé ceny rekonstrukce BIO VZLET.** Rozdíl mezi posudky dosahuje rozdílu 13 450 190,27 Kč bez DPH, resp. 13 616 653 Kč bez DPH. Tento rozdíl při předpokládané hodnotě veřejné zakázky ve výši 30 195 784 Kč není možné přehlížet. Rovněž je třeba se vypořádat se zjištěními znaleckého posudku ohledně vad projektové dokumentace.

### **Porovnání právních stanovisek:**

**1. Právní stanovisko AK Janstová, Smetana & Nevečeřal (dále jen právní stanovisko 1) – součást přílohy č. 3 tohoto materiálu**

Právní stanovisko zpracovalo odpověď na dotazy:

č. 1 - Postup zadavatele v případě, obdrží-li v rámci zadávacího řízení pouze jednu nabídku.

č. 2 - Postup zadavatele, pakliže podané nabídky převyšují předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Situace predikovaná v dotazu č. 1 u předmětné veřejné zakázky nenastala, neboť v zadávacím řízení m.č. Praha 10 obdržela dvě nabídky a žádná nebyla v průběhu posuzování a hodnocení nabídek vyřazena.

Závěr k odpovědi na dotaz č. 2 je formulován následovně (citováno z právního stanoviska):

*Shora uvedený závěr, (tj. **Překračuje-li nabídková cena účastníka zadávacího řízení zadavatelem stanovenou předpokládanou hodnotu a není-li pro zadavatele uzavření smlouvy na předmět plnění veřejné zakázky výhodné s ohledem zásadu efektivnosti a hospodárnosti, doporučujeme zadavateli přistoupit ke zrušení zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona. Současně upozorňujeme, že stávající rozhodovací praxe správních soudů a orgánu dohledu není i přes nové znění zákona***

*nakloněna k rušení zadávacích řízení z ekonomických důvodů a takový postup zadavatele připouští pouze ve výjimečných případech.* – doplněno zpracovatelem tohoto materiálu z právního stanoviska 1) platí rovněž pro případ, kdy zadavatel obdrží více nabídek, u nichž je ve všech případech překročena předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Jak bylo popsáno výše, stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky slouží k určení správného druhu zadávacího řízení. Samotné zadávací řízení poté odráží skutečnou situaci na trhu. Pakliže se nejedná o případ hraniční, kdy by podané nabídky indikovaly, že zadavatel určil předpokládanou hodnotu nesprávně k danému druhu zadávacího řízení, je dán důvod ke zrušení takového řízení. Není-li tomu tak, je zadavatel oprávněn – a ve shora uvedených limitech i povinen smlouvu s vítězným uchazečem uzavřít.

## **2. Právní stanovisko AK Řanda Havel Legal (dále jen právní stanovisko 2) – součást přílohy č. 6 tohoto materiálu**

Právní stanovisko zpracovalo odpověď na řadu dotazů, přičemž primární byla tato otázka:

- Je v rámci této konkrétní VZ přípustné a tedy v souladu s právním řádem ČR, když je cenová nabídka vítězného uchazeče vyšší, než byla předpokládaná hodnota plnění VZ dle zadávací dokumentace této VZ? Může být výše nabídkové ceny v tomto případě řádným důvodem pro zrušení VZ?

Shrnutí stanoviska, vztahující se k této otázce zní:

- 1) Samotná skutečnost, že nabídková cena v obou podaných nabídkách překračuje předpokládanou hodnotu Veřejné zakázky, není důvodem pro vyloučení účastníků, ani pro zrušení zadávacího řízení na Veřejnou zakázku.
- 2) Případné zrušení zadávacího řízení lze doporučit pouze v případě, že Zadavatel bude schopen přesvědčivě doložit, že nabídková cena vybraného dodavatele překračuje cenu v místě a čase obvyklou, eventuálně že nemá dostatek finančních prostředků pro realizaci Veřejné zakázky.

## **3. Právní stanovisko Mgr. Pavla Gécího (dále jen právní stanovisko 3) – příloha č. 9 tohoto materiálu**

Toto právní stanovisko, jež bylo zasláno dne 27. 4. 2018, již vychází z existence znaleckého posudku 2 a znalosti jeho závěrů. Právní stanovisko připouští možnost zrušit zadávací řízení v případě, že obdržené nabídky výrazně překračují zadavatelem stanovenou předpokládanou hodnotu, neboť je tím odůvodněna ekonomická výhodnost rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení za těchto podmínek. Současně se právní stanovisko 3 zabývá zjištěním znaleckého posudku 2 ohledně závad zadávací dokumentace, kde dospívá k názoru, že zadávací dokumentace upravovala předmět veřejné zakázky v rozporu se zákonem. Závěrem se právní stanovisko zabývá i otázkou ukončení zadávacího řízení, nebude-li v zadávací lhůtě odesláno oznámení o zadání zakázky.

## **E. POZASTAVENÍ USNESENÍ RMČ Č. 994 ZE DNE 18. 12. 2017**

S ohledem na výše uvedené starosta m.č. Praha 10 Ing. Vladimír Novák pozastavil dne 14. 5. 2018 v souladu s ustanoveními § 73 a § 97 odst. 1) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (dále jen „ZoHMP“), výkon usnesení Rady m.č. Praha 10 č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku

„Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ z důvodu jeho nesprávnosti – viz příloha č. 10 materiálu. V souladu s výše uvedenými ustanoveními ZoHMP je starosta městské části oprávněn pozastavit výkon usnesení rady městské části, má-li za to, že je nesprávné. Věc pak předloží k rozhodnutí nejbližšímu zasedání zastupitelstva městské části, které je povinno záležitost projednat a v případě potřeby zjednat nápravu. V souladu se ZoHMP je důvodem pozastavení výkonu usnesení věcná nesprávnost usnesení, nikoliv rozpor usnesení s právními předpisy.

Nesprávnost usnesení Rady m.č. Praha 10 č. 994 ze dne 18. 12. 2017 k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ starosta spatřuje v tom, že dosud nebyl dostatečně objasněn rozpor mezi závěry zpracovaných znaleckých posudků ve věci obvyklosti nabídnuté ceny v místě a čase. Dále nelze opominout zjištění znaleckého posudku 2 ke kvalitě zadávací dokumentace a tím i k přípravě zadávacího řízení a postupu zadavatele v něm.

Rovněž právní stanoviska by měla být zpracována při znalosti všech relevantních podkladů, tedy zejména všech existujících znaleckých posudků, a měla by se vypořádat se změněnou legislativou.

## **F. ZÁVĚR**

Starosta je přesvědčen, že do doby odstranění zjištěných rozporů mezi podklady pro rozhodnutí RMČ, nelze úspěšně dokončit zadávací řízení.

V souladu s ustanovením § 73 a § 97 odst. 1) ZoHMP tímto starosta předkládá ZMČ Praha 10 tuto záležitost k projednání.

Návrh usnesení je zpracováván ve variantách dalšího možného postupu.

Účinnost pozastavení výkonu usnesení RMČ je časově omezeno okamžikem projednání záležitosti nejbližším zasedáním ZMČ Praha 10. Pokud by se stalo, že ZMČ Praha 10 záležitost věcně projedná, ale nepřijme žádné usnesení, má se za to, že shledalo pozastavené usnesení RMČ správným a okamžikem ukončení projednání záležitosti pozastavení výkonu usnesení RMČ pozbývá platnosti a vykonatelnost usnesení RMČ je obnovena. Blíže viz přiložené stanovisko Ministerstva vnitra ČR vydané dne 20. 2. 2018 pro MHMP – příloha č. 11.