

Rada MČ Praha 10

21. zasedání
Zastupitelstva MČ Praha 10
dne 11. 6. 2018

Návrh
k realizaci procesu participativního rozpočtu MČ Praha 10 – projekt Moje stopa

Důvod předložení:

Usnesení ZMČ č. 16/29/2017 ze dne 12. 6. 2017

Obsah:

I. Návrh usnesení RMČ

II. Důvodová zpráva

- III. Přílohy:
1. Výsledky hlasování „Praha 10 – participativní rozpočet“, zpracované společností Demokracie 2.1
 2. Vyhodnocení participativního rozpočtování městské části Praha 10 společností Agora CE, o. p. s.
 3. Návrh aktualizace Pravidel pro podávání návrhů
 4. Návrh aktualizovaného harmonogramu realizace 4. ročníku projektu Moje stopa

Předkládá:

Mgr. Bohumil Zoufalík,
uvolněný člen RMČ

Zpracovala:

Kateřina Vávrová, DiS.,
předsdkyně pracovní skupiny k PaR

Městská část Praha 10

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

Návrh usnesení

Zastupitelstva městské části Praha 10
číslo
ze dne

k realizaci procesu participativního rozpočtu MČ Praha 10 – projekt Moje stopa

Zastupitelstvo městské části Praha 10

I. bere na vědomí

- a) informaci o průběhu 3. ročníku projektu Moje stopa dle důvodové zprávy předloženého materiálu
- b) Výsledky hlasování „Praha 10 – participativní rozpočet“, zpracované společností Demokracie 2.1, dle přílohy č. 1 předloženého materiálu
- c) Vyhodnocení procesu participativního rozpočtování městské části Praha 10, zpracované společností Agora CE, o. p. s., dle přílohy č. 2 předloženého materiálu

II. schvaluje

- a) alokaci 5 000 000 Kč v rozpočtu MČ Praha 10 pro rok 2019 pro realizaci 4. ročníku projektu Moje stopa
- b) Pravidla pro vyhlášení Výzvy pro podání návrhů do projektu Moje stopa dle přílohy č. 4 předloženého materiálu

III. ukládá

1. Radě MČ Praha 10

- 1.1. zajistit v pokladní správě účelovou rozpočtovou rezervu pro participativní rozpočet dle bodu II. a) tohoto usnesení

Kontrolní termín: 31. 12. 2018

Termín: 31. 3. 2019

2. Mgr. Zoufalíkovi, uvolněnému členu RMČ

- 2.1. informovat ZMČ Praha 10 o postupu v realizaci 4. ročníku projektu Moje stopa

Termín: 31. 12. 2018

Předkladatel: Mgr. Zoufalík, uvolněný člen RMČ

Číslo tisku: P10-058036/2018

Důvodová zpráva

Zastupitelstvo MČ Praha 10 svým usnesením č. 16/29/2017 ze dne 12. 6. 2017 odsouhlasilo realizaci 3. ročníku procesu uplatnění participativní části rozpočtu MČ Praha 10 - projekt Moje stopa. Tento materiál informuje o postupu v realizaci projektu, včetně výsledků hlasování a hodnotící zprávy k realizaci 3. ročníku. Zároveň je tímto materiálem vedení městské části Praha 10 předkládán k odsouhlasení návrh na spuštění čtvrtého ročníku projektu Moje stopa, včetně doporučení změn Pravidel pro podávání návrhů.

Postup v realizaci 3. ročníku projektu Moje stopa v období mezi 17 a 21 zasedáním ZMČ.

Finální fáze projektu probíhaly v souladu se schváleným harmonogramem, vyjma fáze hlasování, které bylo spuštěno až po odsouhlasení rozdělení finančních prostředků pro jednotlivé kategorie (usnesení ZMČ č. 20/21/2018 ze dne 12.3.2018):

	Období	Aktivita
1.	listopad/ leden	technická analýza podaných návrhů
2.	únor/březen	finalizace podkladů k návrhům
3.		informační kampaň - představení hlasovatelných návrhů
4.	březen/duben	rozhodnutí (hlasování) vyhlášení výsledků
5.	duben - květen	vyhodnocení 3. ročníku

ad. 1. technická analýza

V rámci prověření realizovatelnosti bylo posouzeno 24 návrhů, které byly oficiálně podány. Prověřovány byly majetkoprávní vztahy, proveditelnost a finanční náročnost na realizaci. Jako realizovatelné bylo vyhodnoceno 14 návrhů.

Deset návrhů, které nebyly podány, resp. zpracovány, v souladu s Pravidly, bylo vyřazeno a ostatních 14 návrhů bylo rozděleno do kategorií takto:

- 6 návrhů do kategorie „malé“ s celkovými předpokládanými náklady v souhrnné výši celkem 1 653 000 Kč;
- 8 návrhů do kategorie „velké“ s celkovými předpokládanými náklady v souhrnné výši celkem 7 748 000 Kč.

ad 2. Finalizace podkladů k návrhům

Na základě výsledků technické analýzy navrhovatelé připravili podklady pro prezentaci svých návrhů, a to jak pro plošnou propagaci, tak pro propagaci v místě.

ad. 3. Informační kampaň – představení návrhů

Po kompletní přípravě propagačních podkladů byla koncem února spuštěna kampaň k propagaci hlasovatelných návrhů.

Informační materiály byly distribuovány jak plošně, tak byly návrhy propagovány v místě případné realizace.

Ke všem návrhům byly natočeny videonahrávky k propagaci na FB profilu projektu a ke komplexní prezentaci všech realizovatelných návrhů byla uspořádána 26. 3. 2018 veřejná prezentace ve Středisku územního rozvoje ÚMČ Praha 10.

ad. 4 Rozhodnutí

Výběr vítězných návrhů proběhl veřejných hlasováním v termínu 26. 3. – 16. 4. 2018. Vzhledem k tomu, že jedna z autorek svůj návrh před hlasováním stáhla, bylo hlasováno celkem o 13 návrzích, a to ve dvou kategoriích tak, jak byly určeny rozhodnutím ZMČ: „malé“ projekty s finanční náročností do půl milionu korun a návrhy „velké“ jejichž náklady byly stanoveny v rozmezí 500 tisíc až jeden milion korun. Výsledky byly vyhlášeny na akci Fórum Zdravé Prahy 10 a zapojilo se do něj 2 195 hlasujících.

Výsledky hlasování jsou uvedeny v dokumentu „Moje stopa 2018 - Praha 10 - participativní rozpočet“, vypracovaném společností Demokracie 2.1, jejíž hlasovací aplikace byla k hlasování využita, a který tvoří přílohu č. 1 předloženého materiálu.

Z výsledků hlasování vyplývá, že bude realizováno celkem osm návrhů, s celkovými předpokládanými náklady na realizaci 4 968 000 Kč. Zbývající částka 32 000 Kč bude ponechána v rezervě pro případné vícenáklady.

Ke každému z vítězných návrhů byl vedoucím OŽD stanoven odborný garant/zaměstnanec OŽD. Úkolem garantů je ve spolupráci s navrhovateli připravit podklady pro realizaci, případně podklady pro zadání výběrových řízení na dodavatele prací s tím, že postup bude zveřejňován na webu městské části.

Informace k jednotlivým vítězným návrhům tvoří přílohu č. 3 předloženého materiálu.

ad. 5 Vyhodnocení 3. ročníku projektu Moje stopa

Realizace 3. ročníku probíhala ve spolupráci se společností Agora CE, o. p. s., a jednotlivé aktivity probíhaly takto:

- informační kampaň
- diskuse s občany pro sběr námětů (zjištění majetkoprávních vztahů k dotčeným pozemkům a dalších skutečností, které by mohly ohrozit případnou realizaci)
- výzva pro podání návrhů
- technická analýza
- koordinační setkání s autory k přípravě prezentací realizovatelných návrhů
- finalizace podkladů k hlasovatelným návrhům a informační kampaň k hlasování
- hlasování
- vyhodnocení

K hodnocení průběhu 3. ročníku proběhla v dubnu 2018 setkání s navrhovateli a technickými guaranty. Současně byl připraven a spuštěn online evaluační dotazník pro všechny účastníky projektu, k jehož vyplnění byli vyzváni všichni hlasující, kteří v hlasovací aplikaci zanechali svůj kontakt. Do evaluace se zapojilo 208 osob.

Na základě zpětné vazby bylo společností Agora CE, o. p. s., vypracováno vyhodnocení procesu, které je přílohou č. 2 předloženého materiálu.

K vyhlášení 4. ročníku projektu

Podněty, které se v rámci hodnocení opakovaly, byly projednány Pracovní skupinou a spolu s poznatky samotných pracovníků úřadu posloužily coby důvody pro změny Pravidel pro vyhlášení projektu, které jsou přílohou č. 4 předloženého materiálu. Nejzásadnější je změna ve způsobu rozhodnutí o rozdělení celkové částky pro jednotlivé kategorie návrhů. Je navrženo, aby toto rozhodnutí učila Rada MČ Praha 10 po ukončení technické analýzy proveditelnosti.

Podrobné vyhodnocení, včetně doporučení změn, které je v budoucnu vhodné realizovat, je obsaženo v hodnotící zprávě společnosti Agora CE, o. p. s., která je přílohou č. 2 předloženého materiálu.



Moje stopa 2018

Praha 10 - Participativní rozpočet

26.3. - 16.4. 2018

7. května 2018

SOCIODEMOGRAFICKÉ ÚDAJE

Praha 10 – Participativní rozpočet 2018

2195

HLASUJÍCÍCH

22

HLASOVACÍCH DNÍ

26.3. – 16.4.2018

POHLAVÍ

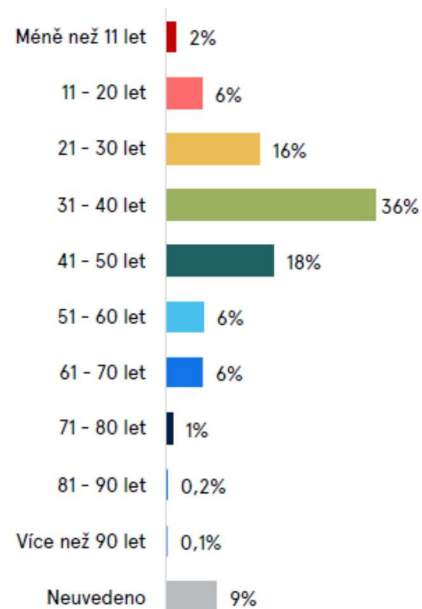


FORMA HLASOVÁNÍ

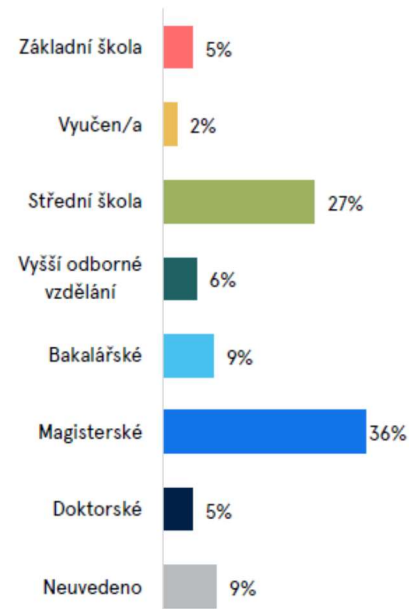


SMS VERIFIKACE

VĚK



VZDĚLÁNÍ



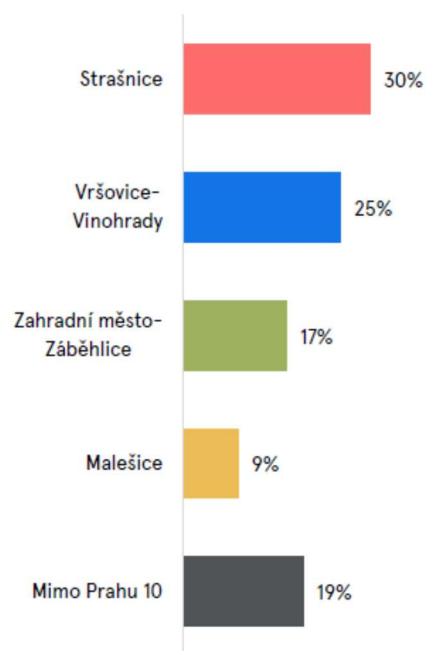
INFORMACE O PROJEKTU



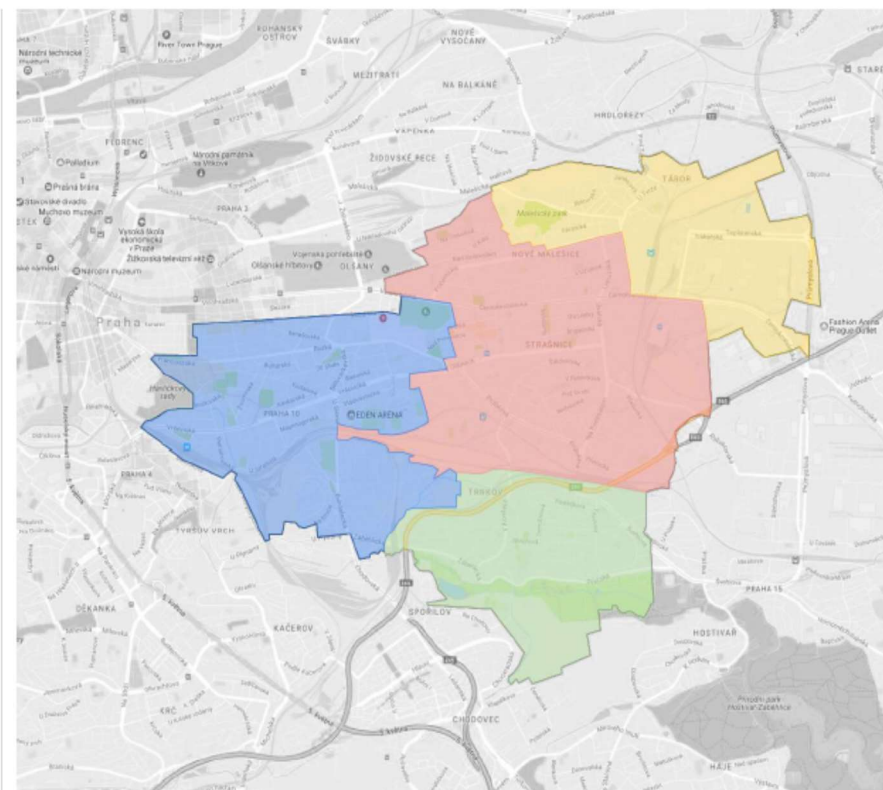
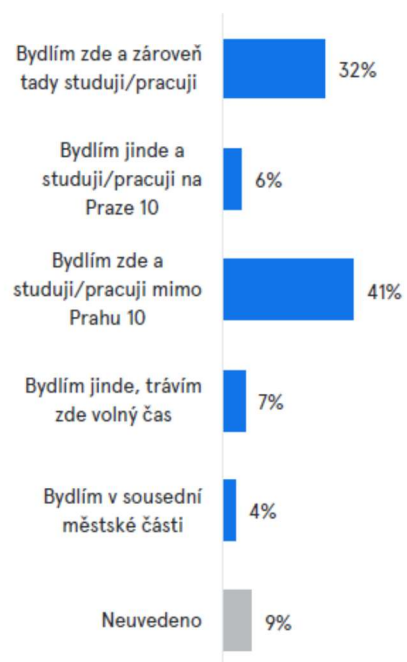
SOCIODEMOGRAFICKÉ ÚDAJE

Praha 10 - Participativní rozpočet 2018

BYDLIŠTĚ



VZTAH K PRAZE 10





VÝSLEDKY

Malé projekty (do 500 000 Kč)

1	Hmyzí hotely	103 000 Kč	748	-98	846
2	Přítka v parku u ul. V Olšínách	250 000 Kč	699	-46	745
3	Dobudování pletního místa	330 000 Kč	353	-95	448
4	Stůl v parku	292 000 Kč	316	-96	412
5	Lavičky s výhledem na sídlišti Skalka	120 000 Kč	315	-74	389
6	Inteligentní lavička	350 000 Kč	154	-320	474
Rozpočet celkem :		975 000 Kč			



VÝSLEDKY

Velké projekty (nad 500 000 Kč)

	1	Rekonstrukce dětského hřiště v parku Pod Rapidem	1 000 000 Kč	670	-29		699
	2	Revitalizace pozemku nad ul. Ke Skalkám	998 000 Kč	611	-37		648
	3	Grilovací zóna Gutovka	1 000 000 Kč	451	-174		625
	4	Sportovně-relaxační zóna na pozemku ZŠ V Rybníčkách	995 000 Kč	430	-38		468
	5	Parkour hřiště u Nádraží Vršovice	1 000 000 Kč	341	-121		462
	6	Veřejné solární dobíjecí stanice	980 100 Kč	147	-237		384
	7	Veřejné úschovné skřínky	950 000 Kč	-79	-246		167

Rozpočet celkem :

3 993 000 Kč





Vítězné malé projekty

VÍTĚZNÉ MALÉ PROJEKTY

Hmyzí hotely



Místo

Malé projekty

Hlasů:

748

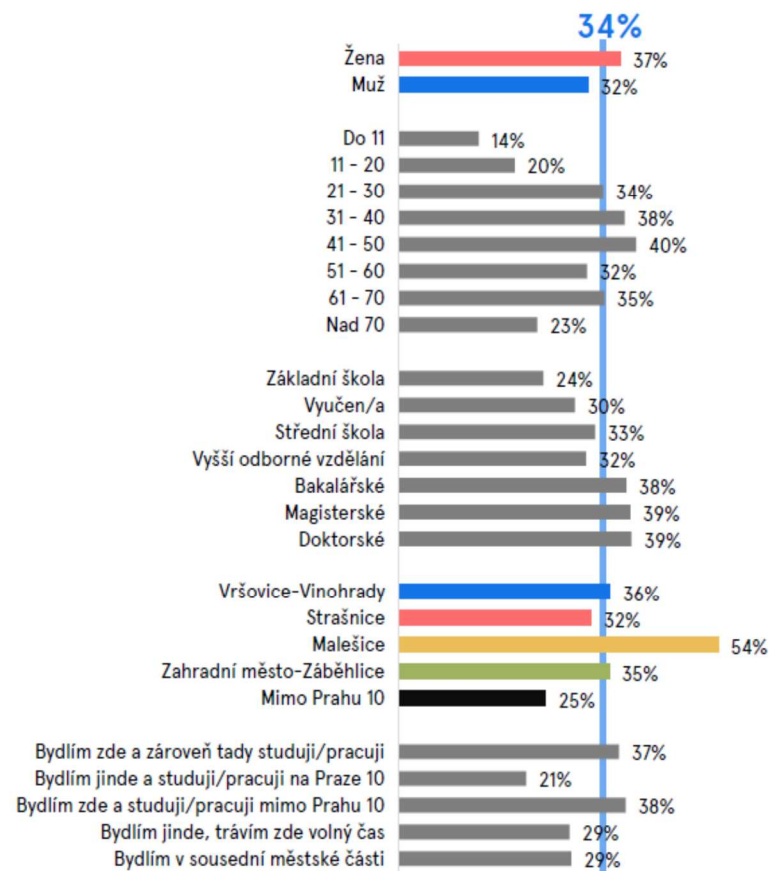
+846 / -98

34 %

V součtu plusových
a minusových hlasů

Rozpočet:

103 000 Kč



8

VÍTĚZNÉ MALÉ PROJEKTY

Pítka v parku u ulice V Olšínách



Místo

Malé projekty

Hlasů:

699

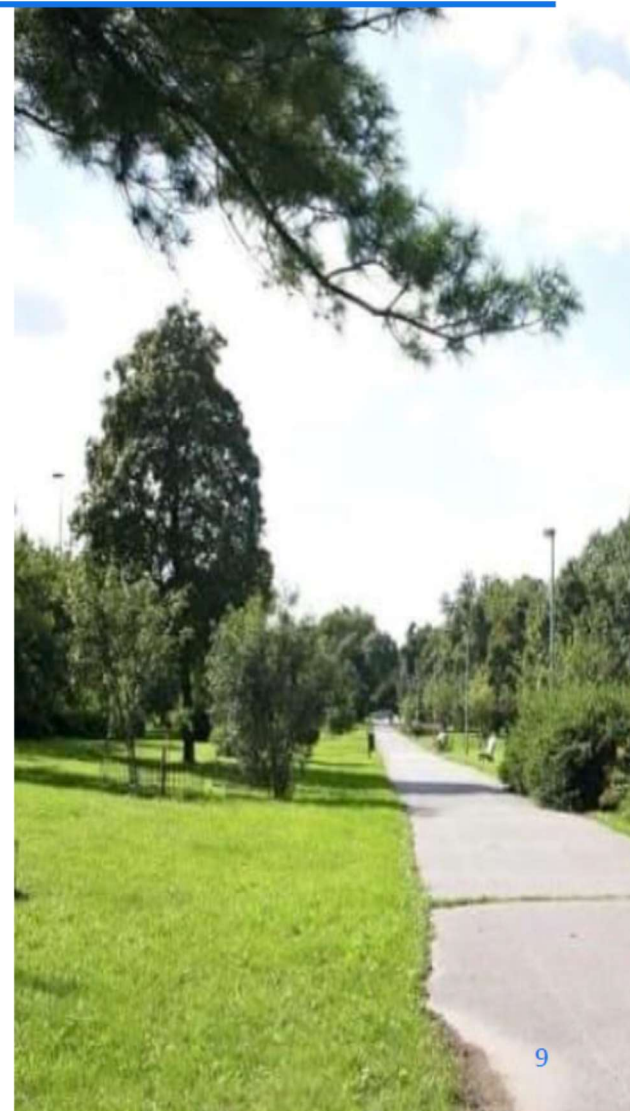
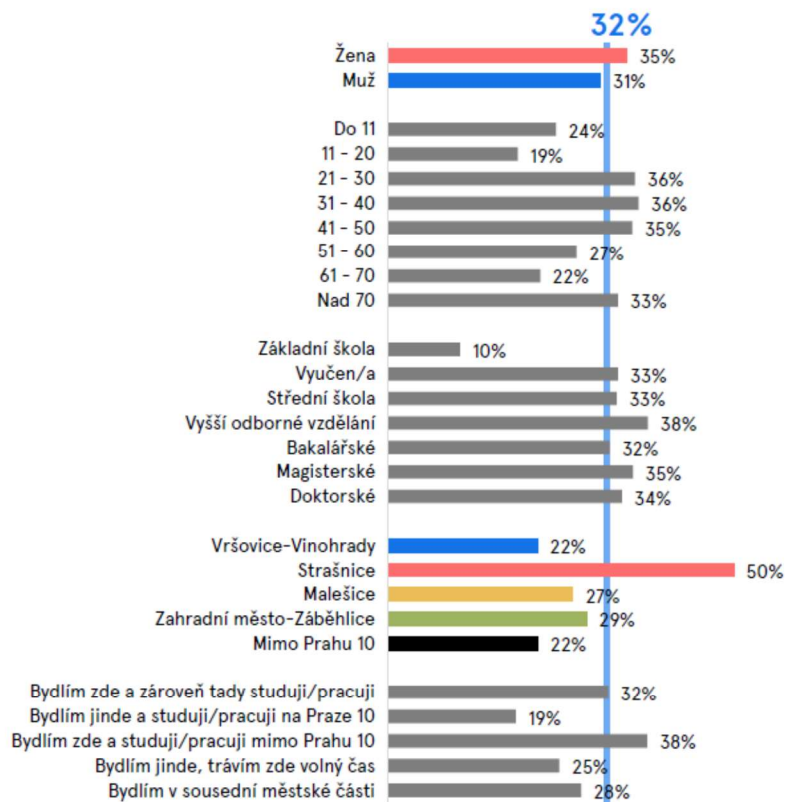
+745 / -46

32 %

V součtu plusových
a minusových hlasů

Rozpočet:

250 000 Kč



9

VÍTĚZNÉ MALÉ PROJEKTY

Dobudování pietního místa obětem Českého národního povstání a obětem 2. světové války v parku Ivana Jilemnického při ulici Černokostelecká



Malé projekty

Hlasů:

353

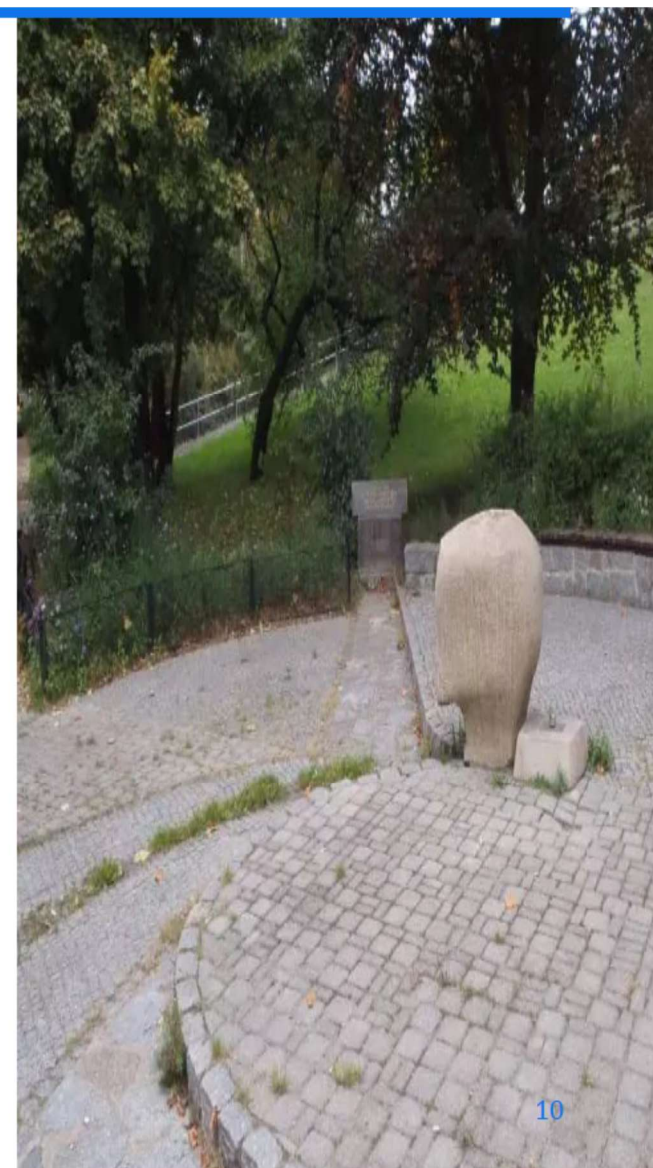
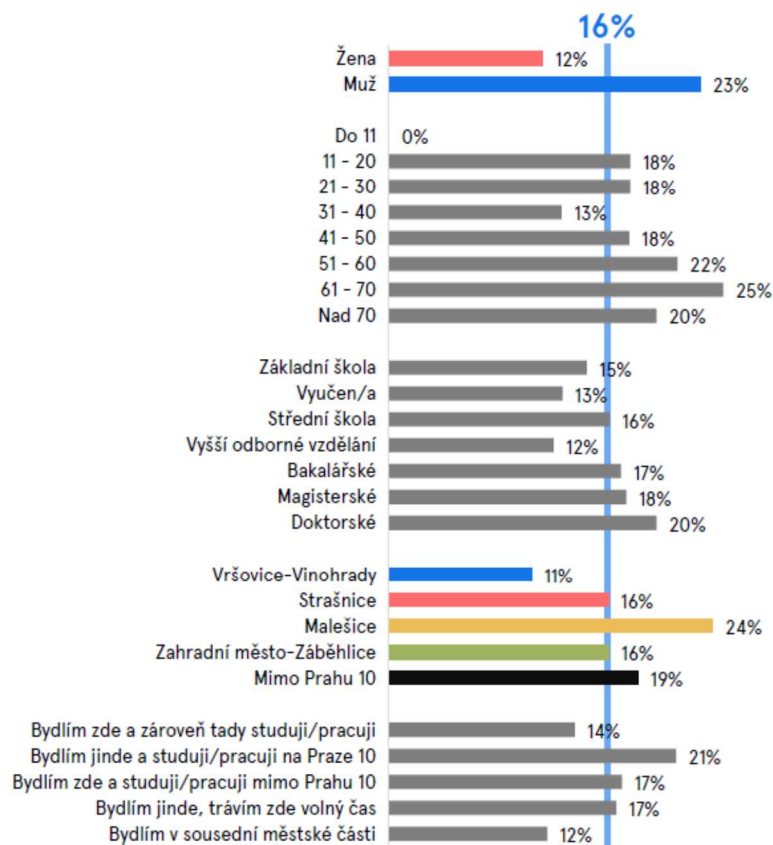
+448 / -95

16 %

V součtu plusových a minusových hlasů

Rozpočet:

330 000 Kč



10

VÍTĚZNÉ MALÉ PROJEKTY

Stůl v parku



Malé projekty

Hlasů:

316

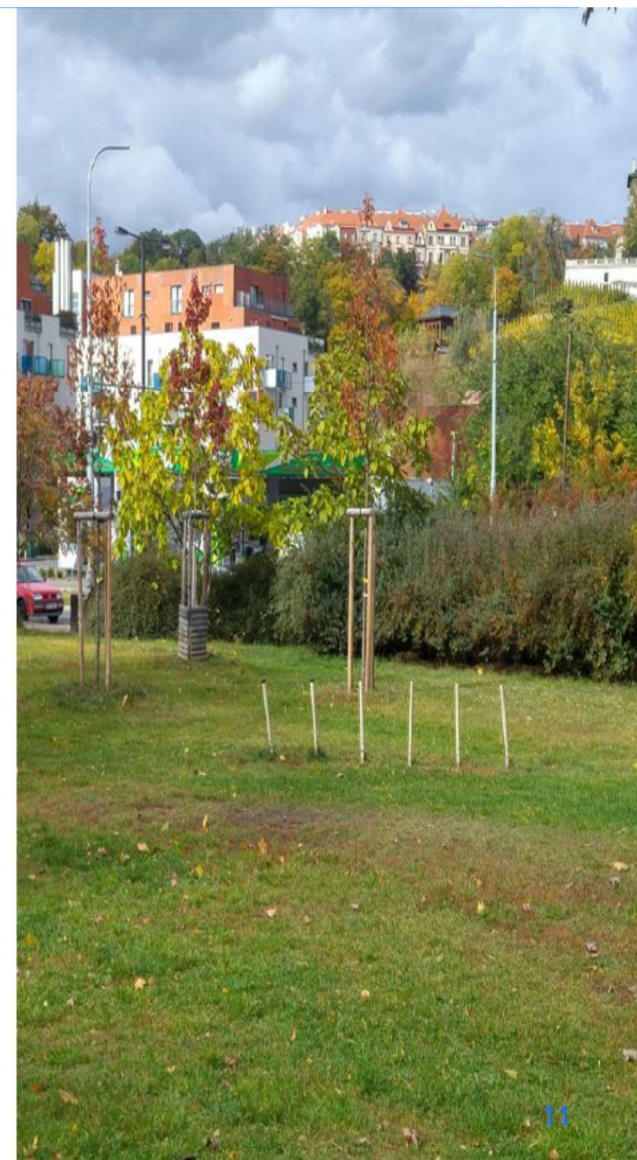
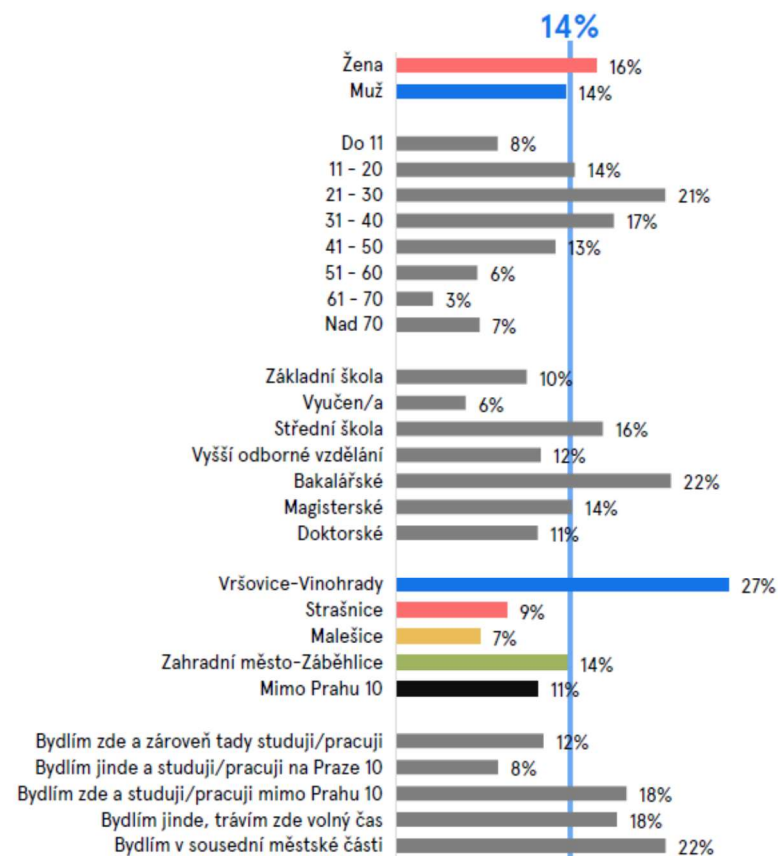
+412 / -96

14 %

V součtu plusových
a minusových hlasů

Rozpočet:

292 000 Kč





Ostatní malé projekty

OSTATNÍ MALÉ PROJEKTY

Lavičky s výhledem na sídliště Skalka



Místo

Malé projekty

Hlasů:

315

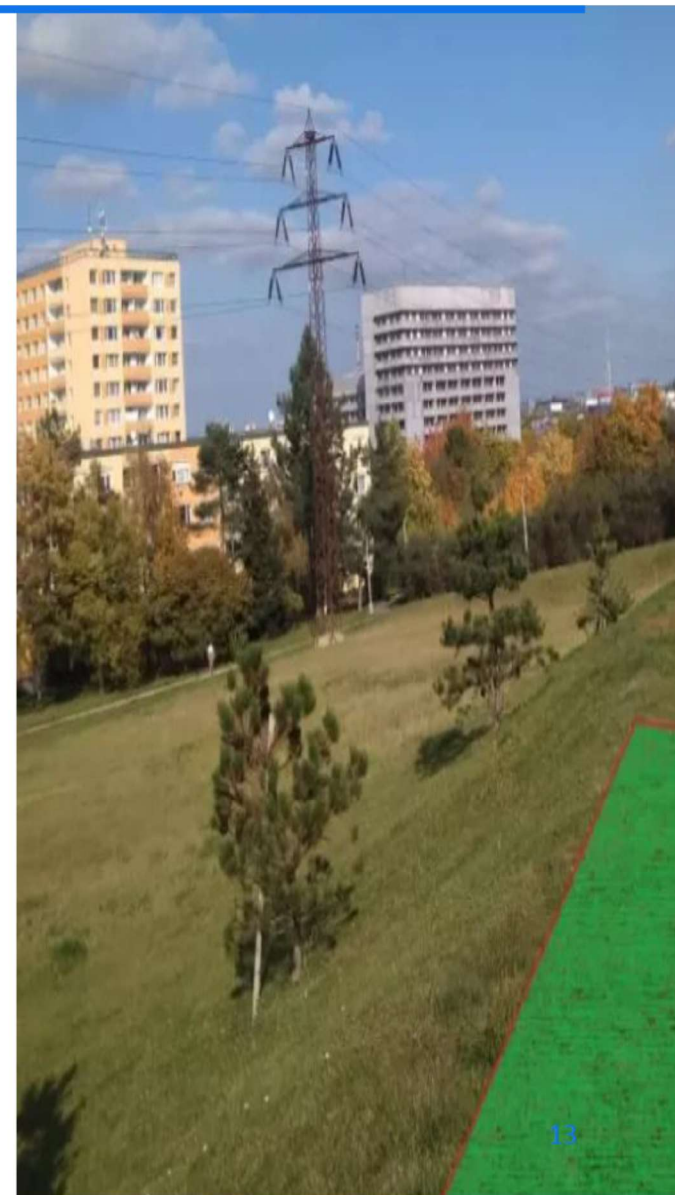
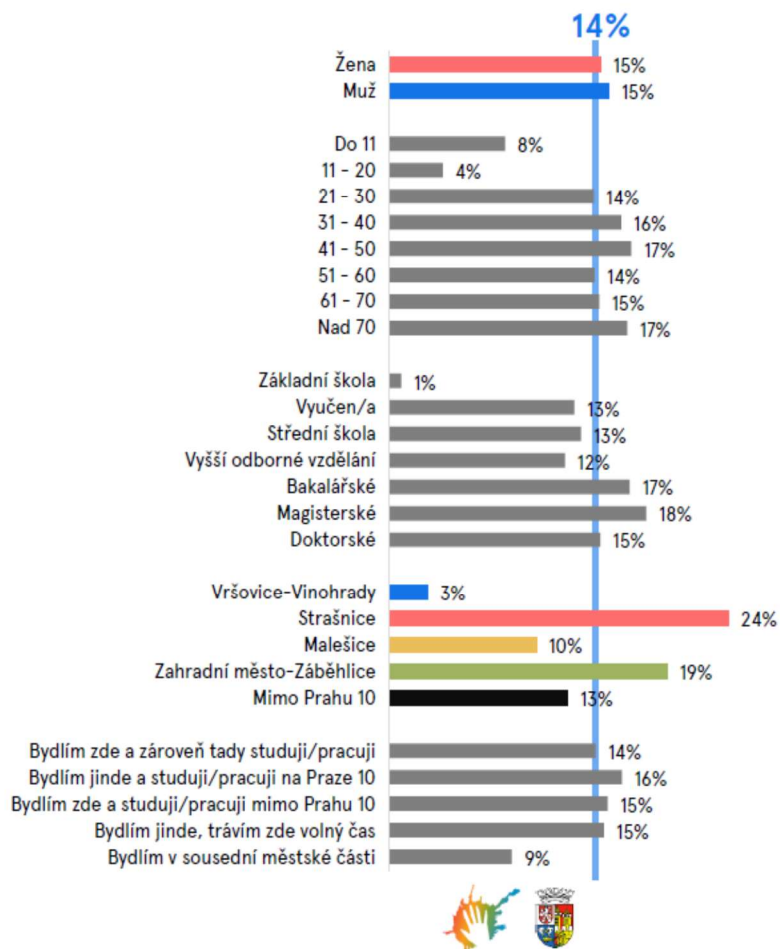
+389 / -74

14 %

V součtu plusových a minusových hlasů

Rozpočet:

120 000 Kč



OSTATNÍ MALÉ PROJEKTY

Inteligentní lavička



Malé projekty

Hlasů:

154

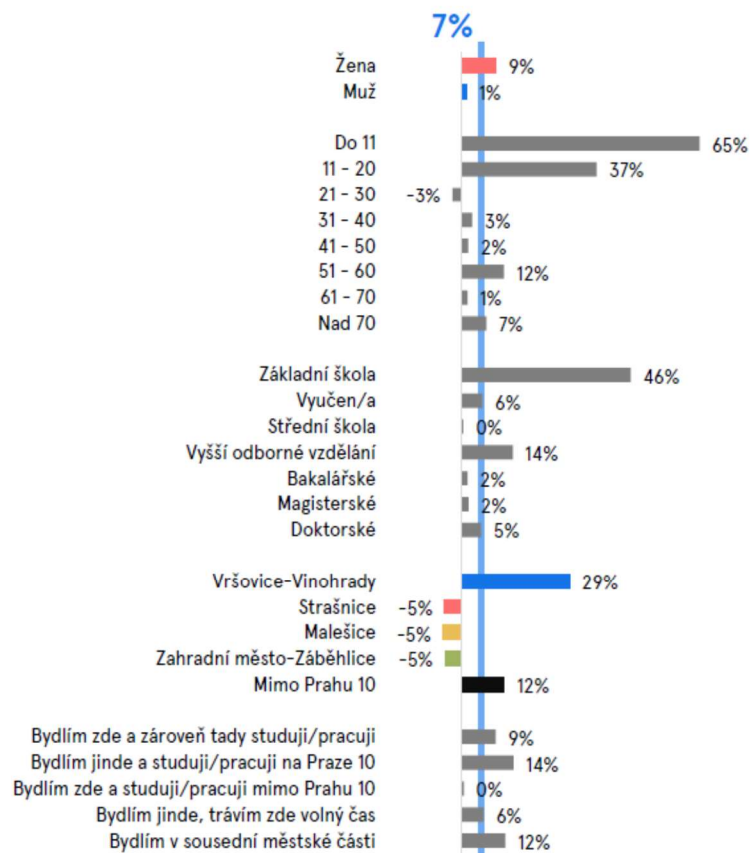
+474 / -320

7 %

V součtu plusových
a minusových hlasů

Rozpočet:

350 000 Kč



14



Vítězné velké projekty

VÍTĚZNÉ VELKÉ PROJEKTY

Rekonstrukce dětského hřiště v parku Pod Rapidem



Velké projekty

Hlasů:

670

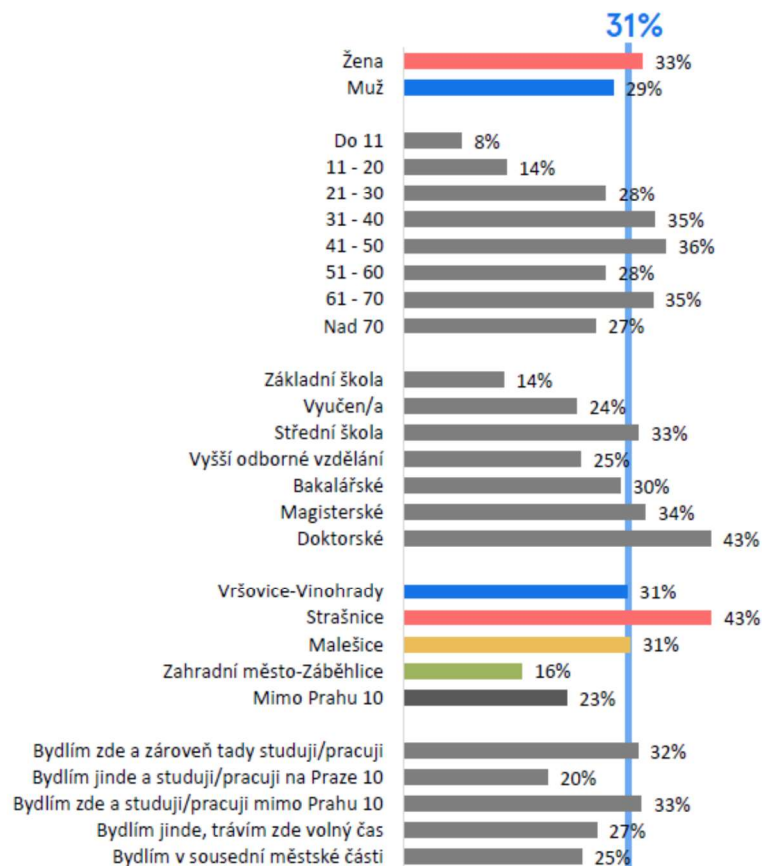
+699 / -29

31%

V součtu plusových
a minusových hlasů

Rozpočet:

1 000 000 Kč



16

VÍTĚZNÉ VELKÉ PROJEKTY

Revitalizace pozemku nad ulicí Ke Skalkám



Velké projekty

Hlasů:

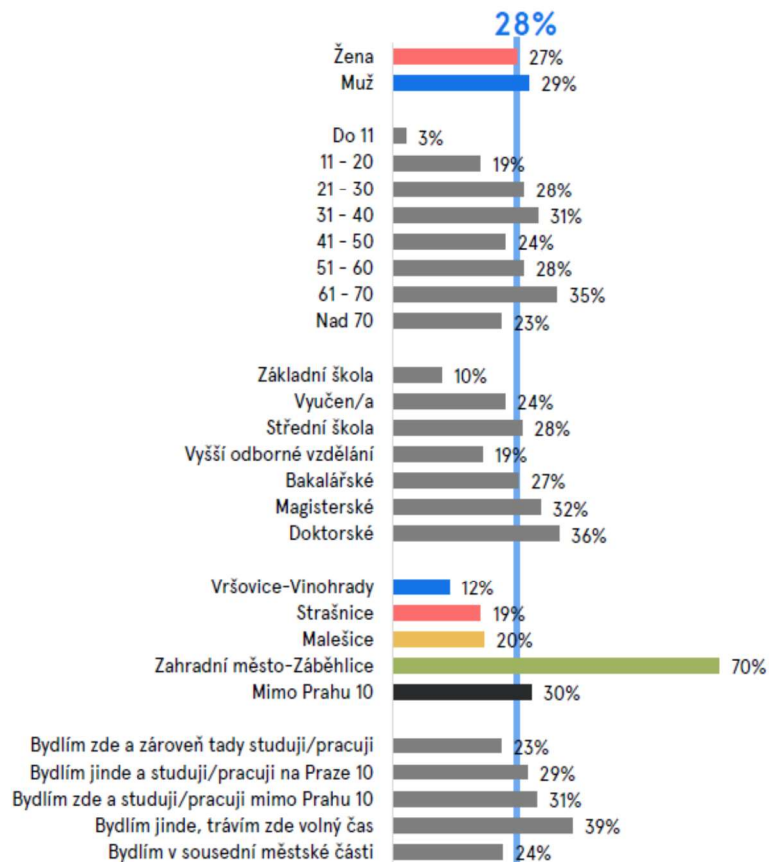
611

+648 / -37

28 %

V součtu plusových a minusových hlasů

Rozpočet:
998 000 Kč



VÍTĚZNÉ VELKÉ PROJEKTY

Grilovací zóna Gutovka

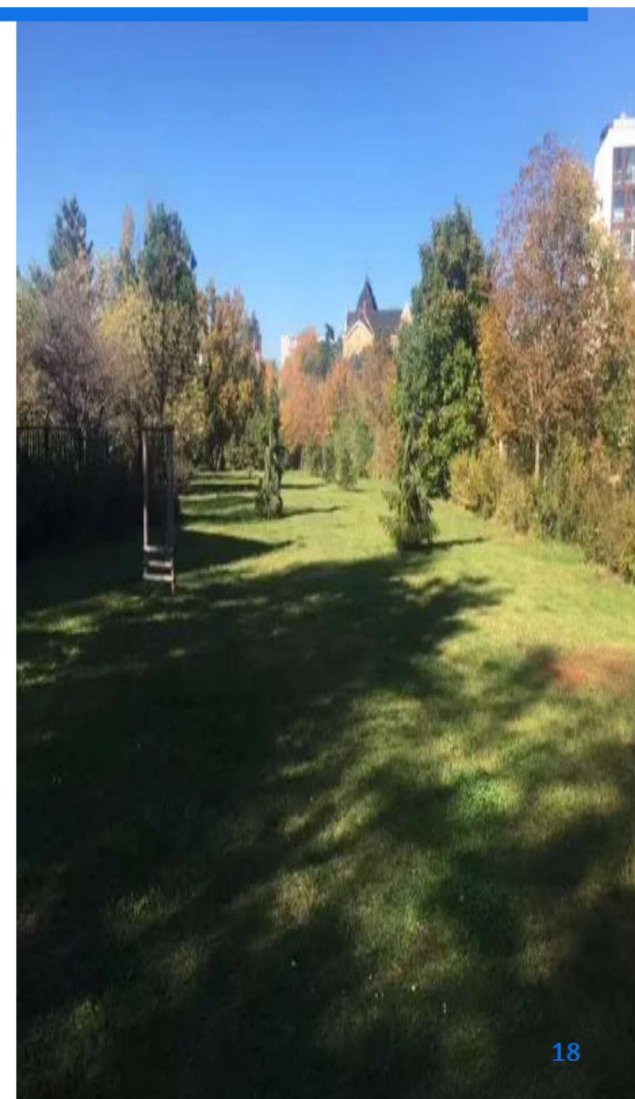
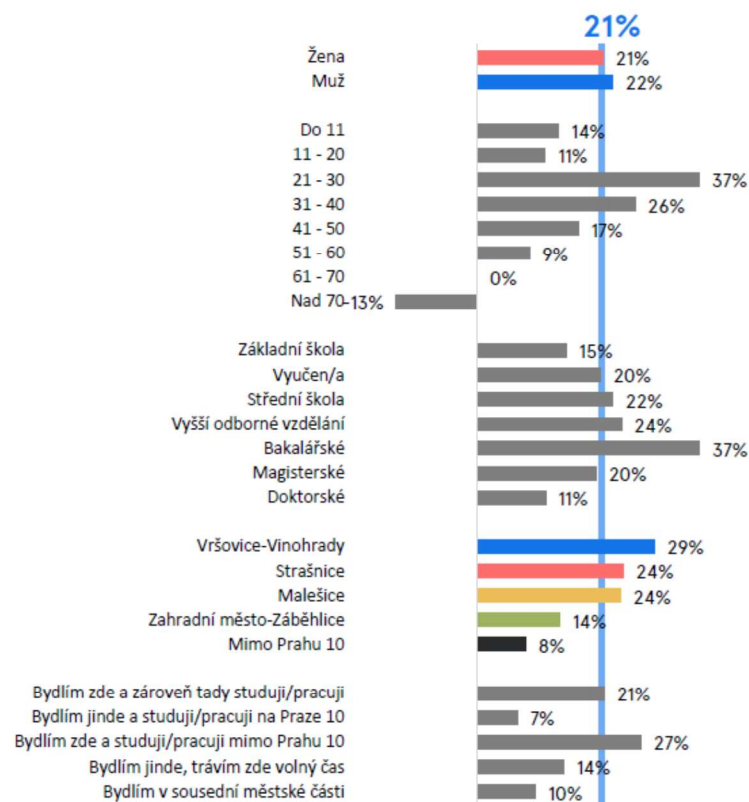


Velké projekty

Hlasů:

451**+625 / -174****21 %**V součtu plusových
a minusových hlasů

Rozpočet:

1 000 000 Kč

18

VÍTĚZNÉ VELKÉ PROJEKTY

Sportovně-relaxační zóna na pozemku ZŠ V Rybníčkách



Velké projekty

Hlasů:

430

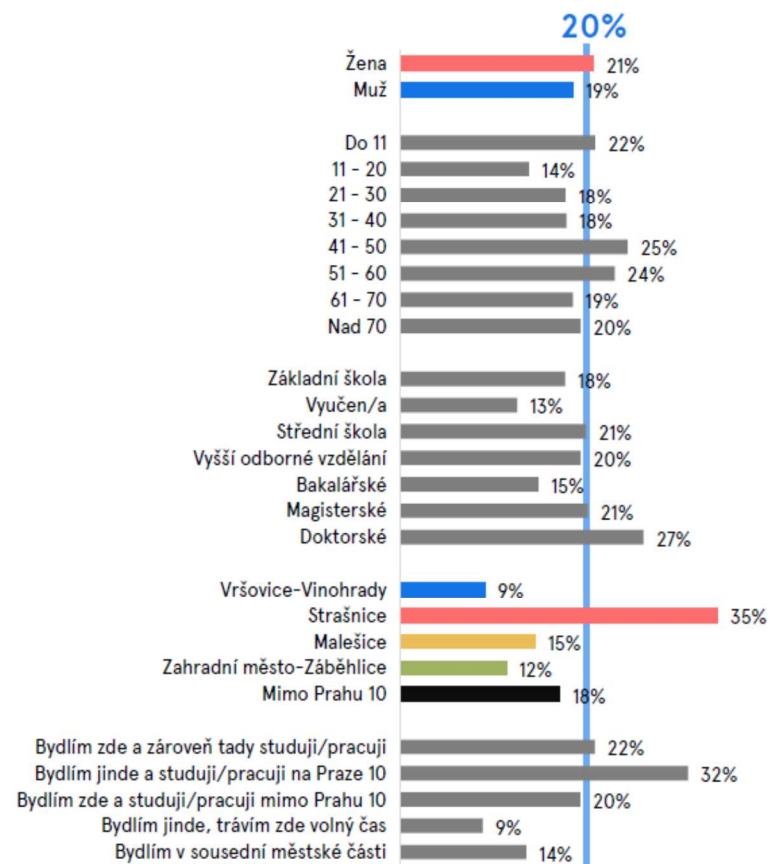
+468 / - 38

20 %

V součtu plusových
a minusových hlasů

Rozpočet:

995 000 Kč



19



Ostatní velké projekty

OSTATNÍ VELKÉ PROJEKTY

Parkour hřiště u Nádraží Vršovice



Místo

Velké projekty

Hlasů:

341

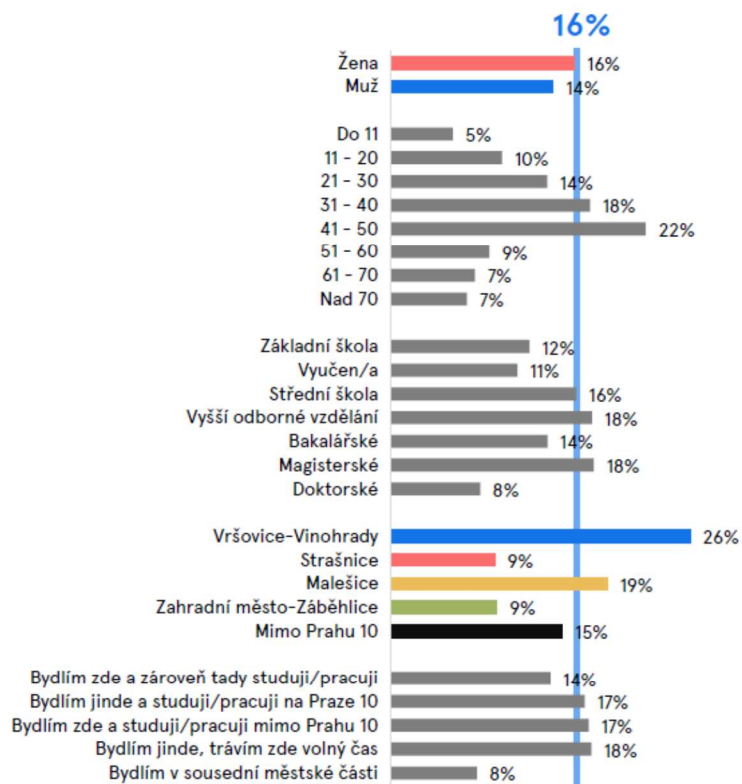
+462 / -121

16 %

V součtu plusových
a minusových hlasů

Rozpočet:

1 000 000 Kč



OSTATNÍ VELKÉ PROJEKTY

Veřejné solární dobíjecí stanice

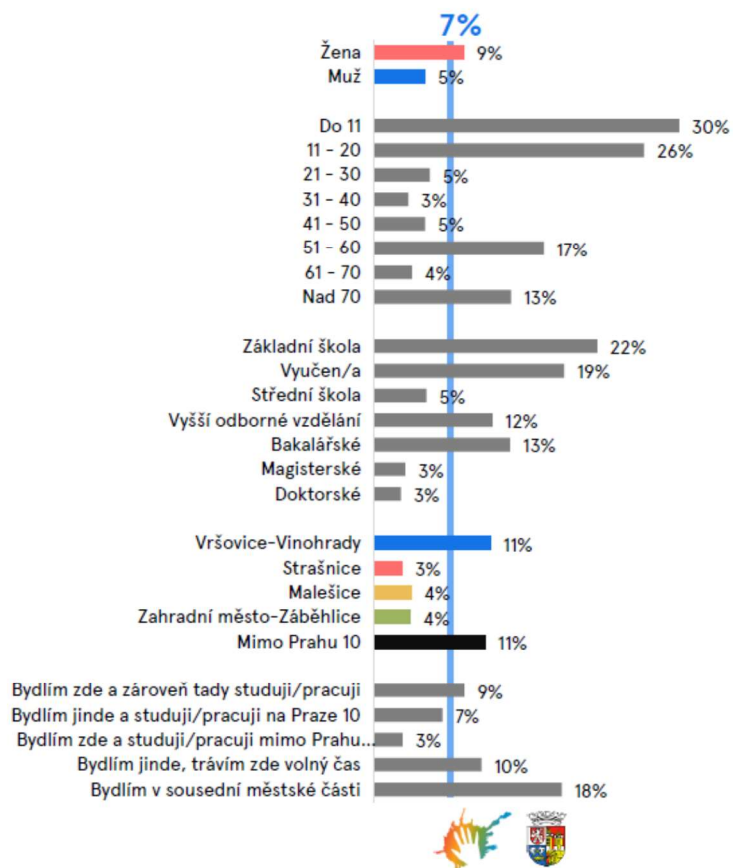


Velké projekty

Hlasů:

147**+384 / -237****7 %**V součtu plusových
a minusových hlasů

Rozpočet:

980 100 Kč

22

OSTATNÍ VELKÉ PROJEKTY

Veřejné úschovné skříňky



Místo

Velké projekty

Hlasů:

- 79

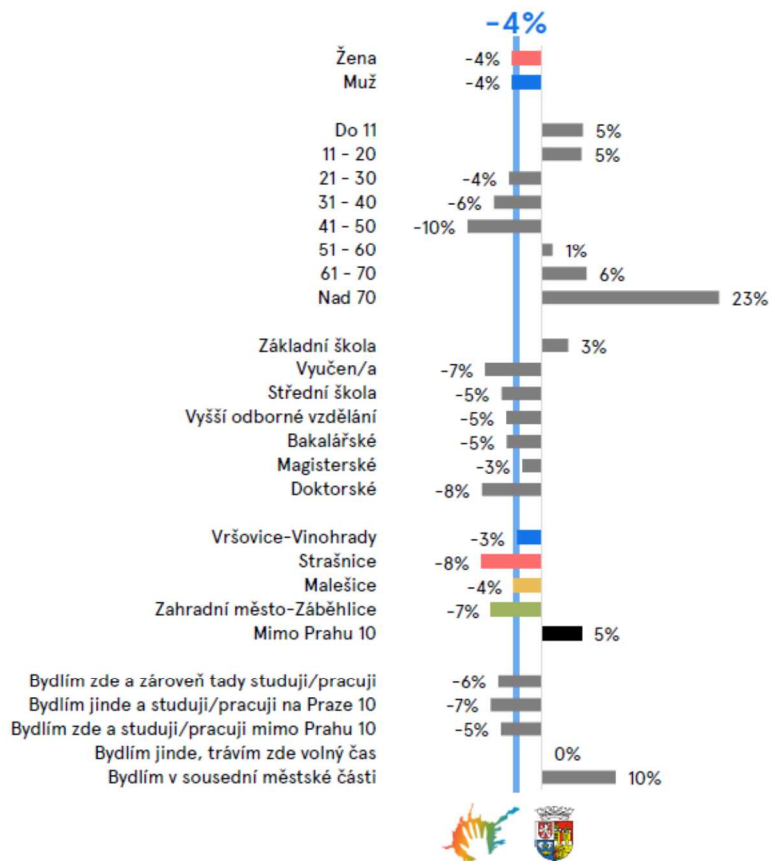
+ 167 / -246

-4 %

V součtu plusových
a minusových hlasů

Rozpočet:

950 000 Kč



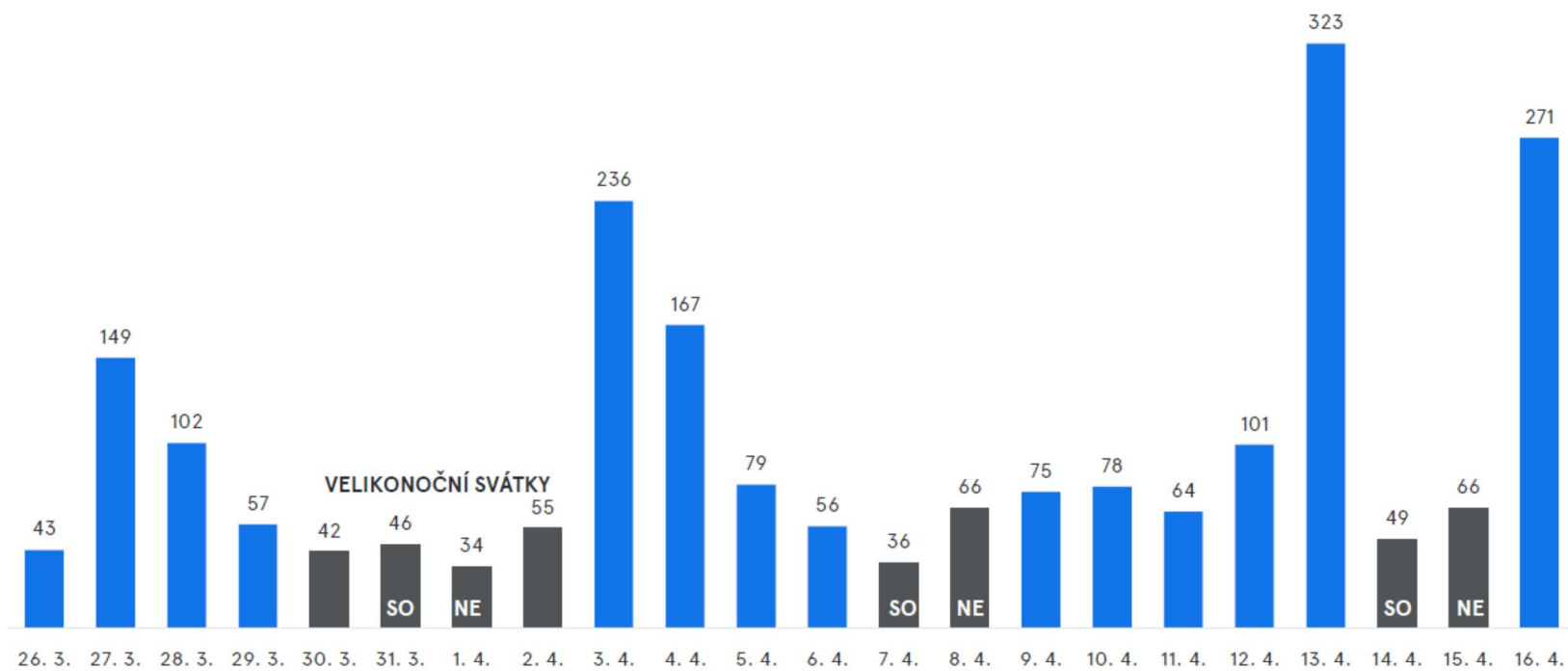
23



Statistiky o hlasování

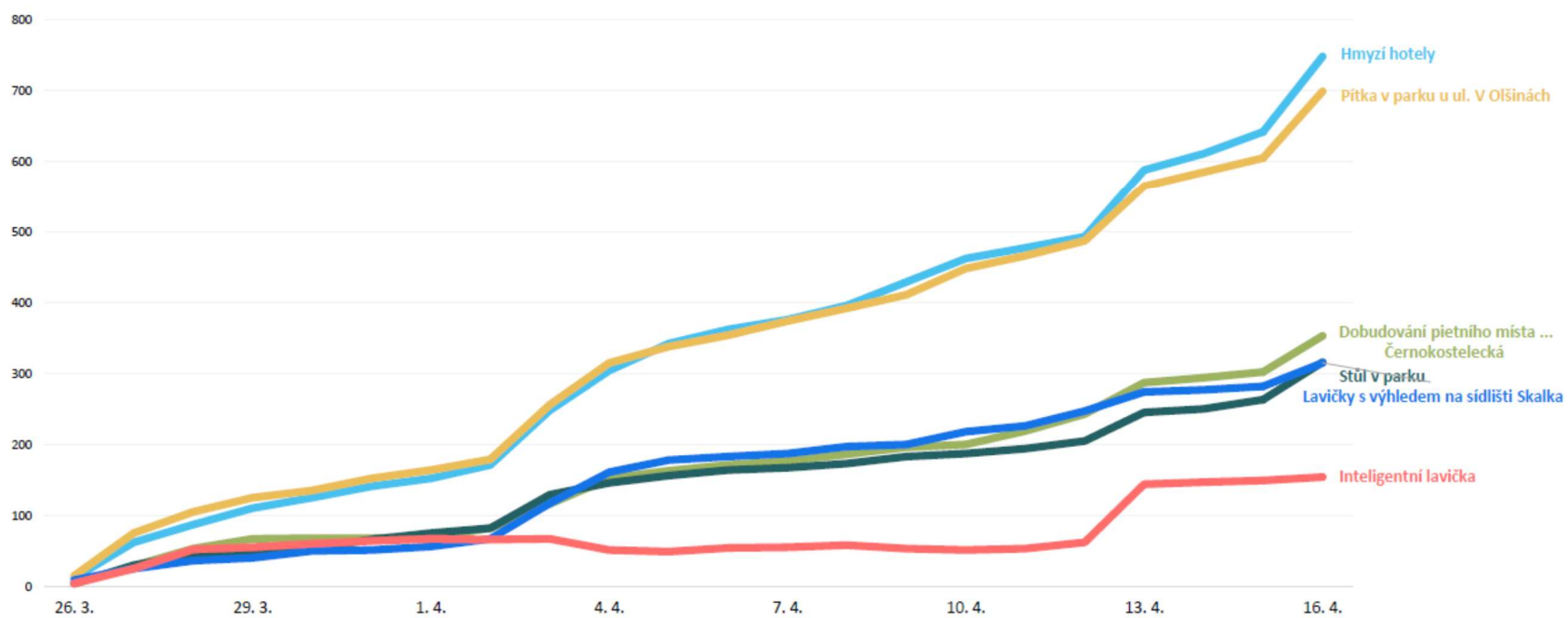
STATISTIKY O HLASOVÁNÍ

Počet hlasujících po dnech



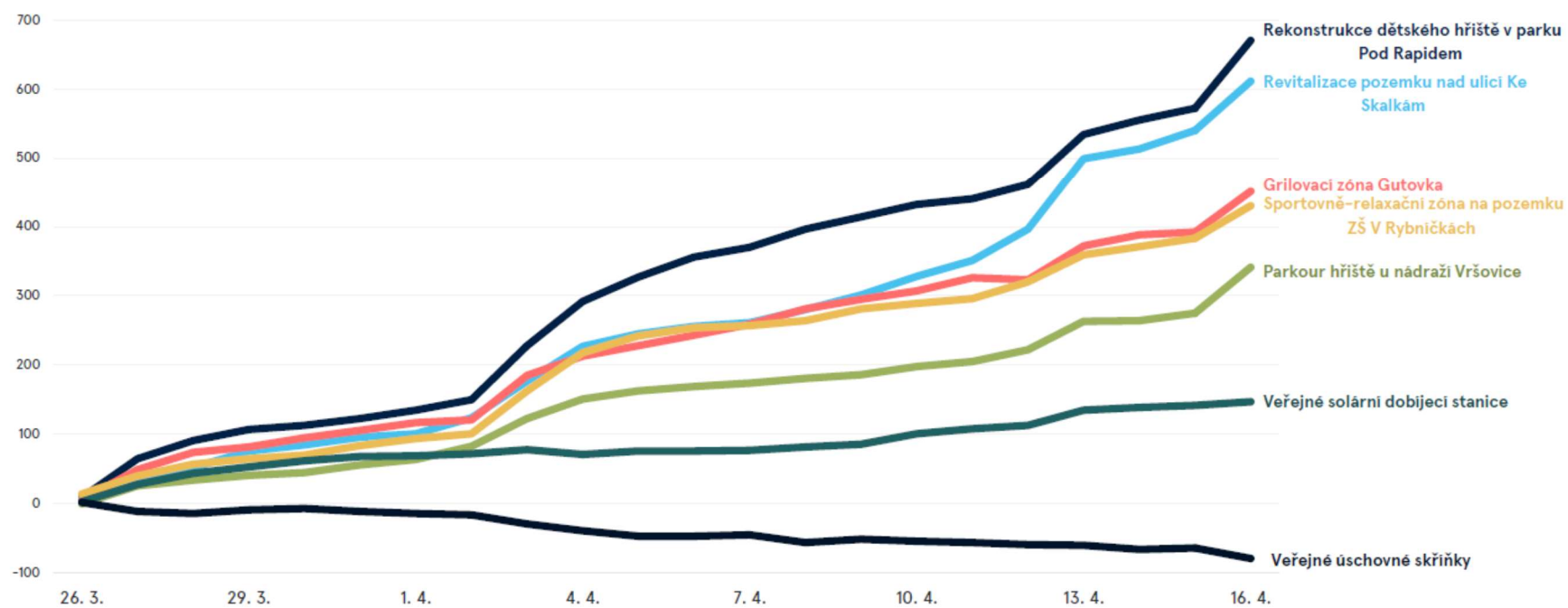
STATISTIKY O HLASOVÁNÍ

Malé projekty - vývoj hlasů v čase



STATISTIKY O HLASOVÁNÍ

Velké projekty - vývoj hlasů v čase



STATISTIKY O HLASOVÁNÍ - VÝSLEDKOVÉ TABULKY

Jak hlasovaly jednotlivé skupiny – malé projekty

	Celkem		Pohlaví		Věk								Nejvyšší dosažené vzdělání						Bydliště				Vztah k Praze 10							
	+	-	Žena	Muž	Do 11	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	Nad 70	Základní škola	Vyučen/a	Střední škola	Vyšší odborné vzdělání	Bakalářské	Magisterské	Doktorské	Vřovice-Vnohřady	Strahnice	Máleklice	Záhradní město-Záběhlice	Mimo Prahu 10	Bydlím zde a zároveň tady studuji/pracuji	Bydlím jinde a studuji/pracuji na Praze 10	Bydlím zde a studuji/pracuji mimo Prahu 10	Bydlím jinde, trávím zde volný čas	Bydlím v sousední městské části	
	3195		1181	825	37	133	349	782	401	139	156	30	115	54	988	130	196	789	115	554	658	194	365	424	705	135	902	153	93	
1 Hmyzí hotely	34%	39%	-4%	37%	32%	14%	20%	34%	38%	40%	32%	35%	23%	24%	30%	33%	32%	38%	39%	39%	36%	32%	54%	35%	25%	37%	21%	38%	29%	29%
2 Pítko v parku u ul. V Olšínách	32%	34%	-2%	35%	31%	24%	19%	36%	36%	35%	27%	22%	33%	10%	33%	33%	38%	32%	35%	34%	22%	50%	27%	29%	22%	32%	19%	38%	25%	28%
3 Dobudování pietního místa	16%	20%	-4%	12%	23%	0%	18%	18%	13%	18%	22%	25%	20%	15%	13%	16%	12%	17%	18%	20%	11%	16%	24%	16%	19%	14%	21%	17%	17%	12%
4 Stůl v parku	14%	19%	-4%	16%	14%	8%	14%	21%	17%	13%	6%	3%	7%	10%	6%	16%	12%	22%	14%	11%	27%	9%	7%	14%	11%	12%	8%	18%	18%	22%
5 Lavičky s výhledem na sídliště Skalka	14%	18%	-3%	15%	15%	8%	4%	14%	16%	17%	14%	15%	17%	1%	13%	13%	12%	17%	18%	15%	3%	24%	10%	19%	13%	14%	16%	15%	15%	9%
6 Inteligentní lavička	7%	22%	-15%	9%	1%	65%	37%	-3%	3%	2%	12%	1%	7%	46%	6%	0%	14%	2%	2%	5%	29%	-5%	-5%	-5%	12%	9%	14%	0%	6%	12%



STATISTIKY O HLASOVÁNÍ - VÝSLEDKOVÉ TABULKY

Jak hlasovaly jednotlivé skupiny – velké projekty

	Celkem		Pohlaví		Věk							Nejvyšší dosažené vzdělání							Bydliště					Vztah k Praze 10					
	+	-	Žena	Muž	Do 11	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	Nad 70	Základní škola	Vyučen/a	Střední škola	Vyšší odborné vzdělání	Bakalářské	Magisterské	Doktoraké	Vršovice-Vinohrady	Strašnice	Mališovice	Zahradní město-Záběhlice	Mimo Prahu 10	Bydlím zde a zároveň tady studuji/pracuji	Bydlím jinde a studuji/pracuji na Praze 10	Bydlím zde a studuji/pracuji mimo Prahu 10	Bydlím jinde, trávím zde volný čas	Bydlím v sousední městské části
1 Rekonstrukce dětského hřiště v parku Pod Rapidem	31%	-1%	33%	29%	8%	14%	28%	35%	36%	28%	35%	27%	14%	24%	33%	25%	30%	34%	43%	31%	43%	31%	16%	23%	32%	20%	33%	27%	25%
2 Revitalizace pozemku nad ul. Ke Skalkám	28%	-2%	27%	29%	3%	19%	28%	31%	24%	28%	35%	23%	10%	24%	28%	19%	27%	32%	36%	12%	19%	20%	70%	30%	23%	29%	31%	39%	24%
3 Grilovací zóna Gutovka	21%	-8%	21%	22%	14%	11%	37%	26%	17%	9%	0%	-13%	15%	20%	22%	24%	37%	20%	11%	29%	24%	24%	14%	8%	21%	7%	27%	14%	10%
4 Sportovně-relaxační zóna na pozemku ZŠ V Rybníčkách	20%	-2%	21%	19%	22%	14%	18%	18%	25%	24%	19%	20%	18%	13%	21%	20%	15%	21%	27%	9%	35%	15%	12%	18%	22%	32%	20%	9%	14%
5 Parkour hřiště u Nádraží Vršovice	16%	-6%	16%	14%	5%	10%	14%	18%	22%	9%	7%	7%	12%	11%	16%	18%	14%	18%	8%	26%	9%	19%	9%	15%	14%	17%	17%	18%	8%
6 Veřejné solární dobijecí stanice	7%	-11%	9%	5%	30%	26%	5%	3%	5%	17%	4%	13%	22%	19%	5%	12%	13%	3%	3%	11%	3%	4%	4%	11%	9%	7%	3%	10%	18%
7 Veřejné úschovné skříňky	-4%	-11%	-4%	-4%	5%	5%	-4%	-6%	-10%	1%	6%	23%	3%	-7%	-5%	-5%	-5%	-3%	-8%	-3%	-8%	-4%	-7%	5%	-6%	-7%	-5%	0%	10%



Děkujeme.

Jan Lukáš
Jan.lukas@d21.me

Jan Poslušný
jan.poslusny@d21.me

Petr Bouška
petr.bouska@d21.me

Petr Bouchal
Petr.bouchal@d21.me

7. května 2018
www.d21.me





Participativní rozpočet

- Moje stopa 2017/2018

Vyhodnocení participativního rozpočtování městské části Praha 10

zpracovala Agora CE, o.p.s.

www.agorace.cz





1. Hlavní doporučení Agory

V porovnání s vyhodnocením předchozích dvou prvních ročníků participativního rozpočtu Moje Stopa, je možné říci, že bylo zrealizováno jen několik doporučení. Problémem tak zůstává zejména nedostatečná kapacita pro kvalitní komunikaci s veřejností. V letošním hodnocení se také projevují zkušenosti s realizací předchozích dvou let. Zde se naopak ukazují problémy s komunikací směrem dovnitř úřadu. Pokud se zaměříme na sledování hlavních indikátorů hodnocení participativního rozpočtu, pak vidíme stagující nebo klesající tendence.

Další doporučení od navrhovatelů, ale také úředníků MČ najdete v následujících kapitolách a poskytují detailnější zpětnou vazbu a návod jak vylepšit fungování participativního rozpočtu Moje Stopa.

Obecná doporučení pro Mojí stopu – doporučení realizovatelná v krátkodobém horizontu:

- ➔ Posílit kapacity ÚMČ pro realizaci aktivit informování a zapojení veřejnosti. Je třeba jak posílení kapacit koordinátora pro PR aktivity (aktivity vykazující jak prvky PR tak tzv. budování či posilování komunit):
 - zvýšení přehlednosti a využitelnosti webových stránek www.moje-stopa.cz
 - intenzivnější práce s elektronickými médii a posílení využití on-line konzultace a diskuze.
 - intenzivnější zapojení navrhovatelů do propagace diskuzních setkání.
 - větší spektrum metod pro informování využívaných v kampani před hlasováním.
- ➔ Snižovat náročnost pro přihlašování návrhů a klást důraz na jejich dotváření do podoby „projektů“ během technické analýzy¹.
- ➔ Zlepšit informovanost o tom, co se děje s návrhy (předloženými, podpořenými i nepodpořenými)².
- ➔ Posílit edukativní prvky celého postupu a informační sdělení o výši PaR, pravidlech i výsledcích technické analýzy prezentovat v kontextu rozpočtu MČ a dalších programů zapojení veřejnosti.
- ➔ Využívat existující aktivity pro zvýšení účasti veřejnosti
 - Etablovaná setkání (s autory) více otevírat veřejnosti, tzn. zejména lépe o nich informovat. Realizovat je ve vhodnější časy a na vhodnějších místech
- ➔ Řádně proškolit a motivovat pracovníky ÚMČ, kteří se na realizaci Mojí stopy podílejí k aktivnější práci s veřejností.
 - Umožnit úředníkům, aby s občany pracovali proaktivně s ohledem na jejich potřeby³ a usnadnili občanům maximálně jejich pozici při technické analýze.
- ➔ Provádět vyhodnocení v jednotlivých skupinách zvláště s ohledem na jejich potřeby
 - Nezačínat v 16.30 v případě setkání pro autory.

¹ V rámci zlepšování postupu Mojí stopy došlo k zintenzivnění konzultace návrhů před jejich podáním. Vedlo to ke snížení pracovní zátěže (jak autorů, tak následně zřejmě i úředníků), ale paradoxně to vyvolává dojem, že o Mojí stopu je menší zájem (viz obr. 2, kde by indikátor zapojení veřejnosti naopak překonal loňský ročník).

² Z pohledu zainteresovaných občanů a kredibility celého procesu je toto klíčové! Viz dále kap. 2.

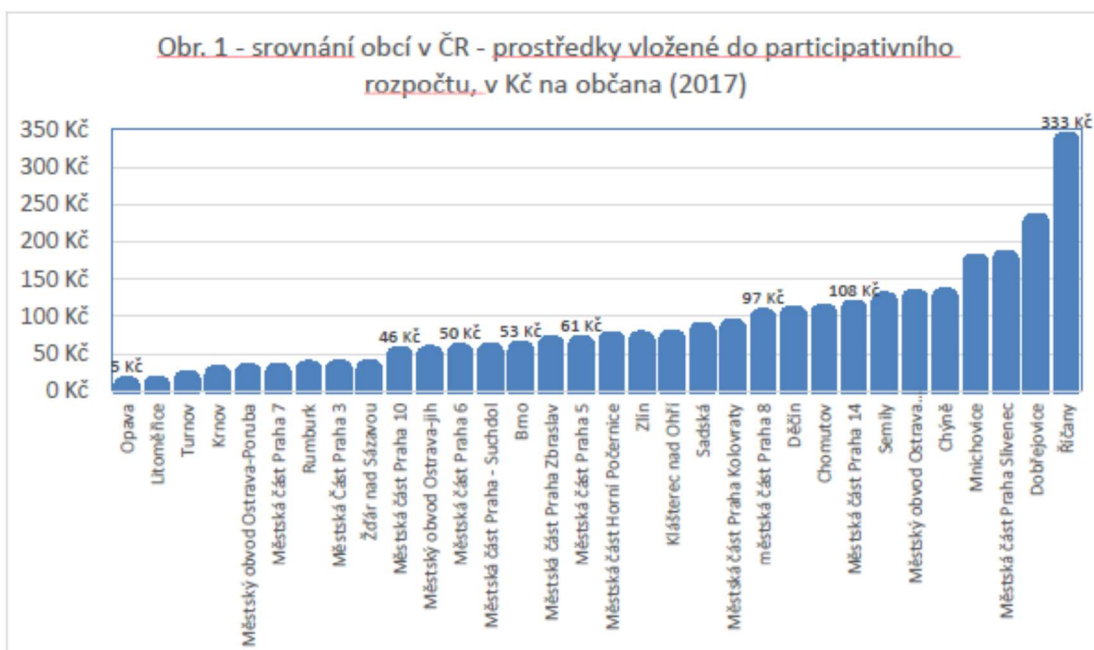
³ Například nastavit čas jednání potřebám autorů, vytvářet podklady spolu s autory a nikoliv je obesílat s požadavkem na doplnění apod.



- Oddělovat hodnocení pro úředníky/zastupitele/veřejnost kvůli zvýšení pocitu bezpečí.
- ➔ Vytvořit řídicí skupinu celého procesu, která bude složena ze zástupců politiků, úředníků a zástupců příspěvkových institucí a navrhovatelů podpořených projektů. Tato skupina by se měla v klíčových momentech seznamovat a vyjadřovat ke zvolenému postupu a přispět tak zároveň k informovanosti o Mojí stopě.
- ➔ Hodnocení mezi autory návrhů provádět cíleným dotazováním
 - Anketní šetření ukazuje, že mu autoři jednak správně nerozumí a zároveň dostávajíme zpětnou vazbu, která neumožňuje pracovat na nedostatcích postupu

Obecná doporučení pro Mojí stopu - doporučení realizovatelná v dlouhodobém horizontu:

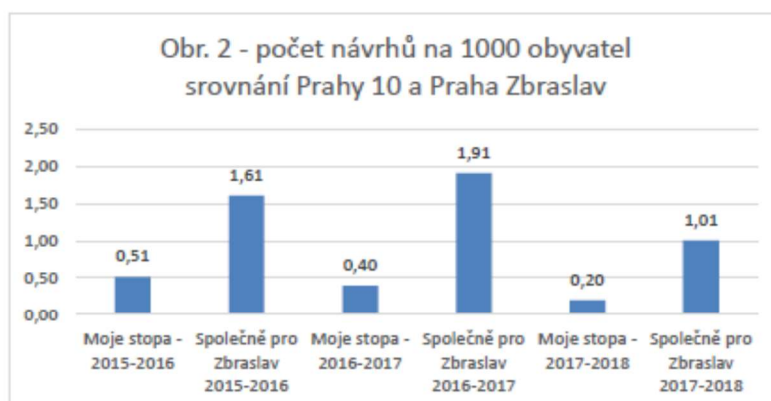
- ➔ Zvýšit celkovou finanční podporu pro realizaci projektů. Praha 10 v porovnání s ostatními městy vynakládá poměrně méně financí (viz obrázek 1).
- ➔ Propojit a přizpůsobit proces tvorby participativního rozpočtu s plánováním velkých investicí MČ. Tzn. větší asistenci občanů při stanovování návrhů pro investice⁴.
- ➔ Rozšířit zaměření Mojí stopy do dalších oblastí (mimo veřejná prostranství) spravovaných a financovaných městskou částí.



⁴ Potvrzeno také v elektronické anketě mezi aktivními uživateli program Moje stopa, viz dále kap. 3. Existující projekt MČ prezentovaný na <http://www.vizepraha10.cz/>, který však opakuje chyby (např. návrh revitalizace okolí metra Stražnická), kterých se pravidla Mojí stopy snaží vyvarovat.



Kromě srovnání velikosti participativního rozpočtu na obyvatele se můžeme podívat také na vývoj indikátorů, které ukazují na úspěch participativního rozpočtu. Obrázky 2 a 3 ukazují, jak je Moje stopa úspěšná z hlediska zapojení občanů. Na těchto obrázcích je možné vidět srovnání také s další městskou částí, které využívá obdobný postup a začala s Participativním rozpočtem ve stejný rok jako Praha 10.





2. Vyhodnocení zpětné vazby v roce 2018

Získání zpětné vazby proběhlo třemi způsoby. Prvním bylo otevřené diskuzní setkání 23. 4. 2018 od 16.30 v budově ÚMČ Praha 10. Na setkání byli pozváni autoři všech návrhů (tedy i těch zamítnutých během fáze technické analýzy) a úředníci ÚMČ Praha 10. Osobního setkání se tak zúčastnili 4 autoři a 8 úředníků ÚMČ. Hodnocení a diskuze se tak do značné míry odvíjela od setkání těchto dvou skupin.

Pro autory, kteří se nemohli zúčastnit setkání, byl připraven dotazník, který mohli vyplnit on-line od 10. do 22. 5. 2018. Dotazník vyplnilo 12 navrhovatelů z 21. Je však potřeba upozornit, že do ankety se zapojili především „úspěšní autoři“, zatímco pro evaluaci bychom potřebovali spíše zpětnou vazbu od těch, kteří v nějaké fázi procesu v něčem tzv. narazili.

Pro veřejnost byla určena anketa, která byla primárně určena těm, kteří se zapojili do hlasování. Bohužel vzhledem k nemožnosti oslovit účastníky předchozích ročníků hlasování se anketa zaměřila pouze na účastníky toho letošního (2018). Do ankety se tak zapojilo 208 z 2195 hlasujících. Osloveno z žádostí o zpětnou vazbu bylo 650 hlasujících, kteří na sebe zanechali kontaktní údaj (e-mailovou adresu).

2.1. Informace z ankety pro autory návrhů

Do ankety se zapojili především autoři realizovatelných a vítězných návrhů. Zároveň je třeba podotknout, že před samotným podáním bylo konzultováno dalších 25 návrhů, které byly z důvodu nerealizovatelnosti odmítnuty ještě před podáním. Na ty však neexistují kontaktní údaje, tudíž nemohli být anketou efektivně osloveni. I bez těchto, je však možné říci, že odpovědi jsou tedy v nepoměru mezi podanými nerealizovatelnými a podanými vítěznými.



2.1.1. K fázi - Podávání návrhů:

Účastníci ankety měli možnost ohodnotit postup podávání návrhů. Tento postup dostal horší „jedničku“ - průměr 1,5 pro podávání.

Ptali jsme se, jak postupovali při podávání svých nápadů do Mojí stopy. Jen malá část z našich respondentů svůj nápad předběžně konzultovala s ÚMČ - pouhá čtvrtina. V tomto ohledu je třeba znovu ještě upozornit, že zájemci o navržení projektu do Mojí stopy využívali také předběžných konzultací, více jak polovina nápadů byla ještě před podáním odmítnuta (nesplňovali základní požadavky na realizovatelnost).

Místo konzultace s úředníky vzali naši respondenti zavděk jinou formou konzultace – viz následující graf:



Zajímavé je, že někteří autoři vlastně nevnímají konzultaci jako pomoc s přípravou návrhu. Těžko tedy můžeme hodnotit otázku, v kolika lidech svůj návrh autor připravoval. Přesto ti, kteří udávají, že návrh připravovali ve více lidech (a miní tím tedy zřejmě opravdu „sepisování“ nápadu) nejčastěji pracovali s dalšími dvěma lidmi.

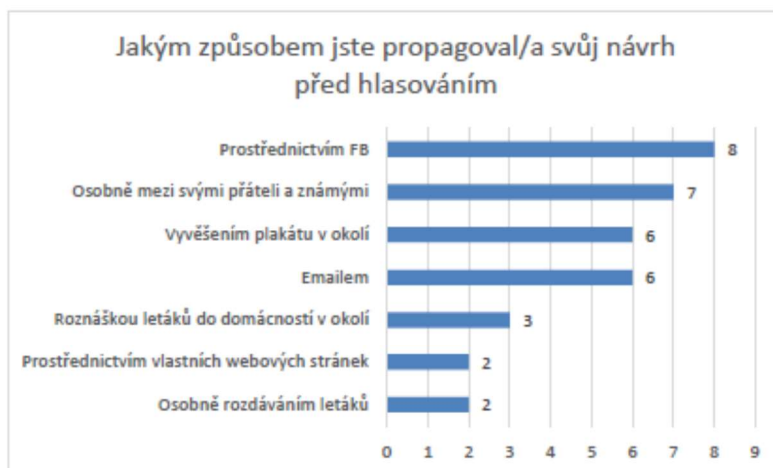
Zároveň neplatí, že by konzultace či spolupráce s více lidmi při podávání návrhů měla nějaký významnější vliv na realizovatelnost či úspěch v hlasování. Spolupráce při přípravě zřejmě nepomáhá ani realizovatelnosti ani k vítězství (nicméně je třeba poznamenat, že by bylo třeba takto vyhodnotit více případů).

2.1.2. K fázi - Technická analýza:

Hodnocení postupu tzv. technické analýzy již tak pozitivní nebylo. Celkově dostalo za 2. Přičemž platí, že autoři realizovatelných návrhů jsou výrazně spokojenější (dávají známku v průměru 1,4) než autoři, jejichž návrh byl zamítnut (ti dávají průměrnou známku 3). Dle doprovodných odpovědí však nehodnotí touto známkou ani tak postup jako výsledek analýzy, který musí respektovat daná pravidla. Autor/ka jednoho z neprůchozích návrhů postup chce vylepšit tím, že bude: „Mít možnost pracovat i na pozemku, který je momentálně u soudu a nenechat ho úplně zarůst a zhoršovat tak okolí obytných domů.“ Je evidentní že nepochopil/a otázku a hodnotí nikoliv průběh analýzy, ale danost se kterou ÚMČ nemůže příliš mnoho dělat.

2.1.3. K fázi - hlasování:

Ptali jsme se také jakým způsobem a ve spolupráci s kolika lidmi své návrhy autoři propagovali před hlasováním. Zde je již možné vidět, že počet lidí, kteří pomáhali autorům v kampani je určující pro úspěch. Čím více jich autor zapojil, tím pravděpodobnější bylo vítězství.



Hodnocení toho, co přineslo vyvěšení plakátků v okolí návrhu je letos spíše negativní. Autoři v polovině případů nedokážou odhadnout jejich dopad nebo si vůbec žádného letáčku v místě nevšimli.

Otázka po tom, co bylo pro autory celkově nejnáročnější, přinesla pouze dvě poznámky:

- Stanovení ceny návrhu.
- Náročné sladění harmonogramu. S úředníky bylo třeba jednat v jejich pracovní čas, který však autorům nevyhovuje.

2.2. Výstupy osobního setkání

Většinu témat tohoto setkání vnesli do diskuze samotní úředníci. Přesto nebylo možné dovést diskuzi do uspokojivého konce z hlediska upřesnění doporučení pro další postup. Z obsahu diskuze a připomínek je evidentní, že úředníci ÚMČ chápou nepřesně svou roli v postupu realizace projektu *Moje Stopa* a své úkoly přenáší na občana. Přitom postup by měl být přesně obrácený (tzv. pro-klientský), kdy oni občanům slouží jako konzultanti usnadňující jejich zapojení. Toto zjištění je zásadní a je třeba další postup připravovat tak, aby pracovníkům ÚMČ byl zřejmý jak smysl jejich zapojení, tak přesné zadání, kterého se mají držet.

Pojďme se podívat konkrétně na jednotlivé připomínky, které zazněly (definováno jakou negativum, značka → označuje navrhované řešení). Je třeba poznamenat, že řada navrhovaných řešení jde proti smyslu participativního rozpočtu. Nicméně ukazuje na problémy, se kterými je třeba se vyrovnat.

2.2.1. K fázi „Podávání návrhů“

1. Možnost podat návrh pouze k pozemku ve vlastnictví MČ je z pohledu autorů silně limitující
2. Některé návrhy (včetně vítězných) mají pouze malou veřejnou prospěšnost (slouží jen velmi omezené skupině).
3. Rozdělení návrhů na „velké či malé“ nelze definovat pouze cenou.



- a. Ve fázi návrhu projektu nerozdělovat. Případně rozdělit až po technické analýze

2.2.2. K fázi Technická analýza a konzultace návrhů

1. Nejasné zadání od autorů
 - ➔ Spolu s autory definovat jasnější zadání návrhu/přijímat pouze propracované návrhy
 - ➔ Specifičtější „filtr“, který umožní přijímat návrhy s jednodušší realizovatelností
2. Obtížná odhadnutelnost nákladů občanských návrhů
 - ➔ Autoři by měli dodávat přesnější rozpočet jako součást svého návrhu – občané navrhovatelé by si ke svému návrhu měli zjišťovat více informací
3. Komunikace s občany – reakce občanů typu „úřad nechce nic dělat“

2.2.3. K fázi Realizace

1. Chaos v realizaci – nejsou dokončeny realizace návrhů z předchozích let a již přijímáme další – vzniká „stigma“, že projekty nerealizujeme
 - ➔ například. realizovat 1 ročník neinvestiční – nebude třeba tolik času na přípravu.

2.3. Vyhodnocení ankety zaslané hlasujícím

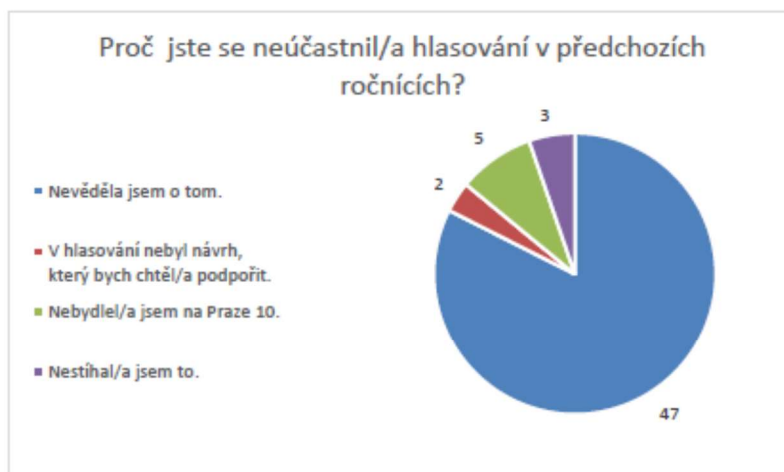
Jak již bylo výše uvedeno, žádost o zpětnou vazbu obdrželo 650 z 2190 hlasujících v letošním ročníku. Z hlediska možností této ankety je omezení pouze na letošní hlasující poměrně omezující. Daleko větší přínos by mělo, pokud by možnost vyplnit anketu získali také účastníci předchozích kol hlasování případně také ti, kteří se hlasování vůbec neúčastnili.



Tři pětiny těch, kteří se do hodnocení zapojili, jsou tedy již tradičními účastníky hlasování v Mojí stopě. Více než čtvrtina respondentů jsou pak v Mojí stopě „nováčky“. Znamená to, že Moje stopa má stále významný potenciál oslovovat nové a nové účastníky. Zajímavé je, že přestože nebyla anketa šířena jinak než přímým oslovením e-mailem účastníků letošního hlasování, přesto se zapojili také ti, kteří letos vůbec nehlasovali (a právě informace od nich proč už se nezapojují, měla být klíčovým zjištěním této ankety).



Těch, kteří se do Mojí stopy zapojili teprve letos, jsme se ptali proč. Většina z nich o tom prostě nevěděla. Šestina měla jiný důvod (na Praze 10 nebydleli, nestihli se zapojit nebo pro ně žádný návrh v minulosti neměl přínos).



Naprostá většina lidí z těch, kteří nám odpověděli, se do Mojí stopy zapojili „pouze“ hlasováním.

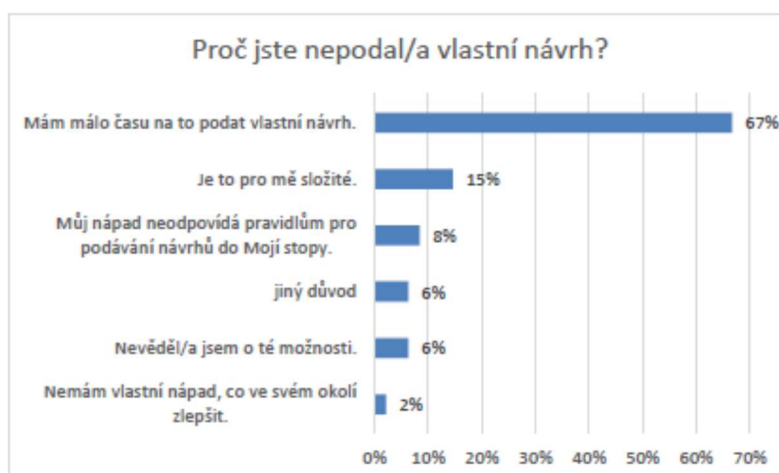


Přesto jejich ochota zapojit se se svým vlastním nápadem byla relativně velká. Téměř čtvrtina z nich uvedla, že uvažovali o podání vlastního návrhu. Zeptali jsme se jich proto také, proč svůj návrh nepodali.



Dvě třetiny z těch, kteří uvažovali podat vlastní návrh a nepodali ho, na to měla málo času. Pro každého šestého je to pak složité. Mezi ostatními důvody bylo například to, že ho podal někdo jiný,

Na otevřenou otázku co by jim pomohlo, nejčastěji žádali více času, jasnější instrukce a informace jak návrh podat nebo asistenci při přípravě. Zmíněno bylo také usnadnění nalezení pozemku.



Vedle toho, co by bylo třeba pro jejich intenzivnější zapojení, jsme se ptali občanů také na možná zlepšení obecně. Možnosti využít slovní hodnocení využila pouze necelá třetina (66) respondentů. Z nich dvě třetiny v podstatě jen potvrdily, že je vše v pořádku nebo neví. Po zobecnění jejich odpovědí zhruba následující témata pro zlepšení.

Nejdůležitějšími tématem pro zlepšení je **informování občanů o výsledcích předchozích ročníků** (zejména), detailech postupu jakým byly návrhy vybrány k hlasování, o samotném projektu apod. Z odpovědí je patrné, že ani hlasující často vůbec netuší, jakým způsobem se návrhy sbírají, hodnotí a případně vybírají k realizaci.





Druhým zásadním tématem pak je „dotažení“ návrhů do reálné podoby. Lidé si stěžují na to, že výsledky předchozích ročníků nejsou vidět.

Další oblastí pro zlepšení je zvýšení koncepčnosti návrhů *Mojí stopy*. Respondenti si stěžují na lokálnost návrhů. Případně nahrazování toho, co by měla mít MČ ve své běžné údržbě (chodníky, zeleň, doprava). V tomto ohledu by zřejmě hlasující raději hlasovali o návrzích s významnějším dopadem.

Pro úplnost uvádíme jednotlivé odpovědi rozdělené dle výše uvedených témat v příloze 1.

3. Vyhodnocení doporučení definovaných v minulé zprávě:

INFORMAČNÍ KAMPAŇ	Doporučení rok 2017	Vyhodnocení realizace
	<ul style="list-style-type: none"> → Zintenzivnit využití elektronických komunikačních nástrojů (web www.moje-stopa.cz, lepší spolupráce s městským tiskovým oddělením, komerční propagace na FB také pro projekt Moje stopa – zejména úspěchy v podobě realizovaných návrhů) 	<ul style="list-style-type: none"> → Z hodnocení zpětné vazby a faktického poklesu zájmu o proces zřejmě nerealizováno
	<ul style="list-style-type: none"> → V každé čtvrti vytvořit konzultační místo a stanovit osobu, která bude v tomto místě schopna fungovat jako zprostředkovatel základních informací o Mojí stopě (knihovna, škola, či jiná instituce zřizovaná MČ a disponující širším okruhem uživatelů). 	<ul style="list-style-type: none"> → nerealizováno
	<ul style="list-style-type: none"> → Zkvalitnit informační materiály pro navrhovatele – vytvořit podklady, které navrhovatelům usnadní podávání lépe rozpracovaného návrhu (zejména pro stanovení ceny) 	<ul style="list-style-type: none"> → nerealizováno
	<ul style="list-style-type: none"> → Propojit s informováním o dalších programech MČ určených pro participaci ve VP – MMS podnět, zásobník projektů, grantový systém atp. 	<ul style="list-style-type: none"> → Realizováno pouze zčásti – kombinace fóra zdravého města a vyhlášení výsledků
PODÁVÁNÍ NÁVRHŮ		
	<ul style="list-style-type: none"> → Podávání návrhu prodloužit a zároveň zavést jejich průběžné zveřejňování a zavedení podmínky pro jejich podporu. Zahájit příjem návrhů dříve a návrhy zveřejňovat již v průběhu samotné fáze. Využít proces získávání podpory pro návrhy (každý návrh musí alespoň orientačně získat podporu, aby postoupil do fáze hlasování). 	<ul style="list-style-type: none"> → nerealizováno
	<ul style="list-style-type: none"> → Zlepšit elektronické prostředí pro prezentaci podávaných návrhů – viz weby participativních rozpočtů Prahy 3, Brna, Prahy 6, Ostravy-jihu, Ostravy Mariánských hor – které umožní zveřejnění návrhů, jejich diskuzi, sdílení 	<ul style="list-style-type: none"> → nerealizováno
DISKuze NAD NÁVRHY		
	<ul style="list-style-type: none"> → Zapojit do organizace diskuze autory návrhů – zintenzivnit práci s autory tak, aby bylo jejich zájmem a zároveň byla zvýšena jejich kapacita pracovat s uživateli jejich návrhů (zapojení autorů do kampaně na sociálních sítích, diskuze nad návrhy, propagace diskuzních setkání, dovednosti samostatně organizovat vlastní aktivity zapojení veřejnosti). 	<ul style="list-style-type: none"> → Není možné hodnotit - přijatý postup participativního rozpočtu toto neumožnil/nevyžadoval
	<ul style="list-style-type: none"> → Diskuzi nad návrhy zařadit jako součást technické analýzy - autorům musí být jasné, zda je jejich návrh realizovatelný a mít zároveň dost prostoru jej modifikovat na základě diskuze s jejich uživateli. 	<ul style="list-style-type: none"> → dtto

TECHNICKÁ ANALÝZA A KONZULTACE NÁVRHŮ		
	<ul style="list-style-type: none"> → Vést záznam o konzultacích – V případě úprav návrhu vést záznam o jeho úpravě (úpravách), případně alespoň zpracovat protokol o změnách k finální podobě návrhu. 	<ul style="list-style-type: none"> → Nerealizováno?
HLASOVÁNÍ		
	<ul style="list-style-type: none"> → Doplnit jednorázová setkání další formou prezentace, například formou stále výstavy, kde budou prezentovány jednotlivé projekty po delší dobu. → Zlepšit využití webu před hlasováním – propojení s dalšími médii → Zpřehlednit tak, aby bylo hlasování více uživatelsky přívětivé 	<ul style="list-style-type: none"> → realizováno → realizováno → realizováno

4. Příloha 2 – Agregace odpovědí na otevřenou otázku „Bylo z Vašeho pohledu něco špatně a/nebo jak/co to zlepšit?“

Téma	Konkrétní komentář (bez gramatické a stylistické úpravy)
informovanost	bez námitek, dobrý nápad, přiměřené zpracování. Možná (třeba) více popularizovat zrealizované akce.
informovanost	doporučoval bych větší propagaci po dokončení investice, pokud je tedy zájem, aby se akce zúčastňovalo více lidí.
informovanost	Hlavně zlepšit komunikaci se staršími občany.
informovanost	Lepší povědomí o této akci. Dozvěděla jsem se o konání čirou náhodou. Je velmi pravděpodobné, že by pak byla účast na hlasování vyšší.
informovanost	Letos byla moje stopa taková nemastná a neslaná. Minulé ročníky jsem nevěděl, pro co hlasovat dřív. Letos jsem měl problém všechny své hlasy rozdat. Rád bych taky viděl přehledně, jak jsou na tom projekty z minulých ročníků. Jinak velké díky Praho 10 a D21.
informovanost	Mohli byste více komunikovat, jak je to s projekty z minulých ročníků. Jejich realizace se natolik protahuje, že už člověk ztrácí přehled.
informovanost	ne, myslím, že je to dobrý projekt; ale uvítal bych při prezentaci taky informaci, na jakém základě byly projekty do hlasování vybrány a kolik bylo přihlášeno návrhů
informovanost	Neuškodila by ještě trošku větší propagace na ulicích například, aby to bylo více viditelné v tom všeobecném informačním balastu co je všude kolem nás ... reklamní stojany, billboardy (to vše nejen ve veřejném prostoru). Dále bych projekty členil pokud možno i podle oblastí, nejen dle "financí" ... např. Příroda a životní prostředí ve městě, Služby, Sport a volnočasové aktivity, Historie atd...
informovanost	Nezískal jsem informaci o tom, že je možné nějaký návrh podat
informovanost	Pozdní info o uzaverkách podávání přihlasek na lavickách po Praze 10.
informovanost	prezentace návrhů při hlasování by mohla být rozsáhlejší (většinou to byly 2 fotky a krátká text)
informovanost	Tento rok jsem se o hlasování dozvěděla jen z mailu, myslím, že by bylo fajn vylepit plakaty třeba ve skolkách, školách či na lavickách jako to bylo v minulosti..
informovanost	Zafinancovat nejen vítězný projekt ankety, ale napr první tři místa, když dostali od lidí takovou podporu a někdy byl rozdíl pár desítek hlasů.
jiné	Je to dobrý nápad takto informovat lidi, o čem se uvažuje.
komunikace s autory	Vsechno. At vyhrál kdo vyhrál stejně to v mém okolí nebylo vidět. A když jsem podala návrh, ani neprosel, nevím proč, do hlasování
nic	ne (33x)
pochvala	Líbilo se mi to.
pochvala	Naopak chválím tento způsob hlasování a především možnost dát své vlastní návrhy.
pochvala	nápady byly dobré, organizace též, akce jsou prospěšné
pochvala	ne, možnost hlasování se mi líbí
pochvala	nenapadá mě, jsem ráda že tu možnost hlasovat o návrzích je !
pochvala	Všechno super. Děláte to opravdu skvěle!!!

pochvala	Výběr projektů byl dostatečný a celková potřeba finančních prostředků na všechny projekty byla větší než částka, která byla k dispozici
pochvala	Z mého pohledu bylo vše v pořádku.
pochvala	Za mě dobry
pochvala	Za mě všechno v pořádku.
pochvala	Vše je OK :)
realizace předchozích ročníků	Ještě stále nejsou dokončené projekty z minulých let.
realizace předchozích ročníků	realizace vítěznych návrhu trva pomerne dlouho
realizace předchozích ročníků	Realizace zaostává za očekáváním. Hlavně např. okolí metra Strašnická.
teritorialita	chyběl mi tam návrh z okolí mého bydliště - Zahradního Města (ale nezjišťovala jsem, z jakého důvodu)
zaměření návrhů	Chybělo více praktických věcí - projektů, kterých je skutečně zapotřebí.
zaměření návrhů	nektere projekty sem opravdu nebralanjako potrebne
zaměření návrhů	Osobně mi přišlo, že projekty jsou v tomto ročníku "slabší". Což ale dáno tím, že tu je spousta dobrého uděláno. Některé projekty mají vyloženě lokální charakter, nebo se týkají jen určité skupiny obyvatel, přijde mi, že pak zbytečně přijdou o body, nebo naopak získají ty negativní. Pokud byste vymysleli nějaký klíč jak hlasovat celkově a podle čtvrtí, bylo by to ideální.
zaměření návrhů	Rovnou zamítnout totální nesmysly které mezi návrhy jsou a řešit podstatné věci!
zaměření návrhů	Tuším, že jsem v jednom návrhu četla, aby před nějakou školkou byl instalován zpomalovací pruh - nebo tak něco - nepamatuji si přesně. Podle mě "tykověto projekty" by měla radnice dělat automaticky a ne v rámci takovýchto veřejných hlasování. Už si ale nejsem jistá, co přesně to bylo, jen mě to zaujalo, že o něco tak "automatického" a potřebného by se mělo hlasovat.

Příloha č. 3

Návrh pravidel pro podávání návrhů ve 4. ročníku projektu Moje stopa

I. Finanční limity na jeden návrh:

50.000 – 1.000.000,- Kč, včetně DPH a nákladů souvisejících s realizací (např. náklady na zpracování projektové dokumentace, bude-li to povaha investice vyžadovat).

II. Návrh lze podat ve dvou kategoriích:

1. malé projekty s předpokládanými náklady v rozmezí 50 - 500tis
2. velké projekty s předpokládanými náklady v rozmezí 500tis – 1 milion Kč
3. Rozdělení finančních prostředků pro jednotlivé kategorie návrhů v procesu participativního rozpočtu MČ Praha 10 – projekt Moje stopa bude provedeno dle rozhodnutí Rady MČ Praha 10 po provedení technické analýzy přihlášených návrhů.

III. Způsob využití finančních prostředků:

1. Projekt Moje stopa se mohou účastnit pouze návrhy veřejně prospěšných projektů, které je MČ Praha 10 oprávněna realizovat (např. viz níže k otázce vlastnictví a výkonu správy dotčeného veřejného prostoru);
2. Předmětem využití finančních prostředků v rámci projektu Moje stopa je zejména úprava veřejných prostor, které leží na území MČ Praha 10, jsou ve svěřené správě MČ Praha 10 a jsou přístupné každému bez omezení - tedy slouží obecnému užívání;
3. Do projektu Moje stopa zpravidla nelze zařadit ty návrhy, jejichž realizace je navrhovatelem předpokládána v rámci veřejných prostor zatížených právy třetí osoby (např. vlastnické právo, nájemní právo apod.). Do projektu Moje stopa dále zpravidla nelze zařadit také návrhy, jejichž realizace je navrhovatelem předpokládána na pozemku ležícím v areálu školy nebo jiného obdobného zařízení, nebo na pozemku, který není svěřený do správy MČ Praha 10. Do projektu Moje stopa zpravidla nelze zařadit také návrhy týkající se úprav silničních přechodů, chodníků a jiných prvků dopravní infrastruktury, na kterých vykonává správu TSK (tedy naopak lze využít např. parkové chodníky a cesty atd.).
4. O přípustnosti realizace návrhů uvedených v čl. III. odst. 3 těchto Pravidel, které zpravidla do projektu Moje stopa nelze zařadit, rozhoduje Zastupitelstvo MČ Praha 10 svým usnesením. Za účelem posouzení přípustnosti zařazení takového návrhu do projektu Moje stopa je MČ Praha 10 oprávněna po autorovi takového návrhu požadovat doložení písemného souhlasu dotčené třetí osoby s realizací takového návrhu. Rozhodnutí Zastupitelstva MČ Praha 10 o přípustnosti realizovatelnosti návrhu je konečné a nelze proti němu podat opravný prostředek. O takovém rozhodnutí Zastupitelstva MČ Praha 10 bude autor návrhu bez zbytečného odkladu s odůvodněním informován.
5. Návrh nesmí propagovat subjekty komerčního, náboženského či politického charakteru a produkty, služby nebo činnosti takových subjektů. K realizaci projektu Moje stopa nebudou přijaty návrhy, které jsou svým charakterem přímo spojeny s konkrétními subjekty politického, náboženského, komerčního nebo obdobného charakteru nebo s produkty, službami či jinými činnostmi takového subjektu;
6. Návrh nesmí být v rozporu s plánovanými akcemi MČ Praha 10;
7. V případě, že by realizace návrhu způsobila do budoucna značné náklady spojené např. s provozem nebo údržbou realizovaného projektu, rozhodne o přípustnosti realizace takového návrhu Zastupitelstvo MČ Praha 10.

8. Na realizaci návrhu není právní nárok a z účasti v projektu Moje stopa nevzniká navrhovateli žádný nárok na úhradu jakýchkoliv nákladů jím vynaložených v souvislosti s účastí v projektu Moje stopa (tedy např. ani nákladů na přípravu návrhu v případě, že návrh nebude do projektu moje stopa připuštěn). Navrhovateli nevzniká v případě výběru jím navrhnutého projektu žádný nárok na jakoukoliv odměnu, na úhradu jakýchkoliv nákladů vynaložených s účastí v projektu Moje stopa, stejně jako nenáleží úhrada ušlého zisku;
9. Realizátorem předloženého návrhu bude na své náklady MČ Praha 10, která může – v případě výběru návrhu k realizaci – návrh realizovat v termínu zvoleném ze strany MČ Praha 10, stejně jako může pověřit realizací návrhu třetí osobu, a to dle výběru MČ Praha 10. MČ Praha 10 je tedy oprávněna pověřit realizací projektu osobu odlišnou od osoby navrhovatele;
10. V některých případech může být pro realizaci návrhu ze strany MČ Praha 10 vyžadováno udělení licence k užití návrhu jako autorského díla. Pro takový případ jsou navrhovatelé srozuměni a souhlasí s tím, že mohou být vyzváni k uzavření bezúplatné licenční smlouvy, přičemž neuzavření takové licenční smlouvy může být důvodem k nerealizování daného návrhu;
11. O sporných otázkách, týkajících se realizace projektu a všech otázek s tím souvisejících, stejně jako o otázkách týkajících se případných nejasností při výkladu těchto Pravidel, o otázkách týkajících se upřesnění Pravidel a o dalších otázkách těmito Pravidly výslovně neupravenými, činí konečné rozhodnutí Zastupitelstvo MČ Praha 10.
12. MČ Praha 10 má právo v odůvodněných případech vítězné návrhy nerealizovat, realizaci projektu Moje stopa nebo návrhu zrušit, nebo návrh po předchozím souhlasu navrhovatele zcela nebo částečně změnit.
13. V případě, že z časových nebo jiných závažných důvodů nebude možné nebo účelné, aby o otázkách, k jejichž rozhodování je dle příslušných právních předpisů nebo dle těchto Pravidel schválených Zastupitelstvem MČ Praha 10, rozhodlo včas Zastupitelstvo MČ Praha 10, rozhodne v bezodkladných případech Rada MČ Praha 10. V takovém případě Rada MČ Praha 10 po učinění takového rozhodnutí informuje Zastupitelstvo MČ Praha 10 na jeho nejbližším následujícím zasedání;

IV. Identifikace navrhovatele:

1. osoba starší 15 let s trvalým pobytem na území MČ Praha 10 (u osoby mladší 18 let je nutné doložit souhlas zákonného zástupce)
2. organizace se sídlem na území MČ Praha 10
3. navrhovatelem nemůže být osoba, která se podílí na procesech souvisejících s realizací projektu Moje stopa ze strany MČ Praha 10 nebo ÚMČ Praha 10;

V. Náležitosti podaného návrhu:

1. Každý návrh, přihlášený do projektu Moje stopa musí obsahovat alespoň tyto náležitosti:-
 - a) název + krátká anotace (výstižný popis, max 500 znaků);
 - b) uvedení lokality, ve které má k realizaci dojít;
 - c) odůvodnění předkládaného návrhu (jaký problém by byl realizací vyřešen, kolika uživatelů se týká, popis veřejného přínosu projektu);

- d) popis návrhu: navrhovatel musí ke svému návrhu dodat podklady/informace pro následnou technickou analýzu (posouzení) možnosti realizace záměru. Součástí musí být zejména přesná lokalizace (nejlépe souřadnice GPS) a prostorové požadavky na realizaci. Dále musí být uveden podrobný popis, který uvede důvody pro předložení návrhu a blíže specifikuje předkládaný návrh;
- e) kontakt na navrhovatele;
- f) fotodokumentace stávajícího stavu;
- g) očekávaná finanční náročnost.
2. Vhodnou (nikoliv povinnou) součástí jsou pak grafické poklady (výkresy, fotodokumentace místa, vizualizace, typy navrhovaných prvků aj.).
- 3. Lhůta pro podávání návrhů začne 3. 9. 2018 a skončí dne 15. 10. 2018.** V případě písemného podání bude návrh doručen poštou nebo osobně do podatelny Úřadu městské části Praha 10, přízemí budovy A, Vršovická 1429/68, 101 38 Praha 10 v uzavřené obálce s označením „Moje stopa 2017/2018 – NEOTVÍRAT“.
4. Při podání návrhu poštou bude rozhodující datum přijetí podatelnou ÚMČ Praha 10.
5. Nedílnou a závaznou součástí těchto pravidel je též dokument: „Další podmínky projektu Moje stopa – prohlášení a souhlas účastníka projektu Moje stopa“

**AKTUALIZOVANÝ HARMONOGRAM PROCESU UPLATNĚNÍ PARTICIPATIVNÍ ČÁSTI ROZPOČTU MČ PRAHA 10 PRO 4. ROČNÍK
PROJEKTU MOJE STOPA**

fáze/období	ČERVEN	ČERVENEC	SRPEN	ZÁŘÍ	ŘÍJEN	LISTOPAD	PROS.	LEDEN	ÚNOR	BŘEZEN	DUBEN
1. příprava	informační kampaň - konzultace k námětům										
2. realizace				3.9. – 15.10. 2017 – výzva pro podání návrhů - diskusní setkání							
				technická analýza							
								veřejné představení realizovatelných návrhů			
									zpracování finální podoby propagačních podkladů		
3. rozhodnutí										hlasování	
4. implemetace											vyhodnocení 4. ročníku