

Odbor majetkoprávní

18. operativní schůze
Rady m.č. Praha 10
dne 18. 12. 2017

Návrh
**na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení
rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“**

Důvod předložení:

§ 94 odst. 3 zák. č. 131/2000 Sb., o hl. městě Praze
zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách
směrnice QS 74-01 Zadávání veřejných zakázek

Obsah:

- I. Návrh usnesení RMČ
- II. Důvodová zpráva
- III. Přílohy č. 1a, b, c – Protokoly z jednání komise pro posouzení kvalifikace
 č. 2 - Záznam z jednání hodnotící komise
 č. 3 – Návrh smlouvy
 č. 4 – Znalecký posudek – stanovení obvyklé ceny rekonstrukce
 č. 5 - Právní stanovisko

Stanoviska:

- I. Výborů ZMČ: -
- II. Komise RMČ: -
- III. Odborů ÚMČ: -

Předkládá:

Ing. Tomáš Pek, S.E.,
1. zástupce starosty

Vedoucí odboru:

Ing. Filip Koucký

Vedoucí oddělení:

Zpracoval:

Mgr. Petr Janů

Městská část Praha 10

RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 10

Návrh usnesení

Rady městské části Praha 10

číslo

ze dne 18. 12. 2017

k návrhu na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

Rada městské části Praha 10

I. schvaluje

na základě doporučení hodnotící komise ze dne 22. 11. 2017 užšího řízení na veřejnou zakázku „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky a výběr dodavatele VISTORIA CZ a.s., se sídlem Revoluční 767/25, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 25110977, dle důvodové zprávy k tomuto materiálu

II. ukládá

1. Ing. Kouckému, vedoucí OMP

1.1. podepsat smlouvu na realizaci veřejné zakázky s dodavatelem vybraným dle bodu I. tohoto usnesení ve znění dle přílohy č. 2 materiálu

Termín: 31. 1. 2018

Předkladatel: Ing. Tomáš Pek, S.E., 1. zástupce starosty

Anotace:

Provede: Ing. Koucký, OMP

Na vědomí:

Garant: Ing. Koucký, OMP

Číslo tisku: P10-127320/2017

Důvodová zpráva

Rada m. č. Praha 10 schválila svým usnesením č. 584 ze dne 20. 7. 2017 zadání veřejné zakázky „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ formou užšího řízení. Užší řízení bylo vyhlášeno odesláním příslušného formuláře do Věstníku veřejných zakázek dne 21.7.2017.

Lhůta pro podání žádostí o účast skončila 15. 8. 2017 v 8.30 hod. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek svou činnost zahájila téhož dne v 9.15. Zadavatel obdržel v této lhůtě celkem 5 žádostí o účast:

Poř. číslo žádosti	Uchazeč:	Sídlo:	IČO:
1.	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, Brno, Veverří, PSČ 602 00	463 42 796
2.	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 704/174, Brno – Černovice, PSČ 627 00	253 22 257
3.	VISTORIA CZ, a.s.	Revoluční 767/25, Praha 1, PSČ 110 00	251 10 977
4.	EDIKT, a.s.	Rudolfovská 461/95, České Budějovice, PSČ 370 01	251 72 328
5.	BELSTAV CZ s.r.o.	Kardašovská 625, Praha 9, PSČ 192 00	261 66 321

V případě účastníka č. 5 (BELSTAV, s.r.o) byla jeho žádost doručena na adresu zadavatele, místo na určenou adresu zástupce zadavatele. Účastník dále nedodržel požadavky zadavatele na označení obálky s žádostí o účast. Toto pochybení by bylo možné prominout, nicméně žádost účastníka č. 5 nesplňovala formální ani obsahové požadavky stanovené v kvalifikační dokumentaci. Žádost účastníka obsahovala pouze čestné prohlášení o splnění části základní způsobilosti, ale v žádosti o účast chyběly dokumenty k prokázání zbývajících základních způsobilostí a veškeré dokumenty k prokázání profesní způsobilosti, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace. Výzva k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů by měla sloužit zejména k objasnění již předložených údajů, které působí nejednoznačnost nebo k doložení dokladů chybějících v rámci žádosti o účast, nikoliv k doložení téměř celé nové žádosti. Pokud by zadavatel využil možnosti vyzvat účastníka k doplnění výše uvedených dokumentů v souladu s ust. § 46 zákona, došlo by k porušení jedné z hlavních zásad při zadávání veřejných zakázek, a sice zásady rovného zacházení. Z tohoto důvodu komise tuto žádost vyřadila a doporučila vyloučení účastníka č. 5 (BELSTAV, s.r.o.). Podrobněji viz příloha č. 1a) materiálu – záznam z otevírání žádostí.

Na základě posuzování splnění kvalifikace u ostatních účastníků se komise usnesla na tom, že žádosti účastníků č. 1 a 2 nesplňují požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace a dle § 46 odst. ZZVZ vyzvala tyto účastníky k objasnění žádostí. Žádosti ostatních účastníků požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace splnily.

Oba účastníci předložili komisi požadované objasnění, které komise shledala jako dostatečné. Komise závěrem doporučila zadavateli, aby úspěšné účastníky vyzval k předložení nabídky. Protokoly z jednání komise pro posouzení kvalifikace jsou přílohou č. 1b) a c) materiálu.

Na základě doporučení komise byly dne 5.10.2017 rozeslány výzvy k předložení nabídky těmto účastníkům:

Poř. číslo žádosti	Uchazeč:	Sídlo:	IČO:
1.	OHL ŽS, a.s.	Burešova 938/17, Brno, Veverí, PSČ 602 00	463 42 796
2.	IMOS Brno, a.s.	Olomoucká 704/174, Brno – Černovice, PSČ 627 00	253 22 257
3.	VISTORIA CZ, a.s.	Revoluční 767/25, Praha 1, PSČ 110 00	251 10 977
4.	EDIKT, a.s.	Rudolfovská 461/95, České Budějovice, PSČ 370 01	251 72 328

V průběhu lhůty pro podání nabídek m.č. Praha 10 obdržela řadu dotazů účastníků. Z tohoto důvodu musela být lhůta pro podání nabídek prodloužena o několik dní a skončila dne 15. 11. 2017.

V této lhůtě m.č. Praha 10 obdržela dvě nabídky:

Poř. číslo nabídky	Uchazeč:	Nabídková cena bez DPH	Délka realizace díla
1.	EDIKT, a.s.	36 500 973,91 Kč	360 dní
2.	VISTORIA CZ, a.s.	35 817 451,00 Kč	332 dní

Následně proběhlo posouzení a hodnocení nabídek. Hodnotící komise v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ provedla hodnocení nabídek. Hodnotící komise následně dle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky a dílčích kritérií „Výše nabídkové ceny bez DPH“ s váhou 80 % a „Doba provedení díla v celých kalendářních dnech“ s váhou 20 % stanovila jako ekonomicky nejvýhodnější stanovila nabídku dodavatele VISTORIA CZ a.s., se sídlem Revoluční 767/25, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 25110977. Následně komise pouze u této nabídky v souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ provedla posouzení nabídky, kde neshledala žádné vady.

Hodnotící komise uzavřela jednání se závěrem, že jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 2, VISTORIA CZ a.s., se sídlem Revoluční 767/25, 110 00 Praha 1, IČO: 251 10 977 a s konstatováním, že nabídka vybraného účastníka, společnosti VISTORIA a.s., překračuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která byla stanovena ve výši 30 195 784 Kč bez DPH na základě kontrolního rozpočtu projektanta. Rozhodnutí o dalším postupu komise přenechala zadavateli.

Z tohoto důvodu bylo zadáno zpracování znaleckého posudku, který měl ověřit, zda nabídková cena účastníka VISTORIA CZ, a.s., je cenou obvyklou, mj. s ohledem na všeobecně známý nárůst cen stavebních prací i materiálů v poslední době. Znalecký posudek č 2387/46/20 ze dne 6.12.2017 vypracoval Doc.Ing. Jaromír Ryska, CSc. - znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Praze 2 ze dne 26.9.1975.

Dále je součástí materiálu i právní stanovisko - postup zadavatele v případě, obdrží-li v rámci zadávacího řízení pouze jednu nabídku, nebo jsou nabídky vyšší, než původně předpokládaná cena zakázky. Zadání veřejné zakázky, pokud cena vítězného účastníka překročila předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, není v rozporu se ZZVZ. Zadavatel smlouvu může i v tomto případě uzavřít (po splnění všech požadavků ZZVZ). Na druhou stranu, pokud cenová nabídka vybraného dodavatele překračuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, stanovenou zadavatelem při zahájení zadávacího řízení, přichází v úvahu i možnost zrušení zadávacího řízení dle § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, neboť za důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, lze považovat i situaci, kdy jsou nabídkové ceny jednotlivých účastníků předmětného zadávacího řízení výrazně vyšší, než zadavatel předpokládal.

Je-li v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, umožňuje zákon zadavateli v ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) zadávací řízení zrušit. **Splňuje-li však nabídka jediného účastníka podaná v rámci zadávacího řízení zadavatelem stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení a je-li pro zadavatele uzavření smlouvy na předmět plnění veřejné zakázky pro zadavatele výhodné s ohledem na zásahu hospodárnosti a efektivnosti vynakládání veřejných prostředků, doporučujeme zadávací řízení nerušit a přistoupit v rámci zadávacího řízení k výběru takové nabídky, neboť zrušením zadávacího řízení a případným opětovným vypsáním nového zadávacího řízení by zadavatel nejednal hospodárně a efektivně.**

Shora uvedený závěr platí rovněž pro případ, kdy zadavatel obdrží více nabídek, u nichž je ve všech případech překročena předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Jak bylo popsáno výše, stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky slouží k určení správného druhu zadávacího řízení. Samotné zadávací řízení poté odráží skutečnou situaci na trhu. Pakliže se nejedná o případ hraniční, kdy by podané nabídky indikovaly, že zadavatel určil předpokládanou hodnotu nesprávně k danému druhu zadávacího řízení, je dán důvod ke zrušení takového řízení. Není-li tomu tak, je zadavatel oprávněn – a ve shora uvedených limitech i povinen smlouvu s vítězným uchazečem uzavřít.

V souladu se závěrem hodnotící komise je Radě předkládán materiál s návrhem na výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky a výběr dodavatele VISTORIA CZ a.s., se sídlem Revoluční 767/25, Staré Město, 110 00 Praha 1, IČO: 25110977.

Pokud Rada schválí předložený návrh, bude oběma účastníkům oznámen výběr dodavatele a po marném uplynutí lhůty pro podání námitek a doložení dokladů vítězným dodavatelem ve smyslu § 122 ZZVZ, bude moci být uzavřena smlouva. Návrh smlouvy, který byl součástí ZD, je přílohou č. 2 materiálu.

ZÁZNAM O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

s žádostmi o účast

**Přiměřeně podle § 110 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
v aktuálním znění (dále jen „zákon“)**

v zadávacím řízení na zadání veřejné zakázky s názvem

„Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

Zadavatel

Městská část Praha 10

IČ 000 63 941

Praha 10, Vršovická 1429/68, PSČ 101 00

Zadávací řízení na zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „**Novostavba MŠ v areálu ZŠ Nad Vodovodem 460/81, k.ú. Malešice – Praha 10**“ zahájil zadavatel formou oznámení užšího řízení podle ust. § 58 odst. 1 zákona. Toto oznámení bylo odesláno k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek podle ustanovení § 212 zákona dne 21. 7. 2017. Dokumentace veřejné zakázky byla uveřejněna dne 24. 7. 2017 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>.

Datum otevírání obálek: 15. srpna 2017 v 9:00 hod.

Místo otevírání obálek: sídlo zadavatele na adrese: ÚMČ Praha 10, Vršovická 1429/68, Praha 10, budova A, 4. patro, jednací místnost 411a

Předmět jednání: Otevírání obálek s žádostmi o účast doručenými do zadávacího řízení, kontrola přiměřeně dle § 110 odst. 2.

Přítomni: Členové komise pro otevírání obálek s žádostmi o účast a dále dle prezenční listiny, jež je přílohou protokolu o otevírání obálek.

Složení komise:

1. Ing. Viktor Lojík
2. Jiřina Vondráková
3. Ing. Jana Čunátová
4. Ing. Zbyněk Plach
5. Mgr. Petr Janů
6. Ing. Kamila Bartošová

1. Zahájení jednání:

Jednání komise bylo zahájeno konstatováním o dostatečném počtu přítomných potřebných k tomu, aby komise byla usnášeníschopná.

Členové hodnotící komise prohlásili, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti s účastí v této komisi, a že nejsou v rámci předmětné zakázky ve střetu zájmů ve smyslu ustanovení § 44 zákona.

Následně členové komise přikročili k volbě předsedy a místopředsedy. Za předsedu komise byla jednomyslně zvolena Jiřina Vondráková, za místopředsedu byla jednomyslně zvolena Ing. Jana Čunátová.

2. Kontrola obálek s žádostmi o účast přiměřeně podle § 110 odst. 2 zákona

Celkový počet žádostí: 5. Žádná žádost nebyla doručena po lhůtě.

U každé žádosti o účast bylo zkontrolováno, zda byla doručena uzavřená, správně označená názvem veřejné zakázky a adresou, na kterou je možno zaslat oznámení o pozdním podání nabídky. Dále bylo zkontrolováno, zdali jsou důvody pro vyřazení některé ze žádostí již v rámci neformálního otevírání obálek.

Žádost č. 1

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **OHL ŽS, a.s.**

Sídlo: Burešova 938/17, Brno, Veverčí, PSČ 602 00

Právní forma: akciová společnost

IČ: 463 42 796

Žádost č. 2

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **IMOS Brno, a.s.**

Sídlo: Olomoucká 704/174, Brno – Černovice, PSČ 627 00

Právní forma: akciová společnost

IČ: 253 22 257

Žádost č. 3

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **VISTORIA CZ, a.s.**

Sídlo: Revoluční 767/25, Praha 1, PSČ 110 00

Právní forma: akciová společnost

IČ: 251 10 977

Žádost č. 4

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **EDIKT, a.s.**

Sídlo: Rudolfovská 461/95, České Budějovice, PSČ 370 01

Právní forma: akciová společnost

IČ: 251 72 328

Žádost č. 5

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **BELSTAV CZ s.r.o.**

Sídlo: Kardašovská 625, Praha 9, PSČ 192 00

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 261 66 321

Komise uvádí, že žádost o účast účastníka č. 5 vykazuje nedostatky uvedené níže.

Dle kvalifikační dokumentace měli dodavatelé doručit žádosti o účast na adresu zástupce zadavatele – ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Truhlářská 13-15, 110 00 Praha 1. Účastník č. 5 však žádost doručil na adresu zadavatele – Městská část Praha 10, Vršovická 1429/68, 101 00 Praha 10.

Komise dále uvádí, že účastník nedodržel požadavky zadavatele na označení obálky s žádostí o účast. Zadavatel v čl. 3.2 kvalifikační dokumentace požadoval, aby byla obálka označena názvem veřejné zakázky spolu s textem „NEOTEVÍRAT“ a s uvedenou adresou sídla zástupce zadavatele. Obálka měla být na uzavřeních opatřena razítkem, případně podpisem osoby oprávněné dodavatele zastupovat. Žádnou z těchto náležitostí však žádost o účast účastníka č. 5 nesplnila.

Komise se shodla na tom, že i kdyby pominula výše uvedené nedostatky, žádost o účast účastníka č. 5 nesplňuje formální ani obsahové požadavky stanovené v kvalifikační dokumentaci. Žádost účastníka č. 5 obsahuje pouze čestné prohlášení o splnění základní způsobilosti ve vztahu k § 74 odst. 1 písm. b) a písm. c) zákona a krycí list žádosti o účast. Zadavatel však v kvalifikační dokumentaci požadoval řadu dalších dokumentů, které účastník nedoložil. V žádosti o účast chybí dokumenty k prokázání základní způsobilosti dle ust. § 74 písm. a), d), e) a dále veškeré dokumenty k prokázání profesní způsobilosti, ekonomické kvalifikace a technické kvalifikace.

Zákon o zadávání veřejných zakázek upravuje v § 46 zákona možnost zadavatele vyzvat účastníky zadávacího řízení k objasnění nebo doplnění údajů či dokladů. Tato výzva by nicméně měla sloužit zejména k objasnění již předložených údajů, které působí nejednoznačnost nebo k doložení dokladů chybějících v rámci žádosti o účast, nikoliv k doložení téměř celé nové žádosti.

Neodeslání výzvy k doplnění žádosti o účast v tomto případě nelze považovat za rozpor s řádným průběhem zadávacího řízení, jelikož v případě, kdy by zadavatel využil možnosti vyzvat účastníka k doplnění výše uvedených dokumentů v souladu s ust. § 46 zákona, došlo by k porušení jedné z hlavních zásad při zadávání veřejných zakázek, a sice zásady rovného zacházení. K tomuto závěru komise dospěla z toho důvodu, že zatímco ostatní účastníci ve lhůtě pro podání žádostí o

účast vynaložili úsilí ke kompletaci žádostí, které budou splňovat veškeré požadavky zadavatele, dodal účastník č. 5 pouze 2 vyplněné přílohy kvalifikační dokumentace. Výzvou k doložení dokumentů by tedy de facto došlo ke stanovení nové lhůty pro podání žádosti o účast pro účastníka č. 5. Vzhledem k tomu, že takový postup by byl v rozporu se zásadou rovného zacházení, dospěla komise k závěru, že žádost o účast účastníka č. 5 musí být dle ust. § 48 odst. 2 vyloučena z další části zadávacího řízení.

Komise dále konstatovala, že ostatní žádosti o účast budou předány komisi pro posuzování kvalifikace.

Ukončení jednání: 15. srpna 2017 v 10:00 hod.

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ KOMISE PRO POSUZOVÁNÍ KVALIFIKACE

podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení veřejné zakázky

„Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

Zadavatel
Městská část Praha 10
IČ 000 63 941
Praha 10, Vršovická 1429/68, PSČ 101 00

Zadávací řízení na zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“ zahájil zadavatel formou oznámení užšího řízení podle ust. § 58 odst. 1 zákona. Toto oznámení bylo odesláno k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek podle ustanovení § 212 zákona dne 21. 7. 2017. Dokumentace veřejné zakázky byla uveřejněna dne 24. 7. 2017 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>.

Datum: 31. 8. 2017, 11:00 hod.

Místo: ÚMČ Praha 10, Vršovická 1429/68, Praha 10, budova A, 4. patro

Předmět jednání: Předmětem jednání bylo posouzení kvalifikace účastníků zadávacího řízení.

Přítomni: Členové komise, zástupce zadavatele v zadávacím řízení. Prezenční listina je přílohou protokolu o posouzení kvalifikace.

Složení komise:

1. Ing. Viktor Lojík
2. Ing. Jana Čunátová
3. Jiřina Vondráková
4. Ing. Kamila Bartošová
5. Mgr. Petr Janů
6. Ing. Zbyněk Plach

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání
2. Posouzení kvalifikace účastníků
3. Výsledek posouzení kvalifikace a postup dle § 46 odst. 1 zákona
4. Další postup
5. Odchylné názory
6. Ukončení jednání

1. Zahájení jednání:

Jednání komise bylo **zahájeno** konstatováním o dostatečném počtu přítomných potřebných k tomu, aby komise byla usnášeníschopná.

Členové komise prohlásili, že na jednání byli pozváni řádně a včas v souladu se zákonem.

2. Posouzení kvalifikace účastníků:

Účastník č. 1

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **OHL ŽS, a.s.**

Sídlo: Burešova 938/17, Brno, Veveří, PSČ 602 00

Právní forma: akciová společnost

IČ: 463 42 796

Účastník č. 2

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **IMOS Brno, a.s.**

Sídlo: Olomoucká 704/174, Brno – Černovice, PSČ 627 00

Právní forma: akciová společnost

IČ: 253 22 257

Účastník č. 3

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **VISTORIA CZ, a.s.**

Sídlo: Revoluční 767/25, Praha 1, PSČ 110 00

Právní forma: akciová společnost

IČ: 251 10 977

Účastník č. 4

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **EDIKT, a.s.**

Sídlo: Rudolfovska 461/95, České Budějovice, PSČ 370 01

Právní forma: akciová společnost

IČ: 251 72 328

A – Základní způsobilost

Zadavatel požadoval, aby účastníci prokázali splnění základní způsobilosti dle § 74 s tím, že zadavatel vyloučil možnost nahrazení kvalifikačních dokladů čestným prohlášením (vyjma těch, které i ze zákona se prokazují čestným prohlášením).

Podmínka	Podmínka č. 1	Podmínka č. 2	Podmínka č. 3	Podmínka č. 4
Dle čl. 4.1 kvalifikační dokumentace	Účastník doložil certifikát č. 28/2016 vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů ze dne 10. 7. 2017	Účastník doložil doklady k prokázání základní způsobilosti dle § 75 zákona	Účastník doložil výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 1. 8. 2017	Účastník doložil výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 18. 7. 2017

B – Profesní způsobilost

Zadavatel dle § 77 zákona požadoval k prokázání splnění profesní způsobilosti předložit následujících dokladů:

- a) výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence, pokud jiný právní předpis zápis do takové evidence vyžaduje, tento výpis musí prokazovat splnění profesní způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení,
- b) doklad o oprávnění k podnikání – doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, tj.
 - o provádění staveb, jejich změn a odstraňování,
 - o projektová činnost ve výstavbě
- c) doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje - osvědčení o autorizaci ve smyslu zák. č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon č. 360/1992 Sb., v platném znění"), a to v následujících oborech dle jeho ust. § 5 odst. 3 a § 6:
 - o Autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby (IPOO)
 - o Autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb (ISOO)
 - o Autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb - vytápění a vzduchotechnika (TEO1 nebo IEO1)
 - o Autorizovaný technik v oboru technika prostředí staveb - elektrotechnická zařízení (IEO2 nebo TEO3)
 - o Autorizovaný technik v oboru technologická zařízení staveb (ITOO nebo TTOO)

Podmínka	Podmínka č. 1	Podmínka č. 2	Podmínka č. 3	Podmínka č. 4
Dle čl. 4.2 kvalifikační dokumentace	Účastník doložil certifikát č. 28/2016 vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů ze dne 10. 7. 2017	Účastník doložil - -výpis z obchodního rejstříku ze dne 26. 7. 2017 výpis z veřejné	Účastník doložil - - výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 1. 8. 2017	Účastník doložil - - výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů ze dne 18. 7. 2017

		<p>části živnostenského rejstříku ze dne 26. 7. 2017</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Milana Karáska v oboru pozemní stavby</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Romana Kusáka v oboru pozemní stavby</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Jaroslava Kabriela v oboru pozemní stavby</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Igora Beránka v oboru Statika a dynamika staveb</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného technika pro Ing. Jaroslava Brestiče v oboru technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Tomáše Hřnu v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení</p>	<p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Drahomíra Piksu v oboru pozemní stavby</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Michala Sedláčka v oboru statika a dynamika staveb</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Josefa Bartáka v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Jaroslava Bártu v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného technika pro Michala Virta v oboru technologická zařízení staveb</p>	<p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného technika pro Ing. Stanislava Humlera v oboru pozemní stavby</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Tomáše Mráčka v oboru mosty a inženýrské konstrukce</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Pavla Míka v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného technika pro Jana Landu v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení</p> <p>-osvědčení o autorizaci autorizovaného technika pro Jana Landu v oboru technologická zařízení staveb</p>
--	--	--	--	---

		-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Moníku Pitoňákovou v oboru technologická zařízení staveb		
Zadavatel	Účastník	Podpis	Podpis	Podpis

C – Ekonomické kvalifikační předpoklady

Zadavatel dle § 78 odst. 1 zákona požadoval, aby minimální roční obrat dodavatele za 3 bezprostředně předcházející účetní období dosahoval minimálně 55 mil. Kč za rok. Účastníci měli k prokázání této skutečnosti předložit výkaz zisku a ztrát pro požadovaná období.

Dle čl. 4.3 kvalifikační dokumentace	Účastník doložil certifikát č. 28/2016 vydaný v rámci systému certifikovaných dodavatelů ze dne 10. 7. 2017	Účastník předložil výkazy zisků a ztrát z let 2014, 2015, 2016	Účastník předložil výkazy zisků a ztrát z let 2014, 2015, 2016	Účastník předložil výkazy zisků a ztrát z let 2014, 2015, 2016
Zadavatel	Účastník	Podpis	Podpis	Podpis

D – Technické kvalifikační předpoklady

Technické kvalifikační předpoklady splňuje účastník, který:

- (a) Dle ust. § 79 odst. 2 písm. a) zákona v posledních 5 letech (ke dni podání nabídky) realizoval následující významné stavební práce:
- i. min. 4 osvědčení o stavebních pracích spočívajících v provedení rekonstrukce (stavebních úprav pozemního objektu) nebo výstavby budovy (zahrnující zemní práce, provedení vodorovných a svislých nosných a nenosných konstrukcí, provedení izolace proti vodě, klempířských, truhlářských, zámečnických konstrukcí a provedení souvisejících technických a technologických zařízení) v min. fin. objemu 25 mil. Kč bez DPH za každou stavební práci, přičemž
 - alespoň 1 zakázka se týkala budovy v památkové zóně;
 - alespoň 1 zakázka zahrnovala provedení mikropilot;
 - alespoň 2 zakázky byly objektem občanské vybavenosti dle §6 Vyhl. č. 398/2009 Sb.;
 - ii. min. 2 stavební práce, jejichž předmětem bylo zhotovení elektroinstalace (dodávky a montáže slaboproudu a silnoproudu) v min. fin. objemu 3,5 mil. Kč bez DPH v každém jednotlivém případě;

- iii. min. 2 stavební práce, jejichž předmětem byla dodávka a montáž vzduchotechniky a chlazení (příčemž alespoň součástí jedné realizace byla multifunkční vzduchotechnická zařízení s provozním režimem 15 000 m³/h).

Technické dle čl. 4.4 kvalifikační dokumentace	Dle bodu a) účastník doložil	Dle bodu a) účastník doložil	Dle bodu a) účastník doložil	Dle bodu a) účastník doložil
	<p>Seznam významných stavebních prací ze dne 4. 8. 2017 a osvědčení vydaná objednateli k níže uvedeným veřejným zakázkám</p> <p>-Název zakázky: „Praha – Rekonstrukce budovy lázní Juliska“, zadavatel Česká republika – ministerstvo obrany, celkový finanční objem 247.833.894,- Kč, doba realizace 4/2011 – 12/2013;</p> <p>- Název zakázky: „JU – PF – Výstavba posluchárny nad tělocvičnou Dukelská“, zadavatel Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, celkový finanční objem 29.583.309,- Kč, doba realizace 09/2013 – 07/2014;</p> <p>-Název zakázky: „KNN – nástavba plicního oddělení na lůžkovém pavilonu“, zadavatel Karlovarský kraj,</p>	<p>Seznam významných stavebních prací a osvědčení vydaná objednateli k níže uvedeným veřejným zakázkám</p> <p>-Název zakázky: „ÚP ČR – Brno – město – Výstavba objektu“, zadavatel Česká republika – Úřad práce České republiky, celkový finanční objem 148.796.357,- Kč bez DPH, doba realizace 07/2012 – 04/2014;</p> <p>-Název zakázky: „VUT v Brně – Výzkumné centrum informačních technologií“, zadavatel Vysoké učení technické v Brně, celkový finanční objem 149.768.060,- Kč bez DPH, doba realizace 12/2011 – 11/2013;</p> <p>-Název zakázky: „Superpočítačové centrum IT4I – stavba I“, zadavatel VŠB – TU Ostrava, celkový finanční objem 190.146.904,- Kč bez DPH, doba</p>	<p>Seznam významných stavebních prací ze dne 14. 8. 2017 a osvědčení vydaná objednateli k níže uvedeným veřejným zakázkám</p> <p>-Název zakázky: „Rekonstrukce objektu ZŠ Cimburkova 18, Praha 3“, zadavatel Městská část Praha 3, celkový finanční objem 26,9 mil. Kč, doba realizace 09/2013 – 05/2014;</p> <p>-Název zakázky: „Rekonstrukce a dostavba hlavní budovy regionálního muzea v Kolíně č.p. 8“, zadavatel Středočeský kraj, celkový finanční objem 48,3 mil. Kč, doba realizace 08/2014 – 10/2016;</p> <p>-Název zakázky: „Pavilon prvního stupně základní školy v Líbeznicích“, zadavatel Obec Líbeznice, celkový finanční objem 36,5 mil. Kč bez DPH, doba realizace</p>	<p>Seznam významných stavebních prací ze dne 11. 8. 2017 a osvědčení vydaná objednateli k níže uvedeným veřejným zakázkám</p> <p>-Název zakázky: „Výstavba objektu občanské vybavenosti s názvem Rozvoj JVTP etapa IIA včetně rozšíření projektu o Dodávku chytrého energetického bodu“, zadavatel Jihočeský vědeckotechnický park a.s., celkový finanční objem 86,78 mil. Kč bez DPH, doba realizace 06/2013 – 05/2015;</p> <p>-Název zakázky: „SPU Ostrava 02 a DEPO Ostrava 71 – dostavba a rekonstrukce“, zadavatel Česká pošta s.p., celkový finanční objem 107,096 mil. Kč bez DPH, doba realizace 09/2012 – 05/2014;</p> <p>-Název zakázky: „Mateřská škola Formanská“, zadavatel</p>

	<p>celkový finanční objem 61.336.248,- Kč, doba realizace 5/2016 – 12/2016;</p> <p>- Název zakázky: „Realizace stavby „Centralizace lékařské péče v nemocnici v Karlových Varech“, zadavatel karlovarská kraj, celkový finanční objem 106.696.966,- Kč, doba realizace 02/2015 – 11/2015</p> <p>- Název zakázky: „Perinatologické centrum – přístavba a stavební úpravy stávajícího pavilonu na parc. č. 1270“, zadavatel Nemocnice České Budějovice, a.s., celkový finanční objem 169.260.262,- Kč, doba realizace 4/2014 – 10/2015</p> <p>- Název zakázky: „Nový pavilon Dětské, Nemocnice Jindřichův Hradec“, zadavatel Nemocnice Jindřichův Hradec, a.s., celkový finanční objem 77.254.245,- Kč, doba realizace 04/2016 – 09/2016.</p>	<p>realizace 12/2016 – 03/2014;</p> <p>-Název zakázky: „Polyfunkční areál CENTRÁL“, zadavatel Immacap Group, a.s., celkový finanční objem 85.125.558 EUR bez DPH, doba realizace 1. 8/2010 – 04/2013</p> <p>-Název zakázky: „Kompletní rekonstrukce a přestavba budovy Nádražní 2a“, zadavatel PZ PROJEKT a.s., celkový finanční objem 155.130.305,- Kč bez DPH, doba realizace 01/2012 – 04/2013;</p> <p>-Název zakázky: „Zámecká jízdárna Lednice – multifunkční centrum“, zadavatel Multifunkční centrum zámek Lednice, zájmové sdružení právnických osob, celkový finanční objem 318.670.467,- Kč bez DPH, z toho podíl účastníka 108.347.958,78 doba realizace 05/2012 – 08/2013;</p> <p>-Název zakázky: „Brno, ÚV Pisárky – rekonstrukce budovy A, A1“, zadavatel Brněnské vodárny a kanalizace a.s.,</p>	<p>10/2014 – 08/2015;</p> <p>-Název zakázky: „Výstavba MŠ, Uhřetěves, Praha 22“, zadavatel Hlavní město Praha, celkový finanční objem 41,9 mil. Kč, doba realizace 04/2012 – 07/2013;</p> <p>-Název zakázky: „Rekonstrukce sociálních zařízení v objektech MŠ na území Prahy 13“, zadavatel Městská část Praha 13, celkový finanční objem 70,1 mil. Kč bez DPH doba realizace 03/2014 – 08/2014;</p> <p>-Název zakázky: „MŠ speciální Štíbrová – rekonstrukce oken, vnitřní úpravy, přístavba“, zadavatel Hlavní město Praha, celkový finanční objem 16,2 mil. Kč bez DPH doba realizace 05/2012 – 09/2012;</p> <p>-Název zakázky: „Rozšíření využitelnosti Historické budovy městského divadla Kladno“, zadavatel Statutární město Kladno, celkový finanční objem 98,9 mil. Kč bez DPH doba</p>	<p>Městská část Praha – Újezd, celkový finanční objem 26,6 mil. Kč bez DPH, doba realizace 09/2015 – 04/2016;</p> <p>-Název zakázky: „Výstavba administrativní budovy KŘ České Budějovice“, zadavatel Lesy České republiky, s.p., celkový finanční objem 26,5 mil. Kč bez DPH, doba realizace 10/2013 – 04/2015;</p> <p>-Název zakázky: „VŠTE – sdružení víceúčelové laboratoře“, zadavatel VŠTE v Českých Budějovicích, celkový finanční objem 34,6 mil. Kč bez DPH, doba realizace 12/2014 – 01/2016;</p> <p>-Název zakázky: „Aptmánový dům Jánský Vršek“, zadavatel Hampshire Malá Strana s.r.o., celkový finanční objem 55,53 mil. Kč bez DPH, doba realizace 02/2016 – 03/2017;</p> <p>--Název zakázky: „Zateplení objektu lůžkové části nemocnice Znojmo“, zadavatel Nemocnice Znojmo, příspěvková</p>
--	---	---	--	--

- prokazatelná zkušenost s realizací v obdobné funkci nejméně na 2 zakázkách, jejichž předmětem byla rekonstrukce či výstavba budovy v minimálním finančním objemu 25 mil. Kč bez DPH,

Zástupce stavbyvedoucího

- praxe v oboru pozemního stavitelství v délce pěti (5) let;
 - SŠ/VŠ vzdělání a autorizace (autorizovaný technik/inženýr pro obor pozemní stavby IP00/TP00)
 - prokazatelná zkušenost s realizací v obdobné funkci nejméně na 2 zakázkách, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce budovy v minimálním finančním objemu 25 mil. Kč bez DPH

1 technik TZB

- praxe v oboru pozemního stavitelství v délce pěti (5) let;
 - SŠ/VŠ vzdělání a autorizace (autorizovaný inženýr nebo technik v oboru technika prostředí staveb – specializace technická zařízení IEO1 nebo specializace vytápění a vzduchotechnika TEO1)
 - prokazatelná zkušenost s realizací 2 zakázek spočívajících v provedení rekonstrukce či výstavby objektu, jejíž součástí bylo vytápění v minimálním objemu 1 mil.Kč bez DPH

1 technolog

- praxe v oboru pozemního stavitelství v délce pěti (5) let;
 - SŠ/VŠ vzdělání a autorizace (autorizovaný inženýr nebo technik v oboru - prokazatelná zkušenost s realizací 2 zakázek spočívajících v provedení rekonstrukce či výstavby objektu občanské vybavenosti, kde součástí bylo provedení technických a technologických zařízení

1 technik BOZP

- praxe v oboru v oblasti řízení a kontroly BOZP v délce pěti(5) let
 - SŠ/VŠ vzdělání a osvědčení o odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti BOZP dle zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci
 - prokazatelná zkušenost s realizací alespoň dvou obdobných referenčních zakázek, spočívajících v rekonstrukci či výstavbě pozemního objektu

(c) dle ust. § 79 odst. 2 písm. i) dodavatel předloží přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele za poslední 3 roky ve formě čestného prohlášení, který bude obsahovat průměrný roční počet zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru. Min. požadavek pro prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu je 20 osob/rok za poslední 3 roky.

Technická kvalifikace	Technická kvalifikace	Technická kvalifikace	Technická kvalifikace	Technická kvalifikace
Technické dle čl. 4.4 kvalifikační dokumentace	Účastník doložil dle písm. b) seznam členů realizačního týmu skládající se z: -Stavbyvedoucí Ing. Michal Dvořák, profesní životopis, osvědčení o	Účastník doložil dle písm. b) seznam členů realizačního týmu skládající se z: -Stavbyvedoucí Ing. Jaroslav Kabriel, profesní životopis ze dne 11. 8. 2017,	Účastník doložil dle písm. b) seznam členů realizačního týmu skládající se z: -Stavbyvedoucí Ing. Drahomír Piksa, profesní životopis ze dne 1. 8. 2017,	Účastník doložil dle písm. b) seznam členů realizačního týmu skládající se z: -Stavbyvedoucí Ing. Stanislav Humler, profesní životopis ze dne 11. 8. 2017,

<p>autorizaci autorizovaného technika v oboru pozemní stavby, ev. č. ČKAIT 0012085, s praxí na pozici stavbyvedoucího min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací o min. fin. objemu 25.000.000,- Kč bez DPH;</p>	<p>osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra v oboru pozemní stavby, ev. č. ČKAIT 1005154, s praxí na pozici stavbyvedoucího min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací o min. fin. objemu 25.000.000,- Kč bez DPH;</p>	<p>osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra v oboru pozemní stavby, ev. č. ČKAIT 00024775, s praxí na pozici stavbyvedoucího min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací o min. fin. objemu 25.000.000,- Kč bez DPH;</p>	<p>osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra v oboru pozemní stavby, ev. č. ČKAIT 0101822, s praxí na pozici stavbyvedoucího min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací o min. fin. objemu 25.000.000,- Kč bez DPH;</p>
<p>Zástupce stavbyvedoucího Ing. Jaroslav Kašpar, profesní životopis, osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra v oboru pozemní stavby, ev. č. ČKAIT 0101112, s praxí na pozici zástupce stavbyvedoucího min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací o min. fin. objemu 25.000.000,- Kč bez DPH;</p>	<p>Zástupce stavbyvedoucího Ing. Radek Voráč, profesní životopis ze dne 11. 8. 2017, osvědčení o autorizaci autorizovaného technika v oboru pozemní stavby, ev. č. ČKAIT 1004974, s praxí na pozici zástupce stavbyvedoucího min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací o min. fin. objemu 25.000.000,- Kč bez DPH;</p>	<p>Zástupce stavbyvedoucího Ing. Milan Šmída, profesní životopis ze dne 16. 6. 2017, osvědčení o autorizaci autorizovaného technika v oboru pozemní stavby, ev. č. ČKAIT 0011452, s praxí na pozici zástupce stavbyvedoucího min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací o min. fin. objemu 25.000.000,- Kč bez DPH;</p>	<p>Zástupce stavbyvedoucího Ing. Dalibor Návara, profesní životopis ze dne 11. 8. 2017, osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra v oboru pozemní stavby, ev. č. ČKAIT 0101950, s praxí na pozici zástupce stavbyvedoucího min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací o min. fin. objemu 25.000.000,- Kč bez DPH;</p>
<p>Technik – TZB Ing. Martin Hudeček, profesní životopis, osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra v oboru technika prostředí, specializace technická zařízení, ev. č. ČKAIT 0010313, s praxí na pozici technika – TZB</p>	<p>Technik – TZB Ing. Tomáš Hrná, profesní životopis ze dne 11. 8. 2017, osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra v oboru technika prostředí, specializace technická zařízení, ev. č. ČKAIT 1301521,</p>	<p>Technik – TZB Ing. Josef Barták, profesní životopis ze dne 11. 8. 2017, osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra v oboru technika prostředí, specializace technická zařízení, ev. č. ČKAIT 0009598,</p>	<p>Technik – TZB Ing. Pavel Míka, profesní životopis ze dne 10. 8. 2017, osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra v oboru technika prostředí, specializace technická</p>

	<p>min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací, jejichž součástí bylo vytápění v minimálním objemu 1 mil.Kč bez DPH</p> <p>Technolog Roman Dostálek, profesní životopis, osvědčení o autorizaci autorizovaného technika v oboru technologická zařízení staveb, ev. č. ČKAIT 1004388, s praxí na pozici technologa min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací spočívajících v provedení rekonstrukce či výstavby objektu občanské vybavenosti, kde součástí bylo provedení technických a technologických zařízení</p> <p>Technik BOZP Karel Hanzlík, profesní životopis, osvědčení o odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti BOZP, s praxí v oblasti BOZP min. 5 let a se zkušeností s realizací alespoň dvou obdobných referenčních zakázek,</p>	<p>s praxí na pozici technika – TZB min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací, jejichž součástí bylo vytápění v minimálním objemu 1 mil.Kč bez DPH</p> <p>Technolog Monika Pitoňáková, profesní životopis, osvědčení o autorizaci autorizovaného technika v oboru technologická zařízení staveb, ev. č. ČKAIT 1005042, s praxí na pozici technologa min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací spočívajících v provedení rekonstrukce či výstavby objektu občanské vybavenosti, kde součástí bylo provedení technických a technologických zařízení</p> <p>Technik BOZP Jiří Kaiserlich, profesní životopis ze dne 11. 8. 2017, osvědčení o odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti BOZP, s praxí v oblasti BOZP min. 5 let a se zkušeností s</p>	<p>s praxí na pozici technika – TZB min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací, jejichž součástí bylo vytápění v minimálním objemu 1 mil.Kč bez DPH</p> <p>Technolog Michal Virt, profesní životopis ze dne 11. 8. 2017, osvědčení o autorizaci autorizovaného technika v oboru technologická zařízení staveb, ev. č. ČKAIT 0010921, s praxí na pozici technologa min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací spočívajících v provedení rekonstrukce či výstavby objektu občanské vybavenosti, kde součástí bylo provedení technických a technologických zařízení</p> <p>Technik BOZP Ing. Evžen Lovecký, profesní životopis ze dne 24. 7. 2017, osvědčení o odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti BOZP, s praxí v oblasti BOZP min. 5 let a se zkušeností s</p>	<p>zařízení, ev. č. ČKAIT 0100886, s praxí na pozici technika – TZB min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací, jejichž součástí bylo vytápění v minimálním objemu 1 mil.Kč bez DPH</p> <p>Technolog Jan Landa, profesní životopis ze dne 10. 8. 2017, osvědčení o autorizaci autorizovaného technika v oboru technologická zařízení staveb, ev. č. ČKAIT 0201665, s praxí na pozici technologa min. 5 let a se zkušeností s účastí na min. 2 významných stavebních prací spočívajících v provedení rekonstrukce či výstavby objektu občanské vybavenosti, kde součástí bylo provedení technických a technologických zařízení</p> <p>Technik BOZP Jaroslav Pícka, profesní životopis ze dne 11. 7. 2017, osvědčení o odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti BOZP, s praxí v oblasti BOZP min. 5 let a se</p>
--	---	---	---	--

	spočívajících v rekonstrukci či výstavbě pozemního objektu Dle písm. e) předložil seznam certifikovaných dodavatelů	realizací alespoň dvou obdobných referenčních zakázek, spočívajících v rekonstrukci či výstavbě pozemního objektu Dle písm. e) předložil účastník čestné prohlášení ze dne 11. 8. 2017 o průměrném ročním počtu zaměstnanců.	realizací alespoň dvou obdobných referenčních zakázek, spočívajících v rekonstrukci či výstavbě pozemního objektu Dle písm. e) předložil účastník čestné prohlášení ze dne 14. 8. 2017 o průměrném ročním počtu zaměstnanců	zkušeností s realizací alespoň dvou obdobných referenčních zakázek, spočívajících v rekonstrukci či výstavbě pozemního objektu Dle písm. e) předložil účastník čestné prohlášení ze dne 11. 8. 2017 o průměrném ročním počtu zaměstnanců
Číslo účasti	1	2	3	4

3. Výsledek posouzení kvalifikace:

Komise se usnesla, že účastníci č. 3 a č. 4 prokázali splnění kvalifikace v plném rozsahu, neboť doložili všechny zadavatelem požadované doklady.

Komise se rovněž usnesla, že účastníci č. 1 a č. 2 splnění kvalifikace neprokázali v plném rozsahu.

Účastník č. 1

Zadavatel v kvalifikační dokumentaci požadoval k prokázání profesní způsobilosti předložení dokladů osvědčujících odbornou způsobilost dodavatele, nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje. Dodavatelé tedy měli předložit osvědčení o autorizaci ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Nabídka účastníka č. 1 neobsahovala doklad osvědčující odbornou způsobilost autorizovaného technika v oboru technika prostředí staveb - vytápění a vzduchotechnika (TE01 nebo IE01). Komise pro posuzování kvalifikace se usnesla, že účastník bude v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona vyzván k doložení tohoto osvědčení.

Účastník č. 2

Zadavatel v kvalifikační dokumentaci požadoval k prokázání profesní způsobilosti předložení dokladů osvědčujících odbornou způsobilost dodavatele, nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje. Dodavatelé tedy měli předložit osvědčení o autorizaci ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Nabídka účastníka č. 2 neobsahovala doklad osvědčující odbornou způsobilost autorizovaného technika v oboru technika prostředí staveb - elektrotechnická zařízení (IE02 nebo TE03). Komise pro posuzování kvalifikace se usnesla, že účastník bude v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona vyzván k doložení tohoto osvědčení.

4. Další postup

Komise pro posuzování kvalifikace se usnesla, že na dalším jednání projedná vysvětlení nejasností kvalifikačních dokladů, resp. posoudí nově doložené kvalifikační doklady.

5. Odchylné názory:

Žádné.

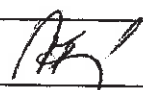
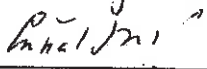

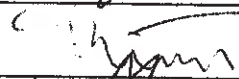


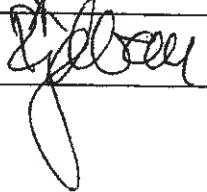
6. Ukončení jednání:

Dne 31. srpna 2017 v 11:30 hod.

PREZENČNÍ LISTINA

z jednání komise pro posuzování kvalifikace v rámci veřejné zakázky

„Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

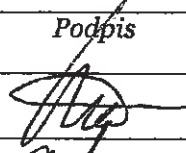
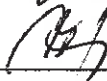
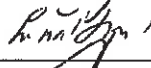



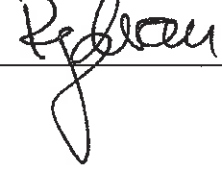
<i>Jméno a příjmení</i>	<i>Důvod účasti (např. člen komise, účastník)</i>	<i>Podpis</i>
Jiřina Vondráková	Předseda komise	
Ing. Jana Čunátová	Místopředseda komise	
Ing. Viktor Lojík	Člen komise	
Ing. Kamila Bartošová	Člen komise	
Mgr. Petr Janů	Člen komise	
Ing. Zbyněk Plach	Člen komise	
Mgr. Tomáš Rydvan	Právní poradce	

V Praze, dne 31. srpna 2017 v 11:30 hod.

PREZENČNÍ LISTINA

z otevírání obálek s žádostmi o účast v rámci veřejné zakázky

„Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>Důvod účasti (např. člen komise, účastník)</i>	<i>Podpis</i>
Ing. Viktor Lojík	člen komise	
Jiřina Vondráková	člen komise	
Ing. Jana Čunátová	člen komise	
Ing. Zbyněk Plach	člen komise	
Mgr. Petr Janů	člen komise	
Ing. Kamila Bartošová	člen komise – zástupce občanů	
Mgr. Tomáš Rydvan	právní poradce	

V Praze, dne 15. srpna 2017, 9:15 - 10:00 hod.

SEZNAM PŘIJATÝCH ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

v zadávacím řízení veřejné zakázky

„Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	Datum a čas doručení
1.	OHL ŽS, a.s. , IČ: 463 42 796, se sídlem Burešova 938/17, Brno, Veverří, PSČ 602 00	8. 8. 2017, v 11:05 hod.
2.	IMOS Brno, a.s. , IČ: 253 22 257, se sídlem Olomoucká 704/174, Brno – Černovice, PSČ 627 00	14. 8. 2017, v 11.05 hod.
3.	VISTORIA CZ, a.s. , IČ: 251 10 977, se sídlem Revoluční 767/25, Praha 1, PSČ 110 00	15. 8. 2017, v 7:30 hod.
4.	EDIKT, a.s. , IČ: 251 72 328, se sídlem Rudolfovska 461/95, České Budějovice, PSČ 370 01	15. 8. 2017, v 7:42 hod.
5.	BELSTAV CZ s.r.o. , IČ: 261 66 321, se sídlem Kardašovská 625, Praha 9, PSČ 192 00	14. 8. 2017

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ KOMISE PRO POSUZOVÁNÍ KVALIFIKACE
podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení veřejné zakázky
„Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

Zadavatel

Městská část Praha 10

IČ 000 63 941

Praha 10, Vršovická 1429/68, PSČ 101 00

Zadávací řízení na zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „**Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10**“ zahájil zadavatel formou oznámení užšího řízení podle ust. § 58 odst. 1 zákona. Toto oznámení bylo odesláno k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek podle ustanovení § 212 zákona dne 21. 7. 2017. Dokumentace veřejné zakázky byla uveřejněna dne 24. 7. 2017 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>.

Datum: 8. 9. 2017, 9:00 hod.

Místo: ÚMČ Praha 10, Vršovická 1429/68, Praha 10, budova A, 4. patro

Předmět jednání: Předmětem jednání bylo posouzení profesní způsobilosti účastníků č. 1 a 2 v zadávacím řízení, kteří byli vyzváni k objasnění jejich nabídek.

Přítomni: Členové komise, zástupce zadavatele v zadávacím řízení. Prezenční listina je přílohou protokolu o posouzení kvalifikace.

Složení komise:

1. Ing. Viktor Lojík
2. Ing. Jana Čunátová
3. Jiřina Vondráková
4. Ing. Kamila Bartošová
5. Mgr. Petr Janů
6. Ing. Zbyněk Plach

Průběh jednání:

1. Zahájení jednání
2. Posouzení profesní kvalifikace účastníků
3. Výsledek posouzení kvalifikace
4. Další postup
5. Odchylné názory
6. Ukončení jednání

1. Zahájení jednání:

Jednání komise bylo zahájeno konstatováním o dostatečném počtu přítomných potřebných k tomu, aby komise byla usnášeníschopná.
Členové komise prohlásili, že na jednání byli pozváni řádně a včas v souladu se zákonem.

2. Posouzení profesní kvalifikace účastníků:

Hodnocena byla pouze profesní způsobilost účastníků č. 1 a 2, kteří na minulém jednání komise neprokázali dostatečnou způsobilost dle § 77 zákona. Tito účastníci byli vyzváni k jejímu dodatečnému prokázání. Účastníci č. 3 a 4 tuto způsobilost prokázali již při prvním jednání komise.

Účastník č. 1

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **OHL ŽS, a.s.**

Sídlo: Burešova 938/17, Brno, Veveří, PSČ 602 00

Právní forma: akciová společnost

IČ: 463 42 796

Účastník č. 2

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **IMOS Brno, a.s.**

Sídlo: Olomoucká 704/174, Brno – Černovice, PSČ 627 00

Právní forma: akciová společnost

IČ: 253 22 257

Účastník č. 3

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **VISTORIA CZ, a.s.**

Sídlo: Revoluční 767/25, Praha 1, PSČ 110 00

Právní forma: akciová společnost

IČ: 251 10 977

Účastník č. 4

Identifikační údaje účastníka:

Obchodní firma nebo název: **EDIKT, a.s.**

Sídlo: Rudolfovská 461/95, České Budějovice, PSČ 370 01

Právní forma: akciová společnost

IČ: 251 72 328

Účastník č. 1

Zadavatel v kvalifikační dokumentaci požadoval k prokázání profesní způsobilosti předložení dokladů osvědčujících odbornou způsobilost dodavatele, nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje. Dodavatelé tedy měli předložit osvědčení o autorizaci ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Nabídka účastníka č. 1 neobsahovala doklad osvědčující odbornou způsobilost autorizovaného technika v oboru technika prostředí staveb - vytápění a vzduchotechnika (TE01 nebo IE01). Komise pro posuzování kvalifikace se usnesla, že účastník bude v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona vyzván k doložení tohoto osvědčení.

Účastník č. 1 odpověděl na výzvu k objasnění nejasností v poskytnuté lhůtě dopisem ze dne 1. 9. 2017, ve kterém vysvětluje, že zaměstnanec uchazeče č. 1 Ing. Martin Hudeček je nositelem dokladu osvědčující odbornou způsobilost autorizovaného technika prostředí staveb- vytápění a vzduchotechnika, neboť je nositelem osvědčení autorizovaného inženýra, které v sobě zahrnuje všechny specializace u daného oboru, tedy i specializaci autorizovaný technik prostředí staveb- vytápění a vzduchotechnika, která byla zadavatelem vyžadována. Účastník č. 2 tedy doplnil potřebné kvalifikační doklady, a tak prokázal profesní způsobilost.

Účastník č. 2

Zadavatel v kvalifikační dokumentaci požadoval k prokázání profesní způsobilosti předložení dokladů osvědčujících odbornou způsobilost dodavatele, nebo osoby, jejímž prostřednictvím odbornou způsobilost zabezpečuje. Dodavatelé tedy měli předložit osvědčení o autorizaci ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Nabídka účastníka č. 2 neobsahovala doklad osvědčující odbornou způsobilost autorizovaného technika v oboru technika prostředí staveb - elektrotechnická zařízení (IE02 nebo TE03). Komise pro posuzování kvalifikace se usnesla, že účastník bude v souladu s ust. § 46 odst. 1 zákona vyzván k doložení tohoto osvědčení.

Účastník č. 2 odpověděl na výzvu k objasnění nejasností v poskytnuté lhůtě dopisem ze dne 4. 9. 2017, kterým dodal doklad osvědčující odbornou způsobilost autorizovaného inženýra v oboru technika prostředí staveb – elektronická zařízení (IE02), patřící Ing. Josefu Netušilovi, který je ve vztahu k účastníkovi IMOS BRNO, a.s. v zaměstnaneckém poměru. Účastník č. 2 tedy doplnil potřebné kvalifikační doklady, a tak prokázal profesní způsobilost.

Dle čl. 4.2 kvalifikační dokumentace	-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Martina Hudečka v oboru technika prostředí staveb, specializace technická zařízení	-osvědčení o autorizaci autorizovaného inženýra pro Ing. Josefa Nerušila v oboru technika prostředí staveb, specializace elektronická zařízení
--------------------------------------	---	--



3. Výsledek posouzení kvalifikace:

Komise se usnesla, že účastníci č. 1 a č. 2 dodatečně prokázali splnění kvalifikace v plném rozsahu, neboť na výzvu doložili či objasnili všechny zadavatelem požadované doklady. Účastníci č. 3 a 4 prokázali splnění kvalifikace již při prvním jednání komise pro posuzování kvalifikace. Všichni účastníci zadávacího řízení na zadání podlimitní veřejné zakázky tedy prokázali splnění kvalifikace

4. Další postup

Komise pro posuzování kvalifikace se usnesla, že doporučuje zadavateli zaslat výzvu k podání nabídek účastníkům č. 1, 2, 3, 4.

5. Odchylné názory:

Žádné.



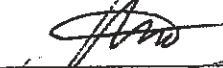



6. Ukončení jednání:

Dne 8. září 2017 v 9:30 hod.

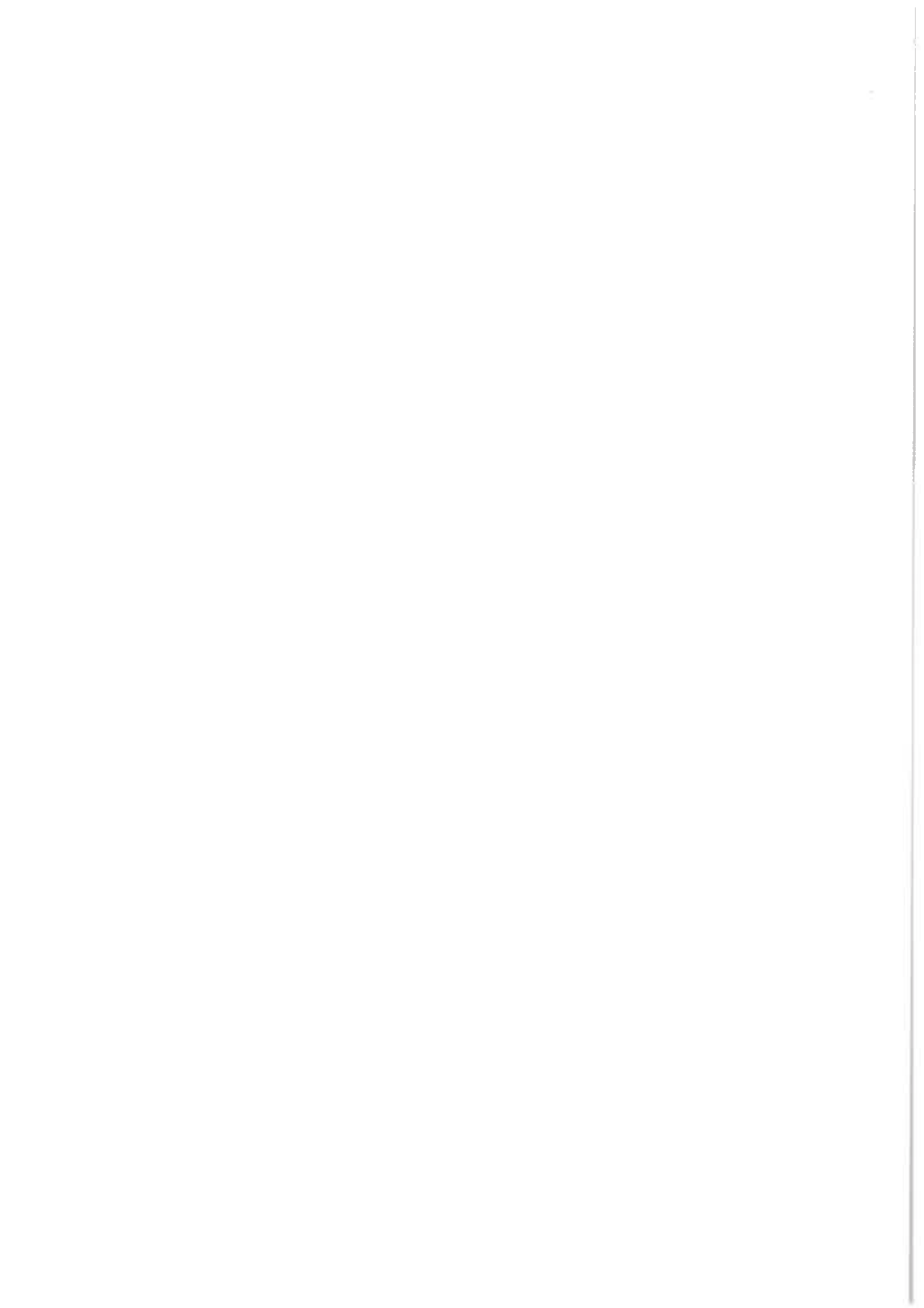
PREZENČNÍ LISTINA

z jednání komise pro posuzování kvalifikace v rámci veřejné zakázky

„Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

<i>Jméno a příjmení</i>	<i>Důvod účasti (např. člen komise, účastník)</i>	<i>Podpis</i>
Jiřina Vondráková	Předseda komise	
Ing. Jana Čunátová	Místopředseda komise	
Ing. Viktor Lojčík	Člen komise	
Ing. Kamila Bartošová	Člen komise	
Mgr. Petr Janů	Člen komise	
Ing. Zbyněk Plach	Člen komise	
Mgr. Tomáš Rydvan	Právní poradce	

V Praze, dne 8. září 2017 v 9:30 hod.



ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

podle § 39 odst. 4 a § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

v zadávacím řízení veřejné zakázky s názvem

„Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

Zadavatel

Městská část Praha 10
IČ 000 63 941
Praha 10, Vršovická 1429/68, PSČ 101 00

Zadávací řízení na zadání podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem „**Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10**“ zahájil zadavatel formou oznámení užšího řízení podle ust. § 58 odst. 1 zákona. Toto oznámení bylo odesláno k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek podle ustanovení § 212 zákona dne 21. 7. 2017. Dokumentace veřejné zakázky byla uveřejněna dne 24. 7. 2017 na profilu zadavatele na adrese <https://www.tenderarena.cz/profil/detail.jsf?identifikator=MCPraha10>.

Datum a čas: 22. 11. 2017 od 9:30 hod.

Místo: sídlo zadavatele na adrese: ÚMČ Praha 10, Vršovická 1429/68, Praha 10, budova A, 4. patro, jednací místnost 411a

Předmět jednání: Předmětem jednání bylo hodnocení přijatých nabídek a posouzení nabídky, která byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Přítomni: Členové hodnotící komise.

Složení komise:

1. Ing. Viktor Lojík
2. Jiřina Vondráková
3. Ing. Jana Čunátová
4. Ing. Zbyněk Plach
5. Mgr. Petr Janů
6. Ing. Kamila Bartošová

Průběh jednání:

1. Zahájení
2. Hodnocení nabídek
3. Posouzení ekonomicky nejvýhodnější nabídky
4. Další postup
5. Odchylné názory
6. Ukončení jednání

1. Zahájení jednání:

Jednání bylo zahájeno přivítáním komise a konstatováním o dostatečném počtu přítomných osob potřebných k tomu, aby komise byla usnášeníschopná.

Členové hodnotící komise prohlásili, že budou zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti s účastí v této komisi, a že jsou ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům nepodjatí

2. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise se v návaznosti na výše uvedené usnesla, že v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provede nejprve hodnocení nabídek.

Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost. V rámci ekonomické výhodnosti zadavatel hodnotil nejnižší nabídkovou cenu bez DPH a kritéria kvality dle § 116 zákona:

Dílčí kritérium	Váha
Výše nabídkové ceny bez DPH	80%
Doba provedení díla v celých kalendářních dnech	20%

Způsob hodnocení

Hodnocení nabídek provedla hodnotící komise následující bodovací metodou:

Pro hodnocení nabídek použila hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídky byla dle dílčího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmetné nabídky v rámci dílčího kritéria. Nejlepší nabídka byla ohodnocena 100 body. Jednotlivé nabídky získají bodovou hodnotu tak, že poměr jejich hodnoty k hodnotě nejlepší nabídky bude vynásoben 100.

Celkové hodnocení podle bodovací metody provedla hodnotící komise tak, že jednotlivá bodová ohodnocení nabídek dle dílčích kritérií vynásobila příslušnou vahou daného kritéria. Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější stanovila nabídku, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Jednotlivá dílčí hodnotící kritéria

A. Výše nabídkové ceny bez DPH

Hodnocení nabídek v rámci dílčího kritéria „Výše nabídkové ceny bez DPH“ provedla hodnotící komise takto:

- i) v souladu s § 113 zákona posoudila, zda jsou nabídkové ceny bez DPH ve vztahu k předmětu veřejné zakázky přiměřené;
- ii) stanovila pořadí nabídek podle výše celkové nabídkové ceny bez DPH;
- iii) nabídky s nejnižší celkovou nabídkovou cenou bez DPH přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru celkové nabídkové ceny nabídky nejhodnější a celkové nabídkové ceny příslušné další nabídky vynásobenému 100.

Cenové nabídky účastníků:

EDIKT a.s.....36.500.973,91,- Kč bez DPH

VISTORIA CZ a.s.....35.817.451,- Kč bez DPH

Pořadí nabídek dle ceny:

VISTORIA CZ a.s.....	35.817.451,- Kč bez DPH
EDIKT a.s.....	36.500.973,91,- Kč bez DPH

Bodové hodnocení:

VISTORIA CZ a.s.....	100 b x 0,80 = 80 b.
EDIKT a.s.....	98,12 x 0,80 = 58,87

B. Doba provedení díla v celých kalendářních dnech

Hodnocení v rámci dílčího kritéria „Doba provedení díla v celých kalendářních dnech“ provedla hodnotící komise takto:

- i) posoudila dodržení zadavatelem stanoveného rozmezí lhůty provedení díla v celých kalendářních dnech (viz níže);
- ii) stanovila pořadí nabídek podle doby provedení díla v celých kalendářních dnech;
- iii) nabídce s nejnižší dobou provedení díla v celých kalendářních dnech přidělila 100 bodů; dalším nabídkám pak přidělila počet bodů odpovídající poměru nejnižší doby provedení díla k době provedení díla další nabídky vynásobené 100.

Zadavatel z technických a ekonomických důvodů omezil minimální a maximální dobu provedení díla v celých kalendářních dnech. Účastníci nemohli nabídnout kratší dobu provedení díla než 183 kalendářních dnů a delší dobu provedení díla než 365 kalendářních dnů.

Doba provedení díla účastníků:

EDIKT a.s.....	360 dnů
VISTORIA CZ a.s.....	332 dnů

Pořadí nabídek dle doby provedení díla:

VISTORIA CZ a.s.....	332 dnů
EDIKT a.s.....	360 dnů

Bodové hodnocení:

1. VISTORIA CZ a.s	100 x 0,20 = 20 b.
2. EDIKT a.s	92,22 x 0,20 = 18,44 b.

BODY CELKEM

1. VISTORIA CZ a.s	80 + 20 = 100 b.
2. EDIKT a.s	58,87 + 18,44 = 77,31 b.

3. Posouzení nabídky:

Hodnotící komise se usnesla, že v souladu s ust. § 39 odst. 4 zákona provede posouzení kvalifikace a posouzení nabídky pouze u účastníka, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vybrána nabídka účastníka č. 2, **VISTORIA CZ a.s.**, se sídlem Revoluční 767/25, 110 00 Praha 1, IČO: 251 10 977.

Hodnotící komise se usnesla, že nabídka účastníka č. 2 splňuje všechny zadavatelem a zákonem stanovené formální a obsahové požadavky nabídky.

4. Další postup:

Hodnotící komise uvádí, že nabídka vybraného účastníka, společnosti VISTORIA a.s., překračuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Hodnotící komise tedy předá záznam o hodnocení zadavateli, který rozhodne o dalším postupu.

5. Odchylné názory:

Žádné.



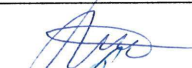
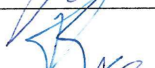
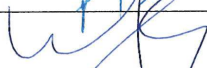

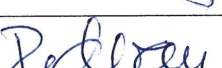
6. Ukončení jednání:

Jednání bylo ukončeno dne 22. 11. 2017 v 10:30 hod.

PREZENČNÍ LISTINA

z jednání hodnotící komise v zadávacím řízení veřejné zakázky

„Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

Jméno a příjmení	Důvod účasti (např. člen komise, účastník)	Podpis
Jiřina Vondráková	předseda komise	
Ing. Jana Čunátová	místopředseda komise	
Ing. Viktor Lojík	člen komise	
Ing. Zbyněk Plach	člen komise	
Mgr. Petr Janů	člen komise	
Ing. Kamila Bartošová	člen komise – zástupce občanů	
Mgr. Tomáš Rydvan	právní poradce	

V Praze dne 22. 11. 2017 od 9:30 do 10:30 hod.

SMLOUVA O DÍLO
na akci „Dokončení rekonstrukce objektu ‚Bio VZLET‘, Holandská 1/669, Praha 10“

Městská část Praha 10

se sídlem Praha 10, Vršovická 68, PSČ 101 38

IČ: 00 06 39 41

DIČ: CZ00063941

jednající Ing. Vladimírem Novákem, starostou

ke smluvnímu jednání oprávněn Ing. Filip Koucký, vedoucí Odboru majetkoprávního

(dále jen „**Objednatel**“)

a

VISTORIA CZ a.s.

se sídlem **Revoluční 767/25**

IČ: **25110977**, DIČ: **CZ25110977**

zapsaná v obchodním rejstříku u **Městského** soudu v **Praze**, oddíl **B**, vložka **4581**

jednající **Ing. Magdalena Rygllová, obchodní ředitelka**

email: vistoria@vistoria.cz

Bankovní spojení: UniCredit Bank Czech Republic, a.s., č.ú. 5250221028/2700

Bankovní spojení: PPF Banka, a.s. Praha, č.ú. 2005000009/6000

(dále jen „**Zhotovitel**“)

(Objednatel a Zhotovitel dále společně též označováni jako „**Smluvní strany**“ nebo jednotlivě „**Smluvní strana**“)

uzavřeli níže uvedeného dne, měsíce a roku v souladu s ustanovením § 2586 a násl. občanského zákoníku tuto smlouvu o dílo (dále jen „**Smlouva**“):

1. SMLUVNÍ STRANY A JEJICH ZÁSTUPCI

1.1. Objednatel je oprávněn jmenovat svým zástupcem fyzickou osobu nebo právnickou osobu, která bude zajišťovat výkon práv a plnění povinností Objednatele podle této Smlouvy. Jmenování či odvolávání zástupce Objednatele nepodléhá souhlasu Zhotovitele. Zástupcem Objednatele jmenuje Objednatel pana Ing. Jiřího Doležela. Zástupce Objednatele je bez potřeby dalšího zmocnění zejména oprávněn:

1.1.1. jménem Objednatele zajišťovat výkon všech práv a plnění povinností Objednatele podle této Smlouvy s výjimkou:

1.1.1.1. právních jednání, u nichž to výslovně vylučuje tato Smlouva;

1.1.1.2. změn Smlouvy;

1.1.1.3. zrušení Smlouvy;

1.1.2. udělovat Zhotoviteli závazné písemné pokyny pro provádění Díla v rozsahu, v jakém je to nezbytné pro provádění Díla.

- 1.2.** Změnu této Smlouvy, která spočívá ve stanovení nových práv a povinností Smluvních stran, je možno provést pouze uzavřením písemného dodatku podepsaným osobou oprávněnou jednat jménem Objednatele, kterou je:
- 1.2.1.** fyzická osoba či osoby, které jsou na základě obecně závazných právních předpisů a příslušných interních předpisů Objednatele v rámci organizační struktury Objednatele oprávněny jménem Objednatele měnit či uzavírat tuto Smlouvu;
 - 1.2.2.** osoba, která je k podpisu dodatku k této Smlouvě zmocněna na základě speciální plné moci nebo pověření uděleného osobou podle článku 1.2.1 této Smlouvy.
- 1.3.** Objednatel je oprávněn pověřit vykonáním určitého právního jednání nebo určitých práv a povinností rovněž jakoukoli jinou třetí osobu na základě speciální písemné plné moci nebo pověření podepsaného osobou oprávněnou jednat jménem Objednatele. Za Objednatele je rovněž oprávněn jednat jeho zaměstnanec, a to v rozsahu svého pracovního zařazení.
- 1.4.** Objednatel je oprávněn jmenovat více svých zástupců; v takovém případě je oprávněn každý z nich jednat samostatně, nebude-li stanoveno jinak.
- 1.5.** Technickým dozorem se rozumí fyzická nebo právnická osoba jmenovaná Objednatelem, která je oprávněna vykonávat práva a plnit povinnosti stanovené jí obecně závaznými právními předpisy a případně touto Smlouvou, a to zejména povinnost vykonávat technický dozor stavebníka nad prováděním Díla ve smyslu § 152 odst. 4 stavebního zákona. Technickým dozorem jmenuje Objednatel p. [bude doplněno]. Nad rámec toho je dále Objednatel oprávněn jmenovat i další osoby, které budou vykonávat technický dozor. Nebude-li uvedeno jinak, jsou [bude doplněno] oprávněni vykonávat činnost technického dozoru samostatně a případně další osoby pověřené funkcí technického dozoru, budou podléhat jejich pokynům. Jmenování či odvolávání technického dozoru nepodléhá souhlasu Zhotovitele.
- 1.6.** Technický dozor je oprávněn zejména:
- 1.6.1.** udělovat Zhotoviteli závazné písemné pokyny pro provádění Díla v rozsahu, v jakém je to nezbytné pro provádění Díla, s výjimkou změn této Smlouvy;
 - 1.6.2.** vstupovat na staveniště za účelem kontroly průběhu provádění Díla.
- 1.7.** Objednatel je dále oprávněn pověřit jakoukoli třetí osobu výkonem funkce koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) v rámci provádění Díla, která bude oprávněna vykonávat práva a plnit povinnosti stanovené jí obecně závaznými právními předpisy a případně touto Smlouvou. Koordinátorem BOZP jmenuje Objednatel [bude doplněno]. Jmenování či odvolávání koordinátora BOZP nepodléhá souhlasu Zhotovitele.
- 1.8.** Zhotovitel tímto jmenuje svého zástupce, kterým je Ing. Magdalena Ryglová, a zmocňuje ho k tomu, aby mohl jednat jménem Zhotovitele podle této Smlouvy. Zhotovitel současně tímto jmenuje svého hlavního stavbyvedoucího, kterým je Ing. Drahomír Piksa. Pro odstranění pochybností se stanovuje, že jmenování či odvolávání zástupce Zhotovitele, resp. stavbyvedoucího nepodléhá souhlasu Objednatele, Zhotovitel však je povinen neprodleně sdělit Objednateli změnu svého zástupce či stavbyvedoucího.
- 1.9.** Zástupce zhotovitele je bez potřeby dalšího zmocnění oprávněn činit jménem Zhotovitele vůči Objednateli všechna právní jednání související s prováděním Díla dle této Smlouvy, s

výjimkou změn této Smlouvy a s výjimkou jejího rušení. Zástupce Zhotovitele je povinen po celou dobu provádění Díla řídit činnost Zhotovitele na staveništi. Je-li zástupce Zhotovitele dočasně nepřítomen na staveništi během provádění Díla, je Zhotovitel povinen jmenovat vhodnou náhradní osobu a písemně oznámit její jméno a osobní údaje Objednateli.

- 1.10.** Zástupce Zhotovitele je povinen přijímat pokyny technického dozoru a Objednatele. Tím není dotčena povinnost Zhotovitele zabezpečit odborné vedení provádění Díla osobou, které byla dle obecně závazných právních předpisů udělena autorizace k odbornému vedení stavebních prací a která zabezpečí plnění všech povinností uložených Zhotoviteli stavebním zákonem a dalšími právními předpisy. Zástupce Zhotovitele a všechny osoby pověřené Zhotovitelem plněním právních jednání dle této Smlouvy jsou povinny mít oprávnění podle zvláštních předpisů a plynně ovládat český jazyk. Jestliže osoby podle předchozí věty neovládají plynně český jazyk, je Zhotovitel povinen zařídit, aby byl po celou dobu provádění Díla k dispozici kvalifikovaný tlumočnick.

2. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 2.1.** Zhotovitel se zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí pro Objednatele dílo, které spočívá v kompletní dodávce stavby se souhrnným názvem „**Dokončení rekonstrukce objektu 'Bio VZLET', Holandská 1/669, Praha 10**“ (dále jen „**Dílo**“) v rozsahu a v souladu s projektovou dokumentací stavby, vypracovanou ve stupni dokumentace pro provádění stavby, která tvoří Přílohu 1 této Smlouvy, jakož i v souladu s pokyny Objednatele, a Objednatel se zavazuje Dílo převzít a zaplatit Zhotoviteli Cenu díla (jak je níže definována).
- 2.2.** Kompletní dodávkou Díla se rozumí pro účely této Smlouvy dodávka a montáž všech věcí, prací nebo služeb nutných pro řádné a úplné provedení smluveného předmětu Díla v rozsahu dle článku 2.1 této Smlouvy, provedení všech předepsaných zkoušek a revizí umožňujících Objednateli řádné užívání Díla v souladu s touto Smlouvou a zajištění vydání kolaudačního souhlasu, nebo jiného veřejnoprávního rozhodnutí, povolení či jiného správního aktu v právní moci (pokud ji nabývá), který bude povolovat, resp. umožňovat řádné užívání Díla a bude potvrzovat jeho dokončení. Veškeré práce neuvedené v této Smlouvě, ale nezbytné k řádnému provedení Díla nebo jeho dokončení, které Zhotovitel ke dni uzavření této Smlouvy mohl a měl při vynaložení veškeré odborné péče předvídat, jsou považovány za součást předmětu Díla. Zhotovitel není oprávněn vznášet jakékoli nároky z důvodu nesplnění své povinnosti či opomenutí, vyplývajících z tohoto článku.
- 2.3.** Zhotovitel je povinen vyhotovit dokumentaci skutečného provedení Díla, v níž budou uvedeny a zakresleny všechny potřebné údaje vyžadované touto Smlouvou, technickými normami a zavedenou odbornou praxí. Zhotovitel je povinen uchovávat dokumentaci pro provedení Díla a průběžně ji aktualizovat tak, aby odpovídala stavu provádění Díla.
- 2.4.** Předmět Smlouvy dále zahrnuje zejména vybudování zařízení staveniště v potřebném rozsahu, řízení stavebních a montážních prací, obstarání a přepravu věcí a stavebních materiálů, vedení stavebního deníku, provádění průběžných zkoušek, zabezpečení požadovaných znaků jakosti, získání příslušných protokolů, certifikátů, atestů, záručních listů, povolení, potvrzení, schválení, odzkoušení, poskytnutí záruk za celé Dílo a odstraňování vad v Záruční době (jak je níže definovaná).

- 2.5.** Zhotovitel potvrzuje, že se v celém rozsahu seznámil s rozsahem a povahou Díla, že jsou mu známy veškeré technické, kvalitativní a jiné podmínky nezbytné k provedení Díla, že disponuje takovými kapacitami a odbornými znalostmi, které jsou k provedení Díla nezbytné. Zhotovitel výslovně prohlašuje, že se seznámil se všemi dokumenty vztahujícími se k Dílu a prohlašuje, že v nich nenalezl žádné vady a nesrovnalosti. Zároveň prohlašuje, že rozsah a kvalita informací v těchto dokumentech nebrání a plně postačuje k řádnému provedení Díla. Zhotovitel prohlašuje, že při vynaložení veškeré odborné péče nezjistil žádnou chybu, opomenutí, nejasnost či nesrovnalost v těchto dokumentech a že jim plně porozuměl. Zhotovitel není oprávněn vznášet jakékoli nároky v rozporu s tímto prohlášením.
- 2.6.** Zhotovitel dále výslovně prohlašuje, že navštívil staveniště, a s odbornou péčí prověřil místní podmínky na staveništi (včetně provedení veškerých nezbytných průzkumů, resp. shledal, že jejich provedení není nezbytné) a vyhodnotil je jako zcela vyhovující pro provedení Díla za podmínek uvedených v této Smlouvě.

3. ČAS PLNĚNÍ

- 3.1.** Zhotovitel je povinen zahájit provádění Díla v den předání staveniště dle článku 4.2 této Smlouvy (dále jen „**Den zahájení prací**“) a od tohoto dne postupovat při provádění Díla v souladu se zavedenou odbornou praxí a dle Harmonogramu prací (jak je níže definován).
- 3.2.** Zhotovitel je povinen dokončit Dílo nejpozději do 332 kalendářních dnů ode Dne zahájení prací (dále jen „**Lhůta pro dokončení**“). Lhůta pro dokončení se prodlužuje v případech, kdy tak stanoví tato Smlouva, a to pouze o dobu, o jakou se provedení Díla zpozdí oproti původní Lhůtě pro dokončení za předpokladu, že Dílo bude prováděno v souladu se zavedenou odbornou praxí a Harmonogramem prací. Lhůta pro dokončení se neprodlužuje v případě, že skutečnost, která je důvodem pro prodloužení Lhůty pro dokončení, vznikla v důsledku porušení právních povinností Zhotovitele. Zhotovitel podpisem této Smlouvy prohlašuje a potvrzuje, že Lhůta pro dokončení je lhůta reálná a dostatečná, a že s ní bezvýhradně souhlasí.
- 3.3.** V případě, že nastanou okolnosti (s výjimkou okolností vyvstávajících z nedodržení závazků nebo z porušení této Smlouvy Zhotovitelem), které dle názoru Objednatele přiměřeně opravňují Zhotovitele k prodloužení Lhůty pro dokončení (dále jen „**Mimořádné okolnosti**“), stanoví Objednatel délku tohoto prodloužení a oznámí ji písemně Zhotoviteli. Za Mimořádné okolnosti jsou jmenovitě považovány nepředvídatelné a nevyhnutelné události mimořádného charakteru, přímo ovlivňující provádění Díla a vzniklé po uzavření této Smlouvy: válka, občanská válka, povstání, revoluce, národní stávková akce, oficiální embargo, požár, exploze, zemětřesení, povodeň. Za Mimořádné okolnosti se nepovažují zejména ekonomické, finanční a měnové změny, změna ekonomické situace Zhotovitele, nepříznivé klimatické podmínky, výpadek elektřiny, ztráta dodávky elektrické energie na dobu kratší než 3 dnů v souhrnu za jeden kalendářní měsíc, stávková akce pracovníků Zhotovitele nebo jeho poddodavatele, zrušení oficiálního povolení či nehody, za něž odpovídá Zhotovitel nebo jakýkoli jeho poddodavatel, ledaže Objednatel v konkrétním případě rozhodne, že se takové okolnosti považují za Mimořádné okolnosti (takové rozhodnutí záleží výlučně na svobodné vůli Objednatele a Zhotovitel není oprávněn se takového rozhodnutí domáhat, a to z jakýchkoli důvodů).
- 3.4.** Objednatel není povinen učinit jakákoliv rozhodnutí v souladu s článkem 3.3 této Smlouvy pokud Zhotovitel:

- 3.4.1.** do 3 dnů od okamžiku, co nastala Mimořádná událost poprvé, nebo co se o Mimořádné události Zhotovitel dozvěděl, nebo co se o ní Zhotovitel měl a mohl dozvědět, neuvědomí Objednatele písemně, a
 - 3.4.2.** pokud do 3 dnů, nebo v jiné rozumné lhůtě tak, jak bude odsouhlasena Objednatelem, po takovémto písemném oznámení nepředal Objednateli podrobnosti o důvodech pro prodloužení doby, jež se může považovat za oprávněné, a návrhy na snížení tohoto zpoždění.
- 3.5.** Zhotovitel je povinen provádět Dílo v souladu s harmonogramem prací, který tvoří Přílohu 2 této Smlouvy (dále jen „**Harmonogram prací**“). Objednatel je oprávněn spoléhat se při plánování svých činností na Harmonogram prací. Zhotovitel je povinen předat Objednateli upřesněný Harmonogram prací v rámci provádění Díla do 5 dnů ode dne, kdy mu doručí Objednatel výzvu k takovému upřesnění. Upřesněný Harmonogram prací musí být vyhotoven v souladu se zavedenou odbornou praxí tak, aby umožňoval dokončení Díla ve Lhůtě pro dokončení. Upřesněný Harmonogram prací musí obsahovat:
 - 3.5.1.** postup, kterým hodlá Zhotovitel provést Dílo, postup výroby zařízení a dodávek na stavenišť, výstavby, montáže a zkoušení;
 - 3.5.2.** všechna stadia provádění Díla každým z poddodavatelů;
 - 3.5.3.** nezbytné a plánované návštěvy správců dotčených sítí a vedení; a
 - 3.5.4.** sled a načasování prohlídek a zkoušek stanovených v této Smlouvě; a
 - 3.5.5.** průvodní zprávu, která bude obsahovat:
 - 3.5.5.1.** všeobecný popis metod provádění Díla, které Zhotovitel hodlá použít, a
 - 3.5.5.2.** popis hlavních etap provádění Díla, a
 - 3.5.5.3.** údaje o předpokládaném počtu personálu Zhotovitele v každé kategorii a všech typů vybavení Zhotovitele, které jsou třeba na staveništi v každé z hlavních etap provádění Díla.
- 3.6.** Pokud Objednatel do 10 dnů poté, co upřesněný Harmonogram prací obdržel, neoznámí Zhotoviteli, v čem tento dokument neodpovídá této Smlouvě, nahrazuje původní Harmonogram prací.
- 3.7.** Zhotovitel je povinen předat Objednateli aktualizovaný Harmonogram prací, kdykoli předchozí Harmonogram prací nesouhlasí se skutečným postupem nebo povinnostmi Zhotovitele dle této Smlouvy. Tuto povinnost je Zhotovitel povinen splnit v případě výzvy Objednatele k předložení aktualizovaného Harmonogramu prací do 3 dnů od doručení příslušné výzvy. Dokud není takový aktualizovaný Harmonogram prací schválen ze strany Objednatele, je pro Zhotovitele závazný předchozí Harmonogram prací.
- 3.8.** Jestliže se postup provádění Díla kdykoliv zpomalí oproti platnému Harmonogramu prací o více než 10 dnů, pak je Zhotovitel povinen předložit Objednateli do 3 dnů od takového zpomalení provádění Díla oproti platnému Harmonogramu prací revidovaný Harmonogram prací s průvodní zprávu, v níž popíše metody, které hodlá použít k tomu, aby se postup urychlil a byla dodržena Lhůta pro dokončení. Zhotovitel je v takovém případě povinen použít na vlastní riziko a náklady takové metody, které mohou zahrnovat prodloužení pracovní doby a/nebo zvýšení počtu personálu Zhotovitele a/nebo zvýšení počtu vybavení Zhotovitele, to vše na náklady Zhotovitele. Jestliže tyto metody způsobí Objednateli dodatečné náklady, je Zhotovitel povinen tyto náklady Objednateli nahradit.

- 3.9.** Objednatel je oprávněn písemným oznámením vyzvat Zhotovitele k přerušení provádění Díla nebo jeho příslušné části, pokud Zhotovitel porušuje svoje povinnosti vyplývající z této Smlouvy a/nebo obecně závazných právních předpisů či technických norem. V takovém případě je Zhotovitel povinen nahradit Objednateli veškeré škody, které vzniknou Objednateli v důsledku přerušení provádění Díla. Ve výzvě k přerušení podle tohoto článku je Objednatel oprávněn požadovat, aby Zhotovitel v době přerušení provádění Díla odstranil následky vzniklé nesprávným prováděním Díla a pokračoval v provádění Díla řádným způsobem. K tomuto účelu je Objednatel oprávněn udělit Zhotoviteli závazné pokyny a stanovit Zhotoviteli přiměřenou lhůtu pro odstranění veškerých vytykánych nedostatků. Porušení povinnosti odstranit vytykáne nedostatky v provádění Díla v uvedené dodatečné lhůtě se považuje za podstatné porušení této Smlouvy Zhotovitelem. Veškeré náklady na odstranění vytykánych nedostatků a obnovení řádného provádění Díla nese Zhotovitel. Přerušení provádění Díla z důvodů na straně Zhotovitele nemá za následek prodloužení Lhůty pro dokončení ani jiných lhůt dle této Smlouvy. Během přerušení je Zhotovitel povinen chránit, skladovat a zabezpečovat Dílo (resp. jakoukoli jeho část) před zničením či jakýmkoliv zchátráním, odcizením, ztrátou nebo poškozením.
- 3.10.** Výzva k přerušení prací bude obsahovat specifikaci stavebních prací, jejichž provádění se má přerušit, časový rozsah požadovaného přerušení prací (není-li takové datum uvedeno, má se za to, že je Zhotovitel povinen přerušit příslušné práce, které mají být přerušeny, bezodkladně) a důvody pro nařízení přerušení. Zhotovitel je povinen přerušit provádění Díla s výjimkou prací, které nesnesou odkladu, aby Objednatel nebo třetí osoby neutrpěly újmu na svých právech, zejména na životě, zdraví, majetku nebo bezpečnosti a prací, které jsou nezbytné k zabezpečení již provedených částí Díla před poškozením, ztrátou, odcizením, znehodnocením nebo zničením. Po dobu přerušení provádění Díla se Zhotovitel dále zavazuje zajistit provedení těch prací, které jsou nezbytné z hlediska dodržení povinností stanovených obecně závaznými právními předpisy a vykonatelnými rozhodnutími příslušných orgánů.
- 3.11.** Objednatel je oprávněn vyzvat Zhotovitele k přerušení provádění Díla i z jakýchkoliv jiných důvodů nad rámec článku 3.9 této Smlouvy. Pokud přerušení provádění Díla bylo způsobeno těmito jinými důvody, prodlužuje se Lhůta pro dokončení o dobu tohoto přerušení.
- 3.12.** Přerušení prací na Díle podle článku 3.9 této Smlouvy nebude mít vůbec dopad na Cenu díla. Přerušení prací na Díle podle článku 3.11 této Smlouvy nebude mít dopad na Cenu díla v případě, že takové pozastavení nebude (v souhrnu všech přerušení dle článku 3.11 za dobu provádění Díla) delší než 60 dnů (pro vyloučení pochybností Smluvní strany prohlašují, že v takovém případě nevzniká Zhotoviteli ani nárok na úhradu nákladů souvisejících s pozastavením prací a zabezpečením Díla).
- 3.13.** Zhotovitel je povinen obnovit provádění Díla bez zbytečného odkladu poté, co obdrží pokyn Objednatele k obnovení prací. V případě přerušení provádění Díla dle článku 3.9 Objednatel není povinen vydat pokyn k obnovení prací před tím, než odpadnou nebo budou odstraněny všechny překážky, pokud takové překážky byly důvodem pro přerušení provádění Díla. Objednatel je před obnovením provádění Díla oprávněn požadovat vykonání nezbytných technických prohlídek. Zhotovitel je povinen napravit veškerá poškození nebo vady či ztráty na stavbě nebo v zařízeních či materiálech, k nimž došlo během přerušení provádění Díla.

4. MÍSTO PROVÁDĚNÍ DÍLA A STAVENIŠTĚ

- 4.1.** Dílo bude prováděno zejména v objektu na ulici Holandská č.p. 1/669, Vršovice, Praha 10, který je součástí pozemku parc. č. 8, a dále též na pozemcích parc. č. 10/1, 10/3, 11/1, 548/1 a 548/2, resp. v objektech, které jsou součástí těchto pozemků nebo které stojí na těchto pozemcích, to vše v k.ú. Vršovice, obec Praha.
- 4.2.** Staveniště bude Objednatelem předáno Zhotoviteli nejpozději do 15 pracovních dnů ode dne uzavření této Smlouvy. O předání staveniště bude sepsán protokol vyhotovený a podepsaný oběma Smluvními stranami.
- 4.3.** Zhotovitel je povinen obstarat všechny náležitosti a projednat vše potřebné k zajištění přístupu na staveniště s příslušnými správními orgány, vlastníky a uživateli dotčených pozemků a uhradit na své náklady veškeré poplatky a jiné platby spojené s příjezdem a výjezdem na staveniště. Při zajištění výjezdu a příjezdu na staveniště nesmí Zhotovitel omezovat práva jakékoliv třetí osoby nad rámec povolený právními předpisy.
- 4.4.** Zhotovitel je povinen zajistit, aby byl příjezd, vjezd a výjezd na staveniště po celou dobu provádění Díla udržován průjezdný bez jakýchkoliv překážek. Zhotovitel je rovněž povinen zajistit oplocení staveniště a zamezit nepovolaným osobám vstup na staveniště.
- 4.5.** Zhotovitel je povinen na vlastní náklady zajistit řízení příjezdu, vjezdu, výjezdu a pohybu vozidel na staveništi, umisťovat varovné nápisy a značky vyžadované obecně závaznými právními předpisy a činit veškerá opatření nezbytná k zajištění bezpečnosti osob podílejících se na provádění Díla, jakož i ostatních osob pohybujících se na staveništi či v jeho okolí, tj. zajistit dodržování veškerých pravidel BOZP.
- 4.6.** Zhotovitel je povinen zajistit, aby přístup na staveniště byl umožněn pouze osobám, které Zhotovitel používá pro provádění Díla a jakýmkoliv osobám určeným Objednatelem, a zajistit staveniště takovým způsobem, že bude znemožněn vstup všem osobám, které nejsou pracovníky Zhotovitele, Objednatele ani jinými pověřenými osobami.
- 4.7.** Zhotovitel zajistí všechny potřebné souhlasy od majitelů pozemků sousedících se staveništem a/nebo dotčených stavebními pracemi, týkajících se umožnění dočasného přístupu a/nebo zabránění pozemku včetně zhotovení příslušné dokumentace. Objednatel k tomu poskytne součinnost.
- 4.8.** Náklady na zařízení staveniště včetně jeho projektu, řízení o povolení dočasné stavby staveniště, jeho stavbu, oplocení staveniště, provoz, údržbu, likvidaci a odvoz zařízení staveniště jsou zahrnuty v Ceně díla a Zhotovitel není oprávněn za ně požadovat na Objednateli jakékoliv dodatečné úhrady či jiná plnění.
- 4.9.** Zhotovitel bude provádět jakékoliv činnosti při provádění Díla na staveništi. Pokud bude Zhotovitel pro provádění Díla potřebovat jakoukoliv další plochu, je povinen projednat tuto skutečnost s příslušnými orgány státní správy a samosprávy, resp. s příslušnými vlastníky pozemků a obstarat veškeré nutné souhlasy, povolení či schválení a uhradit veškeré s tím spojené poplatky či platby, to vše na své vlastní náklady.
- 4.10.** Zhotovitel je oprávněn provádět jakékoliv práce mimo staveniště pouze, pokud předem o těchto pracích informoval Objednatele a ten je písemně schválil.
- 4.11.** Mimo staveniště a v jeho okolí nesmí být ukládán žádný materiál, odstavována vozidla nebo mechanizační prostředky (vyjma běžného parkování), nesmějí se zde zřizovat žádné dočasné přístřešky a nesmí být žádným způsobem narušován provoz sousedících objektů

nebo práva vlastníků a uživatelů pozemků sousedících se stavenišťem, vyjma případů, kdy si takové oprávnění zajistí Zhotovitel v souladu s článkem 4.9 této Smlouvy.

4.12. Zhotovitel je povinen udržovat staveniště a jeho bezprostřední okolí po celou dobu provádění Díla řádně uklizené. Úklid staveniště je povinen provádět dle potřeby, případně i několikrát denně. Pokud Zhotovitel nebude udržovat staveniště a jeho bezprostřední okolí čisté a v pořádku v souladu s požadavky Objednatele, zajistí tento úklid Objednatel na náklady Zhotovitele poté, co Zhotovitele upozornil na nepořádek na staveništi či jeho bezprostředním okolí a Zhotovitel tento nepořádek do druhého dne neuklidí.

4.13. Zhotovitel je povinen staveniště vyklidit a předat Objednateli nejpozději do 15 dnů ode dne předání Díla. Po uplynutí této lhůty je Zhotovitel oprávněn na staveništi ponechat jen stroje, výrobní zařízení a materiál potřebný k odstranění vad, a tyto stroje, zařízení a materiál je povinen ze staveniště odstranit do 15 dnů od odstranění vad Díla.

5. POVINNOSTI ZHOTOVITELE PŘI PROVÁDĚNÍ DÍLA

5.1. Zhotovitel se zavazuje provést Dílo vlastním jménem, na svůj náklad a na vlastní odpovědnost.

5.2. Zhotovitel a jeho poddodavatelé (třetí osoby) budou při provádění Díla postupovat s odbornou péčí. Věci, práce a služby, které jsou předmětem této Smlouvy, Zhotovitel dodá nebo provede v takovém rozsahu a jakosti, aby výsledkem bylo kompletní, bezpečné a spolehlivě využitelné Dílo, odpovídající podmínkám stanoveným touto Smlouvou a účelu použití.

5.3. Zhotovitel se zavazuje dodržovat zákony, obecně závazné předpisy, technické normy včetně doporučení, platné v České republice, jakož i podmínky této Smlouvy včetně oboustranně přijatých změn a dodatků k ní. Zhotovitel se rovněž bude řídit výchozími podklady Objednatele, pokyny Objednatele v souladu s jeho zájmy i vyjádřeními kompetentních orgánů státní správy České republiky, která mohou ovlivňovat provádění Smlouvy a kterými jsou Zhotovitel a jeho poddodavatelé vázáni.

5.4. Zhotovitel je povinen dodržet a postupovat dle zákona č.320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), zejména umožnit výkon veřejnosprávní kontroly a poskytnout veškerou potřebnou součinnost všem příslušným orgánům a osobám při výkonu jejich kontrolních oprávnění.

5.5. Kontrolní den se obvykle koná na staveništi pravidelně v intervalu jednoho týdne vždy ve stejný den a stejnou hodinu. Termín konání kontrolního dne je stanoven na [] v [] [bude doplněno]. Objednatel je oprávněn s dostatečným předstihem stanovit jiný termín či místo konání kontrolního dne. Na každém kontrolním dnu podá Zhotovitel Objednateli ke kontrole ve třech vyhotoveních zprávu o postupu provádění Díla. Každá zpráva o postupu provádění Díla bude obsahovat:

5.5.1. diagramy a podrobné popisy pokroku prací ode Dne zahájení prací do dne vystavení zprávy, včetně všech stadií provádění jednotlivých prací, staveb a dodávek na staveniště, včetně přehledu a popisu provedených prací v položkovém členění odpovídajícímu rozpočtu Díla;

5.5.2. podrobné údaje o počtu pracovníků Zhotovitele a počty každého z typů vybavení Zhotovitele na staveništi;

5.5.3. kopie dokumentů o zajištění jakosti, výsledky zkoušek a certifikáty materiálů;

- 5.5.4.** srovnání skutečného a plánovaného postupu, s podrobnostmi o veškerých událostech nebo okolnostech, které by mohly ohrozit dokončení Díla v souladu s touto Smlouvou, a o opatřeních, která jsou (nebo budou) přijata pro překonání zpoždění.
- 5.6.** Kontrolní den vede Objednatel a účastní se ho Zhotovitel a další osoby určené Objednatelem. Zhotovitel dále zabezpečí účast zástupců poddodavatelů dle požadavků Objednatele.
- 5.7.** Z průběhu kontrolního dne sepiší Smluvní strany písemný zápis, který mohou nahradit zápisem do stavebního deníku.
- 5.8.** Objednatel je oprávněn kontrolovat provádění prací na Díle kdykoliv po dobu provádění Díla i mimo kontrolní dny a má proto přístup na všechna pracoviště Zhotovitele, kde jsou zpracovávány nebo uskladněny dodávky pro provedení Díla, a to s vědomím Zhotovitele.
- 5.9.** Zhotovitel v plné míře zodpovídá za bezpečnost a ochranu zdraví všech pracovníků Zhotovitele a pracovníků svých poddodavatelů v prostoru staveniště a zabezpečí jejich vybavení ochrannými pracovními pomůckami. Zhotovitel je povinen zajistit, aby se všichni jeho pracovníci i pracovníci jeho poddodavatelů chovali na staveništi v souladu s právními předpisy, přičemž po celou dobu provádění Díla platí na staveništi zákaz konzumace alkoholických nápojů či jiných návykových látek. V případě porušení takových povinností ze strany kteréhokoliv pracovníka, je Objednatel, případně technický dozor, oprávněn takového pracovníka ze staveniště vykázat (bez nároku Zhotovitele na jakoukoli kompenzaci za takové vykazání).
- 5.10.** Veškeré odborné práce musí vykonávat pracovníci Zhotovitele nebo jeho poddodavatelů mající příslušnou kvalifikaci. Doklad o kvalifikaci pracovníků je Zhotovitel na požádání Objednatele povinen doložit.
- 5.11.** Zhotovitel se zavazuje a ručí za to, že při provádění Díla nepoužije žádný materiál, o kterém je v době jeho užití známo, že je škodlivý. Pokud tak Zhotovitel učiní, je povinen na písemné vyzvání Objednatele provést okamžitě nápravu a veškeré náklady s tím spojené nese Zhotovitel. Ustanovení tohoto bodu Smlouvy se nevztahují na materiál a dodávky dodané pro provedení Díla Objednatelem.
- 5.12.** Zhotovitel je povinen omezit veškeré rušivé vlivy svých prací na co nejnižší míru a na své náklady udržovat pořádek a čistotu na staveništi, přístupových komunikacích a zpevněných plochách.
- 5.13.** Zhotovitel je povinen v průběhu provádění Díla pořizovat průběžnou fotodokumentaci zobrazující postup provádění Díla, zejména je povinen tímto postupem podrobně zdokumentovat zakrývací práce na Díle. Pořízená fotodokumentace bude v elektronické podobě předána Objednateli v den předání Díla.
- 5.14.** Zhotovitel je povinen zabezpečit dodávku veškerých energií, vody a dalších služeb v množství nezbytném pro provádění Díla. Zhotovitel je povinen používat pro účely provádění Díla primárně ty zdroje elektřiny, vody, plynu a dalších služeb, které jsou k dispozici na staveništi. Zhotovitel je dále povinen na vlastní náklady a riziko dodat veškeré přístroje nutné k využívání těchto služeb a měření spotřebovaného množství. Zhotovitel je povinen uzavřít sám veškeré smlouvy s dodavateli energií, vody, plynu a dalších služeb, které jsou k dispozici na staveništi, a platit jim přímo na své náklady odpovídající poplatky anebo, dohodne-li se tak v konkrétním případě s Objednatelem, bude odběratelem uvedených služeb Objednatel a Zhotovitel uhradí náklady na spotřebu Objednateli.

- 5.15.** Zhotovitel je povinen poskytovat a udržovat veškerá nutná ubytovací a sociální zařízení pro personál Zhotovitele. Personál Zhotovitele nesmí dočasně nebo trvale bydlet na staveništi nebo v jakýchkoliv objektech, tvořících součást Díla.
- 5.16.** Zhotovitel je povinen odvážet ze staveniště veškerý odpadový materiál, zajistit jeho likvidaci v souladu s právními předpisy a o této likvidaci předložit Objednateli při předání Díla všechny doklady.

6. CENA DÍLA

- 6.1.** Cena za provedení Díla je stanovena ve výši 35 817 451 Kč (slovy: třicetpětmilionů osm set sedmnáct tisíc čtyřicet a padesát jedna korun českých) a představuje pevnou, konečnou maximální a nepřekročitelnou cenu a nebude ovlivněna inflací ani jinými vlivy (dále jen „**Cena díla**“). Cena díla zahrnuje všechny činnosti a věci nutné pro řádné provedení, dokončení, zprovoznění a předání Díla. Cena díla je stanovena podle rozpočtu, který tvoří Přílohu 3 této Smlouvy, o kterém Zhotovitel tímto bez jakýchkoli výhrad prohlašuje, že jde o rozpočet závazný a zaručuje jeho úplnost. V této souvislosti Zhotovitel přebírá v souladu s ustanovením § 2620 občanského zákoníku nebezpečí změny okolností.
- 6.2.** Cena díla nezahrnuje daň z přidané hodnoty, která bude účtována Zhotovitelem Objednateli ve výši a způsobem podle platných právních předpisů.
- 6.3.** Součástí sjednané Ceny díla jsou veškeré věci, výrobky, práce nebo služby, potřebné pro řádné a úplné provedení Díla. Pro tyto věci, výrobky, práce a služby platí, že jsou součástí sjednané Ceny díla bez ohledu na to, zda jsou uvedeny v rozpočtu, který tvoří Přílohu 3 této Smlouvy, či nikoliv. V případě, že v rámci provádění Díla nebudou některé z věcí, výrobků, prací či služeb, které jsou uvedeny v rozpočtu, který tvoří Přílohu 3 této Smlouvy, provedeny (ať už z jakéhokoli důvodu), o hodnotu takových věcí, výrobků, prací či služeb (uvedenou v tomto rozpočtu) se automaticky snižuje Cena díla.

7. PLATEBNÍ PODMÍNKY

- 7.1.** Objednatel uhradí Zhotoviteli smlouvenou Cenu díla na podkladě dílčích daňových dokladů (faktur), které vystaví Zhotovitel. Cena díla bude placena Objednatelům Zhotoviteli průběžně, podle postupu rozestavěnosti Díla.
- 7.2.** Zhotovitel je povinen vypracovat za každý kalendářní měsíc soupis provedených prací a dodávek v tomto měsíci (dále jen „**Měsíční soupis**“) a doručit jej Objednateli kdykoli od 1. dne kalendářního měsíce následujícího po měsíci, za který je Měsíční soupis vypracován. Měsíční soupis Zhotovitel vypracuje alespoň v následujícím členění:
- 7.2.1.** celková hodnota položky (Kč),
 - 7.2.2.** hodnota dokončené položky (Kč a %),
 - 7.2.3.** hodnota dokončené položky v příslušném měsíci (Kč a %),
 - 7.2.4.** údaj o výši Zádržného (jak je níže definováno).
- 7.3.** Položky Měsíčního soupisu musí odpovídat položkám rozpočtu, který tvoří Přílohu 3 této Smlouvy, dokončených v příslušném měsíci, jak je uvedeno v článku 7.2.3 této Smlouvy.
- 7.4.** Zhotovitel není oprávněn do Měsíčního soupisu zahrnout:
- 7.4.1.** hodnotu výrobků a materiálů dodaných na staveniště, avšak nezabudovaných do Díla, ani

- 7.4.2. hodnotu prací, služeb, výrobků a materiálů, o kterých bylo Objednatelem stanoveno, že byly provedeny (resp. dodány) v rozporu s touto Smlouvou.
- 7.5. Objednatel písemně odsouhlasí Měsíční soupis do 5 pracovních dnů od jeho doručení nebo v téže lhůtě vznesení proti obsahu Měsíčního soupisu své námitky. Jestliže Objednatel:
- 7.5.1. odsouhlasí Měsíční soupis, vzniká Zhotoviteli právo vystavit dílčí daňový doklad (dále jen „**Dílčí faktura**“).
- 7.5.2. vznesení k obsahu Měsíčního soupisu své námitky, je Zhotovitel povinen do 5 dnů od obdržení námitek tyto námitky vypořádat a předložit Objednateli opravený Měsíční soupis; postup dle tohoto článku 7.5 se uplatní i opakovaně.
- 7.6. Dílčí faktura bude vystavena na část Ceny díla odpovídající součtu hodnot všech dokončených položek v příslušném měsíci, jak je uvedeno v článku 7.2.3 této Smlouvy, dle Objednatelem odsouhlaseného Měsíčního soupisu, přičemž Objednatelem odsouhlasený Měsíční soupis je povinnou přílohou Dílčí faktury. Zhotovitel není oprávněn překročit Cenu díla z důvodu, že hodnota reálně provedených plnění vzhledem na množství položek překročí Cenu díla a je oprávněn vyfakturovat práce jen do výše Ceny díla.
- 7.7. V případě, že Dílčí faktura nebude podána ve výše uvedeném rozsahu a struktuře, popřípadě k ní nebude připojen Objednatelem odsouhlasený Měsíční soupis, je Objednatel oprávněn Dílčí fakturu vrátit Zhotoviteli ve lhůtě splatnosti k přepracování. Lhůta splatnosti Dílčí faktury počne běžet znovu (od počátku) až dnem doručení přepracované Dílčí faktury Objednateli. Opakované předložení Dílčí faktury v nezměněné podobě nebude považováno za nové doručení Dílčí faktury.
- 7.8. Zhotovitelovo plnění v rozsahu Objednatelem odsouhlaseného Měsíčního soupisu bude považováno za samostatné zdanitelné plnění ve smyslu § 21 odst. 8 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění. Za den uskutečnění zdanitelného plnění se považuje poslední den měsíce, za nějž byl Měsíční soupis předložen.
- 7.9. Objednatel uhradí Zhotoviteli každou Dílčí fakturu jen do výše 90 % z fakturované částky (bez DPH), tj. všechny Dílčí faktury jen do výše 90 % z Ceny díla. Zbývajících 10 % z celkové Ceny díla (bez DPH) bude Objednateli sloužit k zajištění splnění veškerých povinností Zhotovitele specifikovaných v článku 7.10 této Smlouvy (dále jen „**Zádržné**“). Zádržné uhradí Objednatel Zhotoviteli do 30 dnů ode dne odstranění poslední z vad či nedodělků uvedených v Protokolu o převzetí díla (jak je níže definován).
- 7.10. Zádržné slouží k zajištění splnění veškerých povinností Zhotovitele vyplývajících mu z této Smlouvy, zejména k odstraňování vad Díla nebo úhradě jakýchkoli plateb dle této Smlouvy (např. smluvní pokuty). Nebude-li kterákoli platba Zhotovitele na základě této Smlouvy (např. smluvní pokuta, náhrada škody apod.) nebo její část uhrazena v termínu splatnosti nebo pokud Zhotovitel nedodrží či nesplní řádně a včas kterýkoli ze svých dluhů (či jiných povinností) podle této Smlouvy, může Objednatel dle vlastního uvážení, a aniž by tím byl dotčen kterýkoli jiný prostředek jeho právní ochrany, za takové prodlení s úhradou nebo jiné porušení použít celé Zádržné nebo jeho část k úhradě celého nebo části dluhu nebo ztráty či jiné škody vzniklé Objednateli v důsledku takového prodlení s úhradou nebo jiného porušení. Zádržné není Objednatelem úročeno. Případné úroky z uložení Zádržného na bankovním účtu náleží Objednateli. Pro účely této Smlouvy je zádržné považováno za „jistotu“ ve smyslu ustanovení § 2012 a násl. občanského zákoníku.
- 7.11. Po odstranění veškerých vad uvedených v Protokolu o převzetí díla je Zhotovitel oprávněn doručit Objednateli konečný daňový doklad (dále jen „**Konečná faktura**“), který bude

kromě veškerých náležitostí vyžadovaných obecně závaznými právními předpisy obsahovat i:

- 7.11.1.** soupis všech provedených prací a dodávek na Díle, a
 - 7.11.2.** hodnotu veškerých prací a dodávek provedených v souladu s touto Smlouvou, a
 - 7.11.3.** výši všech doposud zaplacených částí Ceny díla, a
 - 7.11.4.** výši části Ceny díla, která zbývá k zaplacení, a
 - 7.11.5.** jakékoliv další částky, které Zhotovitel považuje za splatné v souladu se Smlouvou.
- 7.12.** Ke Konečné faktuře je Zhotovitel povinen doložit:
- 7.12.1.** prohlášení, že Dílo je prosto jakýchkoli práv a nároků třetích osob, a současně
 - 7.12.2.** prohlášení potvrzující, že celá Konečná faktura představuje plné a konečné vyúčtování veškerých finančních plnění příslušejících Zhotoviteli na základě nebo s ohledem na tuto Smlouvu, a současně
 - 7.12.3.** prohlášení, že Zhotovitel vyřešil veškeré své závazky v rámci svého poddodavatelského a dodavatelského systému v jakémkoli vztahu k Dílu; toto prohlášení bude (mimo jiné) obsahovat konstatování, že jakýkoli materiál, výrobek a/nebo zařízení, užitý při provedení Díla, přešel do vlastnictví Objednatele a neexistuje žádný nárok poddodavatelů ani jiných dodavatelů na jimi dodané a/nebo zabudované materiály, výrobky a/nebo zařízení.
- 7.13.** V případě, že Konečná faktura nebude podána ve výše uvedeném rozsahu a struktuře, jakož i v případě, že Objednatel bude považovat výši Ceny díla požadovanou Zhotovitelem v Konečné faktuře k zaplacení za nesprávnou, je Objednatel oprávněn Konečnou fakturu vrátit Zhotoviteli ve lhůtě splatnosti k přepracování. Lhůta splatnosti Konečné faktury začne běžet znovu (od počátku) až dnem doručení přepracované Konečné faktury Objednateli. Opakované předložení Konečné faktury v nezměněné podobě nebude považováno za nové doručení Konečné faktury.
- 7.14.** V případě, že Objednatel v souladu s článkem 7.7 či 7.13 vrátí Zhotoviteli jakoukoli Dílčí nebo Konečnou fakturu, je Zhotovitel oprávněn vystavit doplněnou či opravenou Dílčí fakturu, resp. Konečnou fakturu (a to v rozsahu, který je mezi Smluvními stranami nesporný) a doručit ji Objednateli. Případný spor o zbývajících nárocích Zhotovitele vůči Objednateli může být poté vyřešen dalším jednáním nebo dalším postupem v souladu s obecně závaznými právními předpisy (obecným soudem).
- 7.15.** Splatnost daňových dokladů je stanovena na 30 dnů od doručení Dílčí, resp. Konečné faktury Objednateli a bude zaplacena formou bankovního převodu na účet Zhotovitele uvedený na příslušném daňovém dokladu; přičemž pro vyloučení veškerých pochybností je sjednáno, že Objednatel je oprávněn takovou částku zaplatit rovněž kdykoli dřív. V případě, že Objednatel fakturu neuhradí ve lhůtě splatnosti, zaplatí Zhotoviteli úrok z prodlení ve výši 0,02% z dlužné částky denně ode dne, kdy měla být příslušná částka zaplacena. Za den úhrady jakékoli faktury dle této Smlouvy ze strany Objednatele bude považován den odesání fakturované částky z bankovního účtu Objednatele.
- 7.16.** Zhotovitel je povinen doručit každou Dílčí i Konečnou fakturu Objednateli písemně v počtu 3 vyhotovení a současně elektronicky emailem.

- 7.17.** Objednatel je oprávněn jednostranně započítat jakékoli své pohledávky vůči Zhotoviteli proti pohledávkám Zhotovitele (včetně pohledávek nejistých). Zhotovitel je oprávněn jednostranně započítat své pohledávky vůči Objednateli, které Objednatel písemně uznal jako oprávněné, proti svým dluhům vůči Objednateli. Ostatní pohledávky Zhotovitele vůči Objednateli Zhotovitel není oprávněn jednostranně započítávat.
- 7.18.** Zhotovitel není oprávněn postoupit své pohledávky z této Smlouvy (včetně zajišťovacího postoupení pohledávky), zastavit své pohledávky z této Smlouvy nebo převést své povinnosti z této Smlouvy na třetí osobu bez předchozího písemného souhlasu Objednatele.
- 7.19.** Objednatel je oprávněn pozdržet jakoukoli platbu dle této Smlouvy v případě, že v termínu její splatnosti Zhotovitel porušil či porušuje jakoukoli svou povinnost dle této Smlouvy, resp. je v prodlení se splněním jakékoli své povinnosti vyplývající z této Smlouvy a takové porušení doposud neodstranil, resp. takovou povinnost nesplnil nebo se s Objednatelem nedohodl na jiném způsobu nápravy, a to až do doby, kdy nebude existovat žádné takové porušení ze strany Zhotovitele. Po dobu takového pozdržení platby ze strany Objednatele není Objednatel v prodlení se zaplacením.
- 7.20.** V případě, že jakýkoli poddodavatel Zhotovitele doloží Objednateli, že Zhotovitel odsouhlasil jeho výkony a vystavení faktury, nicméně tuto ve lhůtě splatnosti nezaplatil, zmocňuje tímto Zhotovitel Objednatele k tomu, aby takovou pohledávku poddodavatele jeho jménem poddodavateli zaplatil a opravňuje takového poddodavatele, aby takové plnění od Objednatele přijal. Smluvní strany tímto pro vyloučení pochybností prohlašují, že v důsledku takové úhrady Objednatele poddodavateli jménem a na účet Zhotovitele, vzniká Objednateli ve stejné výši pohledávka vůči Zhotoviteli (a to okamžikem zaplacení poddodavateli), a taková pohledávka se automaticky na základě dohody Smluvních stran započítává proti jakýmkoli splatným pohledávkám Zhotovitele vůči Objednateli (případně pohledávkám Zhotovitele vůči Objednateli, které se stanou nejdříve splatnými, pokud v okamžiku zaplacení pohledávky poddodavateli žádná pohledávka Zhotovitele vůči Objednateli není splatná).

8. PODDODAVATELÉ

- 8.1.** Zhotovitel je oprávněn k provedení části Díla využít třetí osoby - poddodavatele - pouze s předchozím písemným souhlasem Objednatele. Ani v takovém případě však Zhotovitel není oprávněn k provedení části Díla využít poddodavatele, kdy by takové využití poddodavatele bylo v rozporu s obecně závaznými právními předpisy, zejména se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Seznam předem schválených poddodavatelů Zhotovitele tvoří Přílohu 4 této Smlouvy.
- 8.2.** Zhotovitel není oprávněn postoupit poddodavatelům provedení celého Díla.
- 8.3.** Uzavření smlouvy s jakýmkoli poddodavatelem k provedení jakékoli části Díla je Zhotovitel bez zbytečného odkladu povinen oznámit Objednateli a příslušného poddodavatele dostatečným způsobem identifikovat. Zhotovitel je povinen zajistit, aby vybraný poddodavatel, jehož prostřednictvím Zhotovitel provádí část Díla, po celou dobu provádění části Díla splňoval veškeré odborné, kvalifikační či jiné předpoklady a disponoval povoleními, oprávněními či licencemi v rozsahu, ve kterém by takové předpoklady a/nebo povolení, oprávnění či licence musel dle této Smlouvy mít zajištěny Zhotovitel, pokud by část Díla zajišťovanou prostřednictvím poddodavatele prováděl sám Zhotovitel.

- 8.4.** Zhotovitel bude odpovídat za veškerá jednání, neplnění závazků a nedbalost kteréhokoliv poddodavatele stejným způsobem, jako by se jednalo o jednání, neplnění povinností nebo nedbalost Zhotovitele.
- 8.5.** Nepoužito.
- 8.6.** Zhotovitel je povinen zajistit, aby v okamžiku uzavření každé ze smluv, které uzavře se všemi svými poddodavateli, vystavili poddodavatelé jednostranné prohlášení určené Objednateli, ve kterém poskytnou přímo Objednateli záruku na jimi prováděnou část Díla, resp. dodávku věci určené k provedení Díla, a to za stejných podmínek, za kterých poskytuje záruku za Dílo Zhotovitel Objednateli podle této Smlouvy. Zhotovitel je povinen takové prohlášení poddodavatele předat Objednateli do 3 dnů ode dne, kdy s příslušným poddodavatelem uzavře příslušnou smlouvu, nejpozději ke dni nástupu poddodavatele na provádění příslušné části Díla nebo ke dni dodání příslušné věci určené k provedení Díla. Toto ustanovení nikterak neomezuje odpovědnost a povinnosti Zhotovitele ze záruky za Dílo podle této Smlouvy.
- 8.7.** Pokud se kterýkoliv ze správců sítí „veřejných zařízení“ - poskytovatelů veřejných dodávek (např. elektrické energie, vody, plynu, telekomunikačních služeb) bude vlastní prací nebo prostřednictvím práce poddodavatelů podílet na činnosti na staveništi nebo na připojení k distribučním systémům, bude Zhotovitel odpovídat za veškerou časovou a materiálovou koordinaci uvedených aktivit. Nedodržení Lhůty pro dokončení Díla následkem činnosti jakéhokoliv poskytovatele veřejných dodávek bude považováno za prodlení na straně Zhotovitele.

9. JAKOST DÍLA

- 9.1.** Zhotovitel odpovídá za to, že veškeré práce, služby, výrobky a věci budou provedeny v jakosti a rozsahu sjednaném touto Smlouvou, v souladu s technologickými předpisy výrobců použitých systémů, zařízení a stavebních materiálů a v souladu s obecně platnými předpisy a že Dílo bude odpovídat Objednatelem Zhotoviteli poskytnuté projektové dokumentaci pro plnění předmětu Díla, pokud není v ostatních článcích této Smlouvy stanoveno jinak.
- 9.2.** Zhotovitel je povinen písemně informovat Objednatele nebo jeho zástupce v dostatečném předstihu, nejpozději však 2 pracovní dny předem o připravované kontrole, zkoušce nebo revizi tak, aby se jí Objednatel nebo jeho zástupce mohl zúčastnit. Stejně je zhotovitel povinen písemně informovat Objednatele nebo jeho zástupce o veškerých pracích, které budou zakryty nebo se stanou nepřístupnými. Pokud tak Zhotovitel neučiní, je povinen tyto zakryté či nepřístupné práce odkrýt, a to na své náklady. Na své vlastní náklady provede Zhotovitel na žádost Objednatele nebo jeho zástupce odkrytí též takových prací, které byly Zhotovitelem zakryty nebo se staly nepřístupnými a u kterých vyšlo najevo (na základě stavebního deníku či jakýmkoli jiným způsobem), že byly Zhotovitelem provedeny v rozporu s touto Smlouvou, právními předpisy nebo technickými normami. O provedení kontroly bude pořízen zápis ve stavebním deníku nebo bude sepsán zvláštní protokol.
- 9.3.** Zhotovitel předá Objednateli příslušná osvědčení o jakosti a protokoly o výsledcích všech provedených zkoušek nebo kontrol (certifikáty, průkazní zkoušky, prohlášení o shodě, záruční listy, návody k obsluze a údržbě, protokoly o zkouškách vodotěsnosti potrubí, protokoly o tlakových zkouškách potrubí, revizní zprávy, protokoly o hutnících zkouškách, výsledky zkoušek živičného krytu atd.). Dále pak plán následné údržby a plán servisních

prohlídek a revizí po dobu Záruční doby (jak je níže definována). Pokud nebude Smluvními stranami dohodnuto jinak, předá Zhotovitel tyto doklady nejpozději 5 dní před zahájením přijímacího řízení.

- 9.4.** Dílo dodávané podle této Smlouvy musí vyhovovat ke dni jeho dokončení všem normám včetně doporučení a právním předpisům platným v České republice, což se týká i bezpečnosti práce, hygieny a ochrany zdraví a životního prostředí.
- 9.5.** Zhotovitel je povinen předat Objednateli před zahájením stavebních prací kontrolní plán zkoušek v rozsahu a četnosti předepsané příslušnými ČSN.
- 9.6.** Pokud není v ostatních ustanoveních této Smlouvy dohodnuto jinak, veškerá rizika a náklady spojené se získáním dokladů dle článku 9.3 této Smlouvy nese Zhotovitel a jsou zahrnuty v Ceně díla.

10. STAVEBNÍ DENÍK

- 10.1.** Zhotovitel je povinen vést ode dne převzetí staveniště o pracích, které provádí, stavební deník, do kterého je povinen zapisovat všechny skutečnosti rozhodné pro plnění této Smlouvy. Zejména je povinen zapisovat údaje o časovém postupu prací, jejich jakosti, zdůvodnění odchylek prováděných prací od projektové dokumentace apod. Povinnost vést stavební deník končí dnem vyklizení a předání staveniště dle článku 4.13 této Smlouvy. Stavební deník bude uložen na stavbě na stále přístupném místě.
- 10.2.** Do Stavebního deníku se zapisují všechny skutečnosti mající vliv na plnění této Smlouvy podle následujících pravidel:
 - 10.2.1.** jménem Zhotovitele je oprávněn činit záznamy do stavebního deníku pouze Zhotovitel, jeho stavbyvedoucí, případně jiná osoba jednající za Zhotovitele v zastoupení na základě zvláštní plné moci;
 - 10.2.2.** jménem Objednatele je oprávněna činit záznamy do stavebního deníku jakákoli osoba jednající za Objednatele v zastoupení na základě zvláštní plné moci či zaměstnanec na základě pověření vyplývajícího z jeho pracovního zařazení či technický dozor Objednatele;
 - 10.2.3.** stavební deník bude veden v písemné podobě knihy s očíslovanými listy se dvěma oddělitelnými průpisy;
 - 10.2.4.** denní záznamy je do stavebního deníku povinen čitelně zapisovat Zhotovitel, a to zásadně v ten den, kdy byly zapisované práce provedeny nebo kdy nastaly jiné okolnosti, které jsou předmětem zápisu;
 - 10.2.5.** Zhotovitel je povinen zajistit, aby byl stavební deník přístupný kdykoli na staveništi, a pořídit Objednateli kdykoliv na jeho požádání neprodleně kopii stavebního deníku;
 - 10.2.6.** Zhotovitel je povinen předkládat stavební deník kdykoliv na žádost Objednatele ke kontrole;
 - 10.2.7.** změny týkající se podmínek této Smlouvy nelze odsouhlasit ve stavebním deníku, zápis ve stavebním deníku může být v závislosti na svém obsahu považován nanejvýše za podklad ke změně nebo doplnění Smlouvy (změnu nebo doplnění této Smlouvy lze provést pouze jejím písemným dodatkem);
 - 10.2.8.** v případě, že osoba oprávněná provádět záznamy do stavebního deníku podle tohoto článku nesouhlasí s obsahem kteréhokoliv zápisu ve stavebním deníku,

je taková osoba povinna zapsat do stavebního deníku, že se zápisem nesouhlasí a uvést důvod svého nesouhlasu, do 10 dnů ode dne, kdy jí byl zápis, s jehož obsahem nesouhlasí, předložen (v případě Objednatele) nebo kdy byl zápis učiněn (v případě Zhotovitele).

11. UŽITÍ PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE A PRÁVA DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ

- 11.1.** Zhotovitel na základě této Smlouvy a v rámci Ceny díla poskytuje Objednateli výhradní licenci k veškerému a jakémukoli užití přípustnému podle obecně závazných právních předpisů jakýchkoli autorských děl či jiných práv duševního vlastnictví (zejména projektové, dílenské a jiné výkresové dokumentaci), které jsou nutné k užívání Díla, nebo jsou jeho součástí nebo s ním jinak souvisí, a to na celou dobu tvání jeho autorských majetkových práv. Objednatel je výslovně oprávněn přenechat užití těchto děl třetí osobě. Současně tímto Zhotovitel uděluje Objednateli výslovný a neomezený souhlas s prováděním jakýchkoli změn předmětných děl.
- 11.2.** Objednateli náleží autorská práva a další práva duševního vlastnictví k projektové dokumentaci a dalším dokumentům vyhotoveným Objednatelem (nebo v jeho zastoupení) anebo je oprávněn tyto dokumenty využít pro účel provedení Díla a plnění této Smlouvy na základě dohod s osobami, kterým taková práva mohou náležet. Bez souhlasu Objednatele nebudou tyto dokumenty Zhotovitelem kopírovány, používány nebo sdělovány třetím stranám, kromě případů, kdy je to nutné pro účely vyplývající z této Smlouvy.
- 11.3.** Zhotovitel výslovně prohlašuje, že prováděním Díla neporušuje a neporuší jakákoli práva duševního vlastnictví třetích osob.

12. PŘEDÁNÍ A PŘEVZETÍ DÍLA

- 12.1.** Před převzetím Díla nebo jeho části Objednatelem proběhnou zkoušky, které jsou pro řádné převzetí Díla nebo jeho části předepsány v projektové dokumentaci, která tvoří Přílohu 1 této Smlouvy, jinak vždy přinejmenším takové zkoušky, které jsou pro účely převzetí Díla obvyklé dle zavedené odborné praxe (dále jen „**Přejímací zkoušky**“). V případě, že bude Zhotovitel mít za to, že ve vztahu k Dílu není třeba provádět žádné Přejímací zkoušky, a taková skutečnost není výslovně uvedena v projektové dokumentaci, je povinen to sdělit Objednateli nejpozději do 10 dnů ode dne uzavření této Smlouvy. Nesdělí-li Zhotovitel tuto skutečnost ve stanovené lhůtě Objednateli, má se za to, že Přejímací zkoušky musí být provedeny. Zhotovitel je povinen alespoň 10 dnů předem Objednateli oznámit termín provedení Přejímacích Zkoušek a současně poskytnout Objednateli dokumentaci skutečného provádění Díla.
- 12.2.** Jestliže Přejímací zkoušky odhalí, že zkoušená část Díla má jakékoli vady či nedostatky, je Zhotovitel povinen takové vady či nedostatky bez zbytečného odkladu odstranit a zopakovat provedení Přejímacích zkoušek. Opakování neúspěšných Přejímacích zkoušek nemá vliv na Lhůtu pro dokončení.
- 12.3.** Pokud Zhotovitel po úspěšném provedení Přejímacích zkoušek usoudí, že Dílo je provedeno v souladu s touto Smlouvou a nemá vady, vyzve písemně Objednatele k prohlídce Díla a jeho převzetí a současně mu sdělí termín. Zhotovitelem sdělený termín k prohlídce Díla musí být určen tak, aby se prohlídka konala nejdříve za 10 dnů ode dne doručení takové výzvy Objednateli. Objednatel je povinen Dílo převzít i v případě, že Dílo vykazuje ojedinelé drobné vady, které nebrání řádnému užívání Díla funkčně či esteticky (samy nebo ve spojení

s jinými), řádné užívání Díla podstatným způsobem neomezují nebo, jejichž odstraňování opravou či výměnou by bránilo (byť z části) řádnému užívání Díla (dále jen „**Drobné vady**“).

- 12.4.** Jestliže Dílo nemá jen Drobné vady, Objednatel odešle ve lhůtě 30 dnů od uskutečnění prohlídky Díla podle článku 12.3 této Smlouvy, oznámení že Dílo nepřebírá z důvodu existence jiných než Drobných vad a veškeré vady v tomto oznámení alespoň obecným způsobem uvede (pokud je již jiným způsobem dříve neoznámil Zhotoviteli – např. zápisem ve stavebním deníku apod.).
- 12.5.** Zhotovitel je povinen bez zbytečného odkladu odstranit vady uvedené v článku 12.4 této Smlouvy tak, aby Dílo mohlo být předáno Objednateli nejpozději ve lhůtě pro dokončení.
- 12.6.** O předání a převzetí bezvadného Díla sepíší Smluvní strany protokol (dále jen „**Protokol o převzetí díla**“). Zhotovitel je povinen spolu s Dílem předat Objednateli i veškeré doklady, jež jsou nutné k převzetí a k užívání Díla, zejména:
 - 12.6.1.** veškeré zápisy a osvědčení o provedených zkouškách použitých materiálů a všech zkouškách předepsaných projektovou dokumentací k Dílu a obecně závaznými právními předpisy či veřejnoprávními rozhodnutími, resp. povoleními, byly-li (resp. měly-li být) takové zkoušky provedeny, včetně dokladů o zajištění likvidace odpadu ze staveniště v souladu s právními předpisy, a
 - 12.6.2.** projektovou dokumentaci skutečného provedení Díla vyhotovenou ve 3 tištěných kopiích a v elektronické podobě ve formátu PDF a DWG, a
 - 12.6.3.** originál a 1 kopii stavebního deníku, a
 - 12.6.4.** veškeré atesty, doklady o revizích, provozní řády a návody k obsluze a záruční listy k jednotlivým výrobkům tvořícím Dílo, jsou-li, resp. mají-li být takové dokumenty k dispozici, a
 - 12.6.5.** fotodokumentaci provádění Díla pořízenou dle článku 5.13 této Smlouvy, a
 - 12.6.6.** potvrzení nebo jakýkoli doklad prokazující, že Zhotovitel řádně a včas zaplatil veškerým dodavatelům energií, vody, plynu a dalších služeb dodávaných na staveniště cenu za tyto dodávky spotřebované Zhotovitelem při provádění Díla, ledaže se s Objednatelem v souladu s článkem 5.14 této Smlouvy dohodl na tom, že tyto náklady bude příslušným dodavatelům platit Objednatel;
 - 12.6.7.** kolaudační souhlas, nebo jiné veřejnoprávní rozhodnutí, povolení či jiný správní akt v právní moci (pokud ji nabývá), který bude povolovat, resp. umožňovat řádné užívání Díla a bude potvrzovat jeho úplné dokončení, ledaže takový souhlas, rozhodnutí, povolení či jiný akt není obecně závaznými právními předpisy ve vztahu k Dílu vyžadován.
- 12.7.** Objednatel je oprávněn (nikoli povinen) převzít Dílo i v případě, že Zhotovitel spolu s Dílem nepředá některé z dokladů uvedených v článku 12.6 této Smlouvy, jakož i v případě, že nebudou provedeny veškeré Přejímací zkoušky. Převzetí Díla Objednatelem v takovém případě nezbavuje Zhotovitele povinnosti předat Objednateli veškeré chybějící doklady, resp. provést příslušné Přejímací zkoušky.
- 12.8.** Součástí Protokolu o převzetí díla bude soupis veškerých Drobných vad.

- 12.9.** Zhotovitel je povinen před předáním staveniště Objednateli zajistit jeho řádný úklid a předat staveniště v čistém a bezpečném stavu. O předání staveniště bude sepsán Smluvními stranami písemný protokol.
- 12.10.** Dílo se považuje za předané, a tedy dokončené a provedené, okamžikem podepsání Protokolu o převzetí díla oběma Smluvní strana (či jejich oprávněnými zástupci). Protokolární předání Díla však nezabavuje Zhotovitele povinnosti splnit veškeré své další povinnosti uvedené v této Smlouvě.

13. VYPOŘÁDÁNÍ DROBNÝCH VAD Z PŘEVZETÍ

- 13.1.** Pokud budou při převzetí Díla zjištěny Drobné vady (včetně nedodělků), je Objednatel oprávněn zcela dle svého uvážení:
- 13.1.1.** požadovat bezplatné odstranění vad Díla opravou, nebo
 - 13.1.2.** požadovat bezplatné odstranění vad Díla dodáním náhradních částí Díla, nebo
 - 13.1.3.** požadovat poskytnutí přiměřené slevy z Ceny díla, nebo
 - 13.1.4.** v případě, že byla v důsledku existence vady (případně jejím opakováním nebo prodlením s jejím odstraněním) tato Smlouva porušena podstatným způsobem, odstoupit od této Smlouvy.
- 13.2.** Volbu mezi nároky uvedenými v článku 13.1 této Smlouvy sdělí Objednatel Zhotoviteli v Protokolu o převzetí díla. Pokud nebude u příslušné vady uvedené v Protokolu o převzetí Díla uveden žádný konkrétní nárok, je Zhotovitel povinen takovou vadu odstranit opravou nebo dodáním náhradních částí Díla, podle toho, co je podle zavedené odborné praxe v konkrétním případě obvyklé a vhodné. V případě, že bude Zhotovitel v prodlení se splněním zvoleného nároku z vad, je Objednatel oprávněn svůj původně zvolený nárok kdykoli změnit.
- 13.3.** V případě, že Objednatel požaduje odstranění vad Díla opravou, nebo dodáním náhradních částí Díla, je Zhotovitel povinen zahájit odstraňování vad Díla nebo dodání náhradních částí Díla do 3 dnů ode dne převzetí Díla Objednatelem. Zhotovitel je povinen odstranit takové vady na své náklady bez jakýchkoli odkladů v souladu s pokyny Zástupce Objednatele, a to ve lhůtě sjednané Smluvními stranami s ohledem na rozsah a povahu příslušné vady Díla. Nedojde-li mezi Smluvními stranami k dohodě dle předchozí věty, je Zhotovitel povinen vady Díla odstranit nejpozději však do 20 dnů ode dne převzetí Díla Objednatelem.
- 13.4.** Slevu z Ceny díla je Zhotovitel povinen poskytnout (zaplatit) Objednateli nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy Objednatel oznámí Zhotoviteli výši požadované slevy z Ceny díla a způsob jejího výpočtu. Případný nesouhlas Zhotovitele s výší požadované slevy z Ceny díla nemá vliv na jeho povinnost slevu z Ceny díla Objednateli poskytnout. Případný spor o výši slevy z Ceny díla může být poté vyřešen dalším jednáním nebo dalším postupem v souladu s obecně závaznými právními předpisy (obecným soudem).
- 13.5.** O odstranění příslušné vady bude sepsán protokol, který podepíší obě Smluvní strany. V tomto protokolu, který vystaví Zhotovitel, musí být mimo jiné uveden popis odstranění vady, datum zahájení a ukončení odstraňování vady.

14. VLASTNICTVÍ A RIZIKA

- 14.1.** Vlastníkem zhotovovaného Díla a všech jeho součástí a příslušenství je od počátku Objednatel. Vlastnické právo k technologickému zařízení, materiálům, strojům, zařízením

a dalším věcem, které dle této Smlouvy jsou nebo se mají stát součástí nebo příslušenstvím Díla, přechází na Objednatele:

- 14.1.1.** u věcí, které nemají být dle této Smlouvy zapracovány do Díla (tj., zůstanou samostatnými věcmi v právním smyslu), okamžikem jejich dodání na staveniště;
 - 14.1.2.** u věcí, které mají být dle této Smlouvy zapracovány do Díla (tj., přestanou být samostatnými věcmi v právním smyslu), jejich zapracováním do Díla.
- 14.2.** Zhotovitel nese veškerou odpovědnost za péči o Dílo a nebezpečí škody na Díle ode Dne zahájení prací až do doby, kdy je Smluvními stranami podepsán Protokol o převzetí díla (nebezpečí škody na Díle nese Zhotovitel i pro případ, že by ke škodě došlo i jinak). Poté, co nebezpečí škody na Díle přejde na Objednatele, je Zhotovitel odpovědný za péči o tu část Díla a nese nebezpečí škody na té části Díla, která trpí Drobnými vadami uvedenými v Protokolu o převzetí díla, dokud všechny takové vady nebudou odstraněny, resp. vypořádány jiným způsobem.
- 14.3.** Jestliže z jakéhokoliv důvodu dojde k jakémukoliv poškození, odcizení nebo ztrátě části Díla, jeho příslušenství nebo materiálů Zhotovitele během období, kdy za péči o ně odpovídá Zhotovitel, je Zhotovitel povinen na vlastní riziko a náklady ztrátu, odcizení nebo poškození napravit tak, aby Dílo, jeho část a příslušenství odpovídaly této Smlouvě. Zhotovitel je rovněž odpovědný za veškeré ztráty, odcizení nebo poškození, které se objeví po přechodu nebezpečí na Díle či jeho části zpět na Objednatele, ale které vznikly před tímto přechodem nebezpečí, tj. v době, kdy nebezpečí škody na Díle nesl Zhotovitel.
- 14.4.** Zhotovitel rovněž nese odpovědnost za veškerou škodu způsobenou Objednateli či jakékoli třetí osobě nebo na majetku třetí osoby v důsledku provádění Díla, jakož i v důsledku jakékoli činnosti související s prováděním Díla.

15. ZÁRUKA ZA JAKOST DÍLA

- 15.1.** Zhotovitel odpovídá za to, že Dílo, resp. každá jeho část, konstrukce a materiály, bude mít vlastnosti uvedené v této Smlouvě a bude způsobilé k užití k účelu, k němuž je určeno, a to po celou dobu záruční doby (dále jen „**Záruční doba**“), která začíná běžet v den podpisu Protokolu o převzetí díla, a jejíž délka (počítaná ode dne odstranění poslední z vad Díla uvedených v Protokolu o převzetí díla) činí:
- 15.1.1.** na stavební práce **60 měsíců**; a
 - 15.1.2.** na ostatní plnění (zejména výroby a technologie) dobu odpovídající záruční době poskytované jednotlivými poddodavateli, **minimálně však 24 měsíců**.
- 15.2.** Pokud Objednatel oznámí Zhotoviteli vady Díla v průběhu Záruční doby, je Objednatel oprávněn zcela dle svého uvážení:
- 15.2.1.** požadovat bezplatné odstranění vad Díla opravou, nebo
 - 15.2.2.** požadovat bezplatné odstranění vad Díla dodáním náhradních částí Díla, nebo
 - 15.2.3.** požadovat poskytnutí přiměřené slevy z Ceny díla, nebo
 - 15.2.4.** v případě, že byla v důsledku existence vady (případně jejím opakováním nebo prodloužením s jejím odstraněním) tato Smlouva porušena podstatným způsobem, odstoupit od této Smlouvy.
- 15.3.** Volbu mezi nároky uvedenými v článku 15.2 této Smlouvy sdělí Objednatel Zhotoviteli v příslušném oznámení o vadě Díla. Pokud nebude v tomto oznámení vady uveden žádný

konkrétní nárok, je Zhotovitel povinen takovou vadu odstranit opravou nebo dodáním náhradních částí Díla, podle toho, co je podle zavedené odborné praxe v konkrétním případě obvyklé a vhodné. V případě, že bude Zhotovitel v prodlení se splněním zvoleného nároku z vad, je Objednatel oprávněn svůj původně zvolený nárok kdykoli změnit.

- 15.4. V případě, že Objednatel požaduje odstranění vad Díla opravou, nebo dodáním náhradních částí Díla, je Zhotovitel povinen zahájit odstraňování vad Díla nebo dodání náhradních částí Díla nejpozději do 2 dnů ode dne oznámení příslušné vady Objednatelem. Zhotovitel je povinen odstranit takové vady na své náklady bez jakýchkoli odkladů v souladu s pokyny Objednatele, a to ve lhůtě sjednané Smluvními stranami s ohledem na rozsah a povahu příslušné vady Díla. Nedojde-li mezi Smluvními stranami k dohodě dle předchozí věty, je Zhotovitel povinen vady Díla odstranit nejpozději však do 20 dnů ode dne oznámení příslušné vady Objednatelem.
- 15.5. Slevu z Ceny díla je Zhotovitel povinen poskytnout (zaplatit) Objednateli nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy Objednatel oznámí Zhotoviteli výši příslušné slevy z Ceny díla a způsob jejího výpočtu. Případný nesouhlas Zhotovitele s výší požadované slevy z Ceny díla nemá vliv na jeho povinnost slevu z Ceny díla Objednateli poskytnout. Případný spor o výši slevy z Ceny díla může být poté vyřešen dalším jednáním nebo dalším postupem v souladu s obecně závaznými právními předpisy (obecným soudem).
- 15.6. Po odstranění vad bude mezi Smluvními stranami sepsán protokol o odstranění reklamované vady. Vada je považována za odstraněnou nejdříve podepsáním tohoto protokolu oběma Smluvními stranami.
- 15.7. Zhotovitel je povinen zaplatit Objednateli veškerou škodu a jinou újmu, která Objednateli vznikne v důsledku výskytu, či projevení vady Díla v průběhu Záruční doby (včetně případného ušlého zisku).
- 15.8. Záruční lhůty na reklamovanou část Díla se prodlužují o dobu počínající datem oznámení příslušné vady Objednatelem a končí protokolárním předáním následujícím po odstranění takové vady, avšak nejméně tak, aby dotčená záruční doba neskončila dříve, než po uplynutí 6 měsíců ode dne protokolárního předání odstraněné vady. Jestliže vinou vady, úpravy nebo opravy z důvodů na straně Zhotovitele dojde k přerušení či nemožnosti užívání Díla, prodlužuje se záruční doba o dobu, po kterou nemohlo být Dílo užíváno.

16. POJIŠTĚNÍ

- 16.1. Zhotovitel je povinen před zahájením provádění Díla uzavřít pojistnou smlouvu, jejímž předmětem bude pojištění odpovědnosti za škodu na zdraví i na majetku způsobenou Zhotovitelem Objednateli a třetím osobám (dále jen „**Pojištění odpovědnosti**“). Zhotovitel je povinen zajistit, aby se Pojištění odpovědnosti vztahovalo na odpovědnost Zhotovitele za škody případně vzniklé dle této Smlouvy. Celková částka pojistného krytí na základě Pojištění odpovědnosti bude dosahovat alespoň výše Ceny díla (vč. DPH). Zhotovitel je povinen udržovat Pojištění odpovědnosti nejméně ve shora uvedeném rozsahu po celou dobu trvání této Smlouvy. Pojistná smlouva nesmí obsahovat ustanovení vylučující odpovědnost plnění pojišťovny (tzv. výluky z pojištění) s výjimkou výluk odpovídajících výlukám standardně uplatňovaným ve vztahu k obdobnému předmětu pojištění na trhu poskytování pojistných služeb v České republice.
- 16.2. Kdykoli to bude Objednatel požadovat, je Zhotovitel povinen nechat posoudit své pojistné smlouvy Objednatelem a/nebo pojišťovacím makléřem určeným Objednatelem. Zhotovitel

je rovněž povinen Objednateli na jeho žádost doložit řádné hrazení pojistného a plnění dalších povinností Zhotovitele z příslušných pojistných smluv.

17. SANKČNÍ USTANOVENÍ

17.1. Zhotovitel je v případě porušení své povinnosti stanovené v této Smlouvě povinen Objednateli zaplatit a Objednatel je oprávněn po Zhotoviteli v takovém případě požadovat zaplacení smluvních pokut takto:

- 17.1.1.** při porušení povinnosti Zhotovitele zahájit provádění Díla podle článku 3.1 této Smlouvy je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 30 000 Kč za každý započatý den trvání prodlení;
- 17.1.2.** při porušení povinnosti Zhotovitele dokončit Dílo ve Lhůtě pro dokončení podle článku 3.2 této Smlouvy je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 30 000 Kč za každý 1. až 15. započatý den prodlení a 50 000 Kč za každý 16. a následující započatý den prodlení s řádným dokončením Díla;
- 17.1.3.** při porušení povinnosti uzavřít a udržovat v platnosti pojistnou smlouvu v rozsahu stanoveném v článku 16 této Smlouvy a/nebo při odmítnutí předložit Objednateli tam uvedené doklady a/nebo při porušení jiné povinnosti, která by mohla způsobit ohrožení či snížení případného pojistného plnění, je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 20 000 Kč za každý případ a den trvání porušení;
- 17.1.4.** při porušení povinnosti Zhotovitele odstranit vady Díla ve lhůtě stanovené v článku 13.3 této Smlouvy je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 2 500 Kč za každou vadu a 1. až 7. započatý den prodlení a 5 000 Kč za každou vadu a 8. a následující započatý den prodlení s jejím odstraněním;
- 17.1.5.** při porušení povinnosti Zhotovitele odstranit vady Díla ve lhůtě stanovené v článku 15.4 této Smlouvy je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu:
 - 17.1.5.1.** ve výši 5 000 Kč za každou vadu a 1. až 3. započatý den prodlení a 10 000 Kč za každou vadu a 4. a následující započatý den prodlení s jejím odstraněním, jedná-li se o vadu Díla bránící řádnému užívání Díla či jeho příslušné části;
 - 17.1.5.2.** ve výši 1 000 Kč za každou vadu a 1. až 7. započatý den prodlení a 5 000 Kč za každou vadu a 8. a následující započatý den prodlení s jejím odstraněním, jedná-li se o vadu Díla nebránící řádnému užívání Díla či jeho příslušné části;
- 17.1.6.** při porušení povinnosti Zhotovitele poskytnout (zaplatit) Objednateli slevu z Ceny díla ve lhůtě stanovené v článku 13.4 a/nebo 15.5 této Smlouvy je Zhotovitel povinen zaplatit Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,05 % z částky odpovídající výši slevy z Ceny díla za každou vadu a započatý den trvání prodlení;
- 17.1.7.** při porušení jakékoli jiné povinnosti Zhotovitele vyplývající z této Smlouvy jednorázovou smluvní pokutu ve výši 20 000 Kč za každé dílčí porušení Smlouvy.

- 17.2.** Dopadají-li na jedno skutkově stejnorodé porušení povinnosti Zhotovitele dvě a více ustanovení o smluvní pokutě, uplatní se na takové porušení povinnosti pouze jedna smluvní pokuta, a to ta, která je v nejvyšší souhrnné částce. Objednatel je oprávněn zcela dle svého vlastního uvážení požadovat po Zhotoviteli zaplacení smluvní pokuty i v nižší výši, než je uvedena v článku 17.1 této Smlouvy.
- 17.3.** Uplatněním nároku na zaplacení smluvní pokuty ani jejím skutečným uhrazením nezaniká povinnost Zhotovitele splnit povinnost, jejíž plnění bylo smluvní pokutou utvrzeno. Úhradou smluvní pokuty není dotčeno právo Objednatele na náhradu škody způsobené porušením povinnosti Zhotovitele, na kterou se smluvní pokuta vztahuje, a to v plné výši.
- 17.4.** Smluvní pokuta je splatná do 7 dnů od doručení písemné výzvy k úhradě smluvní pokuty. Je-li Zhotovitel v prodlení s uhrazením smluvní pokuty, je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli zákonný úrok z prodlení z dlužné částky smluvní pokuty za každý započatý den prodlení.
- 17.5.** Zhotovitel je odpovědný za veškerou škodu, včetně ušlého zisku, způsobenou Objednateli případným porušením svých povinností. Zhotovitel se zejména zavazuje Objednateli uhradit
- 17.5.1.** veškerou škodu vzniklou Objednateli v důsledku porušení povinností Zhotovitele dle této Smlouvy a obecně závazných právních předpisů, včetně škody vzniklé Objednateli v důsledku uplatnění nároků na náhradu škody ze strany třetích osob vzniklých v důsledku nesouladu Díla s touto Smlouvou;
 - 17.5.2.** veškerou škodu vzniklou v důsledku porušení práv z duševního vlastnictví třetích osob užíváním Díla nebo jiného výsledku plnění Objednatelem; a
 - 17.5.3.** veškeré finanční částky, které byly Objednateli ve správním, soudním či jiném obdobném řízení uloženy jako pokuty či jiné majetkové sankce z důvodu porušení právních povinností způsobených Zhotovitelem nebo jemu přičitatelných.
- 17.6.** Vznese-li kterákoliv osoba vůči Objednateli nárok na náhradu škody či jiné újmy vzniklé v souvislosti s plněním jakékoli povinnosti Zhotovitele dle této Smlouvy, nebo učiní-li kterýkoliv orgán veřejné moci z uvedeného důvodu kroky směřující k zahájení správního či jiného řízení či uložení sankce, je Zhotovitel povinen poskytnout Objednateli veškerou možnou součinnost při obraně Objednatele proti takto vznesenému nároku, resp. jednání orgánu veřejné moci. Zhotovitel je povinen Objednateli nahradit veškeré náklady vynaložené v souvislosti s obranou proti takovému nároku, resp. jednání orgánu veřejné moci, a to včetně náhrady nákladů právního zastoupení. Tím není dotčena povinnost Zhotovitele k náhradě škody vzniklé Objednateli v důsledku nutnosti uspokojit vznesený nárok, resp. uhradit uloženou sankci.
- 17.7.** Zhotovitel je povinen:
- 17.7.1.** Objednatele neprodleně prokazatelně vyrozumět o hrozící nebo vzniklé škodě, o níž se dozvěděl nebo při vynaložení odborné péče měl dozvědět při poskytování plnění;
 - 17.7.2.** poskytnout Objednateli podrobný popis hrozící nebo vzniklé škody; a
 - 17.7.3.** navrhnout mu opatření nezbytná k prevenci vzniku škody nebo odstranění následků škodné události.

18. Odstoupení od Smlouvy

18.1. Objednatel je oprávněn od této Smlouvy (případně i jen od jejího nesplněného zbytku) odstoupit v případech uvedených v této Smlouvě, jakož i v případech, kdy mu to umožňují obecně závazné právní předpisy, a dále v případě, že:

- 18.1.1.** příslušný soud pravomocně rozhodne, že Zhotovitele je v úpadku (bez ohledu na to, kdo podal insolvenční návrh), nebo
- 18.1.2.** Zhotovitel vstoupí do likvidace, nebo
- 18.1.3.** byla na majetek Zhotovitele nařízena exekuce či výkon rozhodnutí, nebo
- 18.1.4.** se Zhotovitel dostane do platební neschopnosti, nebo
- 18.1.5.** Zhotovitel se dostane do prodlení se zahájením provádění Díla delším než 15 dnů, nebo
- 18.1.6.** Zhotovitel bezdůvodně přeruší provádění Díla nebo Dílo nebo jeho kterékoli jeho části neprovádí řádným způsobem a ani ve lhůtě 3 dnů od doručení výzvy Objednatele nepokračuje v provádění Díla nebo nezajistí naprávu a nadále Dílo neprovádí řádným způsobem, nebo
- 18.1.7.** Zhotovitel bude v prodlení s prováděním Díla oproti Harmonogramu prací delším než 15 dnů, nebo
- 18.1.8.** Zhotovitel bude v prodlení s předložením upřesněného, aktualizovaného či revidovaného Harmonogramu prací dle článku 3.5, 3.7, resp. 3.8 této Smlouvy a toto prodlení nenapraví ani do 3 dnů od doručení výzvy Objednatele, nebo
- 18.1.9.** příslušný soud vydal pravomocný rozsudek, kterým je Zhotovitel nebo osoba jednající v souvislosti s touto Smlouvou ve shodě se Zhotovitelem odsouzen pro úmyslný trestný čin spáchaný v souvislosti s uzavřením nebo plněním této Smlouvy, zejména pak pro trestný čin spáchaný ve prospěch organizované zločinecké skupiny, trestný čin účasti na organizované zločinecké skupině, legalizace výnosů z trestné činnosti, podílnictví, přijetí úplatku, podplácení, nepřímého úplatkářství, podvodu, úvěrového podvodu, včetně případů, kdy jde o přípravu nebo pokus nebo účastenství na takovém trestném činu, nebo pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání Zhotovitele podle zvláštních právních předpisů,
- 18.1.10.** Zhotovitel neuzavřel nebo neudržuje v platnosti pojistné smlouvy v rozsahu stanoveném v článku 16 této Smlouvy a/nebo nepředložil Objednateli tam uvedené doklady, nebo porušil jiné povinnosti, což by mohlo způsobit ohrožení či snížení případného pojistného plnění,
- 18.1.11.** Zhotovitel porušil jiné své povinnosti podstatným způsobem či opakovaně.

18.2. Odstoupením se tato Smlouva od počátku ruší, vyjma případů, kdy Objednatel odstoupí jen od nesplněného zbytku Smlouvy. Odstoupením od Smlouvy nejsou nikterak dotčeny pravomoci Objednatele uvedené v této Smlouvě. V případě, že Objednatel odstoupí jen od nesplněného zbytku této Smlouvy, nezbavuje taková skutečnost Zhotovitele žádných povinností nebo odpovědností dle této Smlouvy ve vztahu k té části Díla, která byla ke dni odstoupení realizována, zejména takovým odstoupením od Smlouvy:

- 18.2.1.** se Zádržné nestává automaticky splatné a ani není dotčena jeho funkce jistoty, jak je popsána v článku 7.10 této Smlouvy, což znamená, že Objednatel je povinen zaplatit Zhotoviteli Zádržné nejpozději do 30 dnů od odstoupení od

této Smlouvy, přičemž kdykoli až do okamžiku vyplacení Zádržného Zhotoviteli je Objednatel oprávněn v souladu s článkem 7.10 této Smlouvy využít Zádržné nebo jeho část k úhradě veškerých svých pohledávek vůči Zhotoviteli, a to jak těch, které vzniknou před okamžikem odstoupení od této Smlouvy, tak těch, které vzniknou až po tomto okamžiku,

- 18.2.2.** nejsou dotčeny povinnosti Zhotovitele z poskytnuté záruky za jakost Díla (resp. za jeho část, která bude v okamžiku odstoupení od této Smlouvy realizována) podle článku 15 této Smlouvy, tzn., že i po odstoupení od této Smlouvy bude Zhotovitel povinen splnit veškeré požadavky Objednatele na vypořádání vad Díla (resp. příslušné části) podle článku 15 této Smlouvy (přičemž se v tomto případě nepovažuje za vadu Díla taková jeho část, která nebyla v okamžiku odstoupení od této Smlouvy dokončena a v souladu s časovým harmonogramem dokončena být neměla),
 - 18.2.3.** není dotčena platnost poukázky učiněné v článku 7.20 této Smlouvy, a
 - 18.2.4.** není dotčena platnost těch ustanovení této Smlouvy, která mají vzhledem k projevené vůli Smluvních stran nebo vzhledem ke své povaze trvat i po odstoupení od Smlouvy, zejména, nikoli výlučně, ustanovení týkající se smluvních pokut, odpovědnosti za škodu či způsobu řešení sporů Smluvních stran.
- 18.3.** V případě, že došlo k odstoupení od této Smlouvy, je Objednatel výslovně oprávněn dokončit Dílo prostřednictvím jiného zhotovitele a Zhotovitel se tímto výslovně zavazuje zaplatit Objednateli jako škodu částku odpovídající rozdílu mezi jeho nutně vynaloženými náklady na dokončení Díla po odstoupení od této Smlouvy (včetně nákladů na technický dozor, jiné poradce a manažery výstavby a bankovních nákladů spojených s prodlouženým financování apod.) a náklady, které by musel Objednatel vynaložit na dokočení Díla, pokud by k odstoupení od této Smlouvy nedošlo.
- 18.4.** Objednatel je po (nebo při) odstoupení od této Smlouvy oprávněn doručit Zhotoviteli oznámení o tom:
- 18.4.1.** že přejímá do svého vlastnictví jím vybrané nezabudované materiály, výrobky či zařízení určené k provedení Díla na staveništi, a to za kupní cenu ve výši uvedené v rozpočtu Díla (případně snížené o hodnotu vad, kterými takové věci budou v okamžiku odstoupení od této Smlouvy trpět), a tímto doručením je uzavřena ohledně specifikovaných věcí kupní smlouva, přičemž kupní cena za převáděné věci je splatná do 30 dnů od doručení oznámení Objednatele podle tohoto článku; a/nebo
 - 18.4.2.** že přejímá do užívání jím vybraná Zhotovitelova dočasná díla, nebo vybavení Zhotovitele které se v dané době nacházejí na staveništi, a to na dobu určenou Objednatelem v takovém oznámení, nejdéle však na dobu 12 měsíců za nájemné v obvyklé výši, splatné vždy posledního dne kalendářního měsíce, za který je placeno, a tímto doručením je uzavřena ohledně specifikovaných věcí nájemní smlouva; přičemž Objednatel je výslovně oprávněn přenechat specifikované věci do užívání třetích osob, nebo
 - 18.4.3.** do kdy je Zhotovitel povinen vyklidit staveniště, přičemž Zhotovitel je touto lhůtou (pokud bude přiměřená) vázán, a v případě, že bude s vyklizením staveniště v prodlení, je Objednatel oprávněn staveniště vyklidit na náklady Zhotovitele.

- 18.5.** Při provádění Díla prostřednictvím jiného zhotovitele dle článku 18.3 této Smlouvy je Zhotovitel povinen poskytnout Objednateli bezprostředně a bezplatně veškeré dokumenty související s prováděním Díla a to zejména veškerou projektovou dokumentaci, technické specifikace, smlouvy uzavřené se poddodavateli, povolení od oprávněných úřadů a všechna práva k projektové dokumentaci, která jsou ve vlastnictví Zhotovitele, které měl ke dni odstoupení od Smlouvy již k dispozici. Povolení k použití výše uvedených dokumentů bude pro Objednatele výhradní s právem jejich předání třetím osobám dle jeho rozhodnutí.
- 18.6.** Objednatel bez zbytečného odkladu po odstoupení od nesplněného zbytku této Smlouvy provede kontrolu, popis a dokumentaci Díla za účelem stanovení jaká finanční částka (pokud vůbec) náleží Zhotoviteli k termínu odstoupení od Smlouvy z hlediska provedených prací na Díle (tzn. hodnotu provedeného Díla, resp. jeho částí) k tomuto termínu, přičemž při tomto stanovení se přihledne zejména k množství a závažnosti vad Díla a nákladů na jejich odstranění.
- 18.7.** Pouze v případě, že:
- 18.7.1.** byl příslušným soudem pravomocně prohlášen úpadek Objednatele v souladu s obecně závaznými právními předpisy, nebo Objednatel vstoupí do likvidace, nebo
 - 18.7.2.** Objednatel je v prodlení s placením Ceny díla delším než 45 dnů,
- je Zhotovitel oprávněn odstoupit od této Smlouvy, resp. od jejího nesplněného zbytku. Práva a povinnosti Smluvních stran se řídí obdobně ustanoveními článku 18.2, 18.4, 18.5 a 18.6 této Smlouvy, a Objednatel je rovněž v tomto případě oprávněn dokončit Dílo prostřednictvím jiného zhotovitele, avšak Zhotovitel v tomto případě není povinen platit Objednateli škodu specifikovanou v článku 18.3 této Smlouvy. Pro vyloučení pochybností platí, že Zhotovitel není oprávněn od této Smlouvy odstoupit, vypovědět ji ani jinak ukončit její platnost jinak, než některým ze způsobů stanovených v tomto článku (s výjimkou případů, kdy to umožňují kogentní ustanovení platných právních předpisů). Ve vztahu k oprávnění Zhotovitele odstoupit od této Smlouvy se nepoužijí ustanovení § 2002 a § 2003 odst. 2 občanského zákoníku.
- 18.8.** Odstoupení od Smlouvy se nedotýká povinnosti Zhotovitele na zaplacení smluvní pokuty nebo náhrady škody Objednateli.
- 18.9.** Po vypršení 3denní lhůty ode dne, kdy Zhotovitel odstoupil od této Smlouvy podle článku 18.7 této Smlouvy může Zhotovitel odstranit ze staveniště veškeré věci, které jsou v jeho vlastnictví, pokud není stanoveno jinak.

19. PÍSEMNÁ SDĚLENÍ A DORUČOVÁNÍ

- 19.1.** Veškerá oznámení či jiná sdělení Smluvních stran, pokud není uvedeno v této Smlouvě výslovně jinak, musí mít písemnou či elektronickou formu a doručení lze provést osobně, kurýrem, poštou nebo prostřednictvím jiného držitele poštovní licence nebo emailem na adresy Smluvních stran uvedené v záhlaví této Smlouvy, resp. na adresy jejich zástupců jmenovaných dle článku 1.1 a 1.8 této Smlouvy ve věcech, v nichž jsou tito zástupci oprávněni za příslušnou Smluvní stranu jednat, případně na jinou adresu, kterou příslušná Smluvní strana sdělí postupem podle tohoto článku druhé Smluvní straně. Jestliže je doručované oznámení či jiné sdělení doručováno osobně, považuje se za řádně doručené ve chvíli, kdy bylo doručení potvrzeno příjemcem. Za doručenu se považuje také doporučená zásilka, kterou si adresát nevyzvedl na příslušné úřadovně pošty nebo jiného držitele

poštovní licence ani desátý den po jejím uložení, a to tímto dnem. Je-li sdělení doručováno elektronicky emailem, považuje se sdělení za doručené okamžikem, kdy bylo dodáno do emailové schránky adresáta, bylo-li odesláno z emailové schránky odesílatele uvedené v této Smlouvě (případně určené při jmenování zástupce Smluvní strany, resp. změněné v souladu s tímto článkem). Pokud je však učiněno mimo řádnou pracovní dobu příjemce (sjednanou pro účely této Smlouvy: pondělí až pátek – mimo státní svátky a ostatní svátky stanovené zákonem číslo 245/2000 Sb. v platném znění – od 8:00 do 17:00 hodin), je za dobu skutečného doručení považován začátek nejbližší následující řádné pracovní doby.

- 19.2.** Záznamy ve stavebním deníku nejsou považovány za oznámení, předaná dle článku 19.1 této Smlouvy, vyjma záznamů a zápisů do stavebního deníku učiněných Objednatelem, resp. osobami jím pověřenými. Taková oznámení se považují za doručená Zhotoviteli v den jejich zápisu do stavebního deníku.

20. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

- 20.1.** Tato Smlouva nabývá platnosti okamžikem podpisu oběma Smluvními stranami.
- 20.2.** Tato Smlouva nabývá účinnosti dnem jejího uveřejnění v Registru smluv. Uveřejnění v Registru smluv v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., zákon o registru smluv, zajistí Objednatel.
- 20.3.** Zhotovitel přebírá podle § 1765 občanského zákoníku riziko změny okolností.
- 20.4.** Odpověď Smluvní strany této Smlouvy, podle § 1740 odst. 3 občanského zákoníku, s dodatkem nebo odchylkou, není přijetím nabídky na uzavření této Smlouvy či jakékoli její změny, ani když podstatně nemění podmínky nabídky.
- 20.5.** Pro vyloučení pochybností Zhotovitel výslovně potvrzuje, že je podnikatelem, uzavírá tuto Smlouvu při svém podnikání, a na tuto Smlouvu se tudíž ve vztahu ke Zhotoviteli neuplatní ustanovení § 1793 Občanského zákoníku (neúměrné zkrácení) ani § 1796 Občanského zákoníku (lichva).
- 20.6.** Je-li některé ustanovení této Smlouvy neplatné, neúčinné nebo nevynutitelné či stane-li se takovým v budoucnu, nedotýká se to platnosti, případně vynutitelnosti ustanovení ostatních, pokud z povahy, obsahu nebo z okolností, za jakých bylo takové ustanovení přijato, nevyplývá, že tuto část nelze oddělit od ostatních ustanovení této Smlouvy. Účastníci se pro tento případ zavazují vadné ustanovení bezodkladně nahradit bezvadným, které bude v nejvyšší možné míře odpovídat obsahu a účelu ustanovení neplatného, neúčinného nebo nevynutitelného.
- 20.7.** Práva a povinnosti touto Smlouvou výslovně neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku. V ostatním se tato Smlouva řídí obecně závaznými právními předpisy.
- 20.8.** Tuto Smlouvu je možné měnit pouze písemnou dohodou Smluvních stran ve formě číslovaných dodatků; účastníci výslovně vylučují možnost změny této Smlouvy jinou formou než písemnou.
- 20.9.** Tato Smlouva je uzavřena ve čtyřech vyhotoveních, z nichž každý z účastníků obdrží dvě vyhotovení.
- 20.10.** Uzavření této Smlouvy schválila Rada městské části Praha 10 usnesením č. [doplnit] ze dne [doplnit].

Seznam příloh:

- 1. Projektová dokumentace**
- 2. Harmonogram prací**
- 3. Rozpočet**
- 4. Seznam poddodavatelů**

V Praze dne _____

V Praze dne _____

Městská část Praha 10

Ing. Filip Koucký

Vedoucí OMP

objednatel

VISTORIA CZ a.s

Ing. Magdalena Ryglová

Obchodní ředitelka, na základě pověření Č.j.
1/2017/PRA

zhotovitel

Doc.Ing. Jaromír Ryska, CSc.

160 00 Praha 6, Pálkruhová 813/34

znalec z oborů ekonomika a stavebnictví

Č.znal.deníku: 2387/46/2017.

ZNALECKÝ POSUDEK

Stanovení obvyklé ceny rekonstrukce objektu „BIO VZLET“, Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice.



Posudek vyžádal: **Úřad Městské části Praha 10, IČ: 273 93 411**, se sídlem Praha 10, Vršovická ulice č.p. 1429/68, PSČ: 100 00.

Účel posudku: posudek je vypracován za účelem stanovení obvyklé ceny REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET“, Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, podle projektu vypracovaného společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s.

Vypracoval: Doc.Ing. Jaromír Ryska, CSc. - znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Praze 2 ze dne 26.9.1975 pod č.j. 340/74-K pro základní obor ekonomiku, odvětví ceny a odhady nemovitostí a Městského soudu v Praze 2 ze dne 7.8.2003 pod č.j. Spr. 1252/2003 pro základní obor ekonomiku, odvětví finanční účetnictví.

Posudek obsahuje 24 stran textu, 5 strany příloh a předává se ve dvou vyhotoveních.

Praha, dne 6.12.2017.

ZNALECKÝ POSUDEK

Stanovení obvyklé ceny rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice č.p. 669/1 Praha 10 - Vršovice.

Obsah znaleckého posudku:

1. Cíl posudku
2. Použité podklady
3. Popis stavby rekonstrukce
4. Obvyklá cena rekonstrukce
 - 4.1 Metodický přístup ke stanovení obvyklé ceny
 - 4.2 Metoda komparační
 - 4.3 Metoda nákladová, kalkulační propočet
 - 4.4 Vyčíslení obvyklé ceny
5. Závěr
 - 5.1 Závěrečný výrok
6. Použitá literatura
7. Přílohy

1. CÍL POSUDKU

Cílem znaleckého posudku je stanovit obvyklou cenu **REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”**, Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice. Účelem je stanovit, komplexně posoudit věcnou a formální správnost obvyklé ceny **REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”** pro další rozhodování investora, to je **Městské části Praha 10**.

Obvyklá cena je stanovena podle zákona o cenách, to je zákona č. 526/1990 Sb. v platném znění. Vlastní metody ocenění jsou převzaty ze zákona o oceňování majetku a služeb, to je zákona č. 151/1997 Sb. v platném znění, včetně „**Komentáře k určování obvyklé ceny**”, který vydalo Ministerstvo financí ČR dne 25.9.2014.

2. POUŽITÉ PODKLADY

- a) Rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, Souhrnná technická zpráva vypracovaná společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s., v listopadu 2015.
- b) Rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, Technická zpráva vypracovaná společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s., v listopadu 2015.
- c) Architektonicko- stavební řešení rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, vypracované společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s., v listopadu 2015.

- d) Položkový rozpočet multifunkčního objektu „SO - 01”, vypracovaný společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s., dne 25.1.2016.
- e) Položkový rozpočet multifunkčního objektu „SO - 01”, 2. etapa, vypracovaný společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s., dne 25.1.2016.
- f) Publikace společnosti ÚRS Praha a.s., www.urspraha.cz.
- g) Internetové zdroje: www.stavebnistandardy.cz.
- h) „Sazebníky UNIKA 2017“ pro navrhování nabídkových cen projektových prací a inženýrských činností.
- i) Výkonový a honorářový řád - Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT), Česká komora architektů (ČKA) - 3. vydání 2004.
- j) Výkony a honoráře architektů, inženýrů a techniků činných ve výstavbě - část II. Pozemní / inženýrské/technologické stavby, objekty a zařízení v aktualizovaném znění k 31.12.2008.
- k) Ceny a smlouvy v zahraniční praxi, Praha, C.H.Beck, 2002.
- l) Konzultace se zástupci Úřadu Městské části Praha 10.
- m) Odborné konzultace na katedře ekonomiky stavební fakulty ČVUT v Praze.
- n) Odborné konzultace na Českém svazu stavebních inženýrů.

3. POPIS REKONSTRUKCE

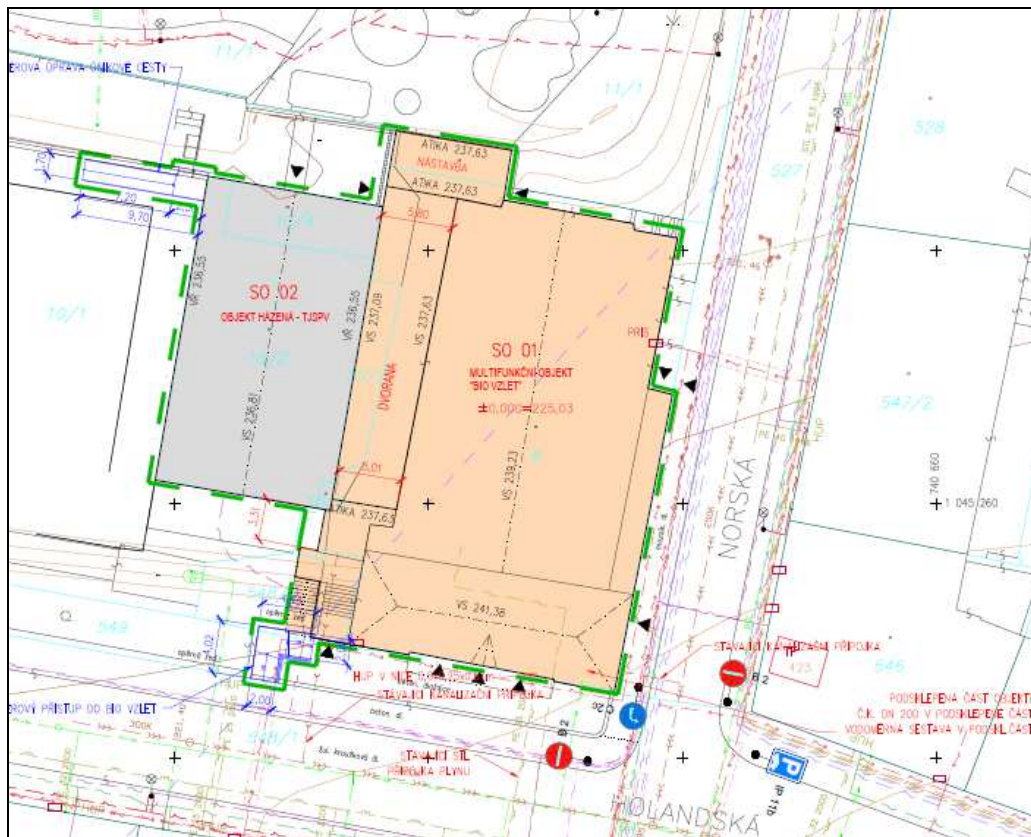
Rekonstrukce multifunkčního objektu, bývalé budovy „BIO VZLET”, je plánována investorem, **Městskou částí Praha 10**, již od roku 2014. Budova byla postavena na počátku 20. století. V roce 2008 proběhla její rekonstrukce, která proměnila původní zchátralý objekt v kulturní centrum. Budova má přibližně půdorysný tvar obdélníku 21,10 × 35,90 m a je čtyřpodlažní. Pouze druhé a třetí podlaží jsou rozloženy po celém půdorysu, první podlaží je částečně zapuštěné a nachází se pouze při ulicích Holandská a Norská. Čtvrté podlaží je podkrovní a je pouze na části objektu při ulici Holandská. V rámci rekonstrukce byl již renovován jednopodlažní přístavek při severní straně sálu a na místě jednopodlažní zchátralé přístavby při západní fasádě sálu byla postavena přístavba s dvoranou přes dvě podlaží. Půdorys dvorany je vymezen rozměry proluky mezi objektem „BIO VZLET” a objektem Házená, který patří Tělovýchovné jednotě Sokol Praha Vršovice (TJSPV). Tyto přístavby nebyly provedeny podle stavebního povolení z roku 2008, jsou to stavby nepovolené.

Pozemky dotčené plánovanou stavební akcí – rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, jsou situovány v katastrálním území Vršovice, Praha 10. Budova „BIO VZLET” je na rohu ulic Holandská a Norská, přičemž vstup je z ulice Holandské. Jedná se o zastavěné území, z ulice Holandské a Norské, (podél západní a jižní strany objektu), kde je zástavba bytových domů. Podél východní strany je objekt TJSPV a severní stranou přiléhá k Heroldovým sadům. Na pozemku nejsou žádné památkově chráněné objekty. Vlastní lokalita je zahrnuta do oblasti památkově chráněného území, v městské památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice.

Stávající historickou část objektu lze rozdělit na část přední, ve které se nachází vstupní a obslužné provozy a na část zadní, která je tvořena sálem. Další částí je přístavba při severní straně sálu, která bude nově nastavěna na dvoupodlažní, a dvorana při západní fasádě sálu, která je vymezena rozměry proluky mezi objektem „BIO VZLET” a objektem Házená patřící Tělovýchovné jednotě Sokol Praha Vršovice (TJSPV). V přízemí objektu v přední části je foyer a nově navržené občerstvení. Pod částí sálu je zázemí pro účinkující (kostýmy,

**Stanovení obvyklé ceny REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,
Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice.**

maskérna, apod.) a nově navržená šatna pro návštěvníky. V prostorech mezipatra jsou řešeny v západní části objektu toalety pro návštěvníky. Vložené mezipatro je nad chodbou kde se nachází stávající sociální zařízení pro personál a nově i šatna pro personál občerstvení. Další vložené mezipatro bude mít technickou místnost s kotlí. 1. patro (2.NP) je z převažující části určeno pro veřejnost. Hlavním prostorem je multifunkční sál o rozměrech 16,6 × 25,8 m a mobilní jeviště o rozměru 10 × 13 m. Při západní straně sálu je přistavěna dvorana, která je tvořena konstrukcí z ocelových sloupů Ø 280mm na základových patkách, na nich je uložen průběžný nosník IPE 160, přes který jsou kladeny příčné nosníky IPE 120, střešní krytina je z komůrkového polykarbonátu a bude vyměněna za novou strukturální celoskleněnou konstrukci. Z tohoto důvodu bude stávající krytina demontována, včetně příčných nosníků. Podélný nosník bude ze statického důvodu také demontován. Ocelové sloupy Ø280mm jsou vyhovující. Sál může být využíván jako divadelní sál a kulturně společenský prostor. V sále mohou probíhat různé společenské a kulturní akce od přednášek, tiskových konferencí, vzdělávacích akcí, pořádání kongresů, prezentací firem, společenských akcí až po koncerty, výstavy, filmové produkce a divadelní představení. Kapacita sálu je nově snížena na maximálně 300 lidí v přízemí a 90 na balkoně. Sál je přístupný především přes hlavní schodiště a foyer. Dále je přístupný přes venkovní schodiště z ulice Norská a přes dvoranu ze schodiště z ulice Holandská. Při západní straně sálu je přistavěna dvorana, která je vymezena rozměry proluky mezi objektem „BIO VZLET” a objektem Házená patřící Tělovýchovné jednotě Sokol Praha Vršovice. Tato přístavba je tvořena ocelovou konstrukcí se zastřešením z komůrkového polykarbonátu. Další část půdorysu v současnosti tvoří jednopodlažní přístavba s toaletami pro hendikepované. Zde dojde ke stavebním úpravám tak, aby odpovídaly současným požadavkům, navíc z důvodu nutnosti vytvořit prostor pro strojovnu vzduchotechniky dojde k nástavbě jednopodlažní přístavby při severní straně objektu na dvoupodlažní. Dále vznikne nová místnost pro catering a technické místnosti.



Celková situace objektu.

V prostorech 2. patra, 3.NP, jsou navrženy v přední části salonky, v sále balkon pro diváky, kabina pro osvětlovače a zvukaře, nad úrovní balkonu je ve střední části vestavěna ocelová konstrukce, která zabezpečuje potřebnou plochu pro osvětlovače a zvukaře. Ve dvoraně je vytvořeno sociální zázemí pro zaměstnance, toto sociální zázemí je odvětráno nad střechu. Prostory dvorany na úrovni 3.NP nebudou přístupné veřejnosti. Nově vytvořené druhé patro přístavku při severní straně objektu je využito jako strojovna vzduchotechniky. Podkroví, (4.NP), je zrekonstruováno, střešní konstrukce je zateplena a byly do ní osazeny střešní okna. V souvislosti s rekonstrukcí objektu „BIO VZLET” je řešena změna užívání tohoto půdního prostoru pro administrativní účely jako kanceláře pro vedení a správu objektu.

Demolice před vlastní rekonstrukcí budou prováděny jen v malém rozsahu a to především v místě nepovolené přístavby a dvorany, kde bude demontována střešní krytina dvorany z komůrkového polykarbonátu včetně střešní konstrukce.. Dále bude demontována prosklená fasáda v severní části dvorany. V přístavbě při severní fasádě hlavního sálu objektu bude demontována střešní pultová konstrukce včetně atik a sádrokartonových desek podhledu. Z důvodu neodpovídajících předpisů budou v přístavbě zrušeny i stávající toalety pro hendikepované osoby. V malém rozsahu budou prováděny i výkopové práce pro vytvoření nových základových konstrukcí přístavby a případné zesílení stávajících základů včetně napojení nových rozvodů ZTI na stávající. V historické části budovy budou bourány prostupy pro vnitřní rozvody. Také budou bourány některé povrchové úpravy podlah a drážky pro nové rozvody technických zařízení staveb. Bourací práce budou prováděny podle výkresové dokumentace.

V objektu jsou použity standardní materiály typické pro tento druh stavby. Veškeré svíslé konstrukce objektu jsou zděné z plných pálených cihel. Konstrukční systém je dle sond provedených při rekonstrukci v roce 2009 stěnový a část stěn je vyzděna jako dvojité se vzduchovou mezerou. Střešní krytina na ocelové konstrukci dvorany je tvořena komůrkovým polykarbonátem. Vzhledem k nevyhovujícímu typu zastřešení dvorany i k špatnému technickému řešení odvodu dešťových vod bude provedeno nové zastřešení dvorany a zkvalitnění odvodu dešťových vod pomocí mezistřešního žlabu. Nová střešní krytina bude z tvrzeného skla. Z důvodu zvýšení požární odolnosti bude stávající podélný profil nahrazen novým profilem, který má výhodnější parametry požární odolnosti. Příčné nosné ocelové profily IPE 120 budou osazeny v osové vzdálenosti cca 1,030 m místo dosavadních 2,075 m. Původní nosné ocelové profily IPE 120 bude možné použít a doplnit novými. S novou úpravou tvaru mezistřešního žlabu se ukotví ocelové profily do stávající stěny sousedního objektu, (osazením do kapes ve zdivu). Kotvení na stěnu objektu BIO bude provedeno stejně jako u stávajících prvků, tedy přivařením k průběžnému vodorovnému L profilu. Tento L profil bude dodatečně přikotven ke stěně BIO pomocí chemických kotev po cca 2 m. Budou použity chemické kotvy do zdiva, nebo do betonu, dle skutečného stavu, který bude sledovat stav pozdního věnce.

Nová dvoupodlažní přístavba při severní fasádě sálu bude částečně tvořena stávající jednopodlažní přístavbou, na které bude zdemolována střešní konstrukce včetně podhledu. Po odkrytí základové konstrukce bude určeno zajištění stávajících základů této přístavby, podezděním betonovými tvárnici. Pro uložení nové stropní konstrukce je třeba vytvořit nové nosné stěny se základy. Základové konstrukce budou tvořeny betonovými základovými pasy šířky 400 mm a hloubky 1000 mm. Každý pas bude osazen na 3 mikropilotách délky 6 m s délkou injektovaného kořene 3 m. Nový strop přístavby je tvořen ocelobetonovou konstrukcí sestávající z ocelových válcovaných profilů I 220, trapézového plechu a betonové

vrstvy o tloušťce 50 mm nad vlnu trapézového plechu. Betonová vrstva bude vyztužena kari sítí. Nová střecha je tvořena ocelovou konstrukcí sestávající z ocelových profilů I 180 a trapézového plechu. Trapézové plechy budou k ocelovým nosníkům bodově přivařeny či přistřeleny. Ocelové profily budou usazeny do kapes ve stávajícím zdivu s délkou uložení 300 mm, do kapes ve stávajícím zdivu objektu Sokolu s délkou uložení 150 mm a na nové zdivo s délkou uložení 200 mm. Veškeré profily budou v uložení dostatečně podbetonovány. Při budování překladů bude postupováno tak, že na jedné straně zdi se udělá do poloviny tloušťky zdiva drážka, do které bude vložena a aktivována polovina profilů. Poté se ubourá zbývající zdivo na druhé straně zdi a vloží se zbylý počet profilů. Až po usazení a zabetonování překladů může být vybourán požadovaný otvor. Před započítáním bourání jednotlivých konstrukcí je nutné provést nejprve navržená statická opatření. Uvedené zásahy a úpravy vycházejí z doposud známého stavu objektu. Po odkrytí nosných konstrukcí a v případě odlišností bude návrh upraven, např. způsob založení přístavby, způsob kotvení profilů či způsob osazení překladů nad prostupy vzduchotechniky.

Rekonstrukce bude probíhat mimo provoz multifunkčního objektu „BIO VZLET”. Okolí staveniště není třeba speciálně chránit. Staveniště bude ohraničeno mobilním oplocením bránícím vniknutí nepovolaných osob na staveniště. V ploše území dotčeného stavebním rozsahem akce není nutné provádět žádné asanace či demolice, s výjimkou vybourání části krytu zpevněných pro zřízení bezbariérové rampy před objektem. Prostor pro zařízení staveniště a skladové plochy jsou velmi omezeny tím, že pozemek v majetku investora je prakticky celý zastavěn. Zařízení staveniště je možné umístit na veřejné zpevněné ploše před objektem „BIO VZLET”. Záborem této vyvýšené zpevněné plochy před objektem nedojde uzavření komunikace ani chodníku, které mohou být i po záboru plně funkční. Odpadový materiál vzniklý při stavební činnosti bude likvidován v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších změn. Dodavatel stavby bude s odpady nakládat v souladu s platnými předpisy hlavního města Prahy, kterými se stanoví poplatek za komunální odpad. Pro stavební odpad budou k dispozici kontejnery a nádoby na třídění a komunální odpad. Odpad bude tříděn, vyvážení odpadu dle potřeby.

4. OBVYKLÁ CENA REKONSTRUKCE

4.1 Metodický přístup ke stanovení obvyklé ceny

Cílem předloženého znaleckého posudku je stanovit obvyklou cenu rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, podle projektu vypracovaného společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s. To je stanovit obvyklou cenu stavebních prací. V zadání je uvedeno „stanovit obvyklou cenu”. **Pojmem „obvyklá cena“ se označuje fiktivní, hypotetická výše ceny, kterou by bylo možné za konkrétní věc jako předmět prodeje a koupě v daném místě a čase dosáhnout.** Tento pojem prodělal v českém teritoriu dlouhý vývoj od ceny tržové, přes cenu obecnou až po současný název ceny obvyklé. Tato cena je v současné době definována dvěma zákony, zákonem č. 526/1990 Sb., zákonem o cenách, a zákonem č. 151/1997 Sb., zákonem o oceňování. Platný občanský zákoník, zákon č. 89/2012 Sb., používá termín obvyklá cena, ale nedefinuje ho. Obvyklá cena vyjadřuje hodnotu věci a určuje se obvykle porovnáním, komparací.

Zákon č. 526/1990 Sb., zákon o cenách, definuje obvyklou cenu v § 2 odst. (6) takto, citace: „Obvyklou cenou pro účely tohoto zákona se rozumí cena shodného nebo z hlediska

užití porovnatelného nebo vzájemně zastupitelného zboží volně sjednávána mezi prodávajícími a kupujícími, kteří jsou na sobě navzájem ekonomicky, kapitálově nebo personálně nezávislí na daném trhu, který není ohrožen účinky omezení hospodářské soutěže. Nelze-li zjistit cenu obvyklou na trhu, určí se cena pro posouzení, zda nedochází ke zneužití výhodnějšího hospodářského postavení, kalkulačním propočtem ekonomicky oprávněných nákladů a přiměřeného zisku.” Pro účely tohoto zákona se za

- a) ekonomicky oprávněné náklady považují náklady pořízení odpovídajícího množství přímého materiálu, mzdové a ostatní osobní náklady, technologicky nezbytné ostatní přímé a nepřímé náklady a náklady oběhu; při posuzování ekonomicky oprávněných nákladů se vychází z dlouhodobě obvyklé úrovně těchto nákladů v obdobných ekonomických činnostech s přihlédnutím k zvláštnostem daného zboží,
- b) přiměřený zisk považuje zisk spojený s výrobou a prodejem daného zboží odpovídající obvyklému zisku dlouhodobě dosahovanému při srovnatelných ekonomických činnostech, který zajišťuje přiměřenou návratnost použitého kapitálu v přiměřeném časovém období.

Zákon č. 151/1997 Sb., zákon o oceňování, obvyklou cenu v § 2 odst. (1) takto, citace: „**obvyklou cenou** se pro účely tohoto zákona rozumí cena, která by byla dosažena při prodejích stejného, popřípadě obdobného majetku nebo při poskytování stejné nebo obdobné služby v obvyklém obchodním styku v tuzemsku ke dni ocenění. Přitom se zvažují všechny okolnosti, které mají na cenu vliv, avšak do její výše se nepromítají vlivy mimořádných okolností trhu, osobních poměrů prodávajícího nebo kupujícího ani vliv zvláštní obliby. Mimořádnými okolnostmi trhu se rozumějí například stav tísně prodávajícího nebo kupujícího, důsledky přírodních či jiných kalamit. Osobními poměry se rozumějí zejména vztahy majetkové, rodinné nebo jiné osobní vztahy mezi prodávajícím a kupujícím. Zvláštní oblibou se rozumí zvláštní hodnota přikládána majetku nebo službě vyplývající z osobního vztahu k nim.“

Tento zákon nemá platnost pro stanovení ceny při sjednání ceny mezi nezávislými právními subjekty v obchodním styku, viz § 1 zákona. I když zákon č. 151/1997 Sb. neplatí pro sjednávání cen, viz zákon o cenách č. 526/1990 Sb., běžně se využívá v něm uvedená definice obvyklé ceny a metody jejího stanovení při sjednávání cen v obchodním styku. Pojem obvyklá cena je užíván také v občanském zákoníku, zákonu č. 89/2012 Sb. Obvyklá cena není v tomto zákoně exaktně definovaná, její definice je přejata ze zákona o oceňování č. 151/1997 Sb.

Ministerstvo financí ČR vydalo dne 25.9.2014 „**Komentář k určování obvyklé ceny**”. Tento Komentář obsahuje detailní postup pro stanovení obvyklé ceny. Podle zákona o oceňování majetku se při určení ceny obvyklé postupuje podle ustanovení § 2 odst. 1. Nelze-li cenu obvyklou určit statistickým vyhodnocením skutečně realizovaných prodejů podle definice obvyklé ceny, postupuje se podle zmíněného ustanovení a určí se cena zjištěná. S důvody neurčení ceny obvyklé je nutné se vypořádat. Podle zákona o cenách se při určování obvyklé ceny použijí pouze ceny zahrnuté do množiny hodnocených prvků realizované mezi subjekty na sobě ekonomicky nezávislými, které nesmějí být ani kapitálově, ani personálně propojeny. Do cen se nesmí promítnout ani vliv omezení hospodářské soutěže. Nelze-li cenu obvyklou na trhu zjistit, cena se podle zákona o cenách určí kalkulačním propočtem ekonomicky oprávněných nákladů a přiměřeného zisku pro posouzení, zda nedochází ke zneužití výhodnějšího hospodářského postavení.

Úvodní část definice v zákoně o cenách se od znění definice v zákoně o oceňování majetku neliší zásadně věcně, ale pouze formulačně. Věcně je však definice ceny obvyklé v zákoně o cenách odlišná dodatkem, dle kterého pokud nelze zjistit cenu obvyklou statistickým vyhodnocením skutečně realizovaných cen na trhu, tak pro účinky hospodářské soutěže si zákon o cenách pomáhá kalkulačním propočtem. Za ekonomicky oprávněné náklady jsou považovány náklady pořízení, což jsou náklady na přímý materiál, náklady na mzdy, náklady na technologii nebo náklady na oběh zboží. Posuzování nákladů vychází z dlouhodobě sledovaných úrovní těchto nákladů. Přiměřený zisk je zisk, který je spojen s výrobou a prodejem daného zboží, také dlouhodobě sledovanými a měl by zohledňovat přiměřenou návratnost vložených prostředků do výroby tohoto zboží. Při oceňování majetku je vždy nutné respektovat právní předpis, na jehož základě se ocenění provádí.

Zadavatel předloženého znaleckého posudku, **Úřad Městské části Praha 10**, požaduje stanovit předběžnou obvyklou cenu rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, podle projektu vypracovaného společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s. Obvyklou cenu rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, lze stanovit 3 možnými variantami:

- a) detailním položkovým rozpočtem zpracovaným podle projektu,
- b) za použití sazebníku průměrných cen stavebních prací, který vydává společnost ÚRS Praha a.s.,
- c) využitím platné oceňovací vyhlášky MF ČR č. 443/Sb. k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

První varianta pro stanovení obvyklé ceny rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice, je časově nejnáročnější. Byla by také finančně nejnákladnější vzhledem k rozsahu rekonstrukce. Vzhledem k zadanému termínu dokončení znaleckého posudku byla zvolena pro stanovení obvyklé ceny rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice, variantu druhá a třetí. To je použití sazebníku průměrných cen stavebních prací, který vydává společnost ÚRS Praha a.s., a využití platné oceňovací vyhlášky MF ČR č.443/Sb. Výsledná obvyklá cena rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice, bude určena rekoniaci výsledků z těchto dvou použitých alternativ.

Druhá varianta je ve své podstatě založena na využití porovnávací metody pro stanovení obvyklé ceny. Ta vychází z využití ukazatelů průměrných rozpočtových cen na měrnou jednotku staveb, které jsou každoročně publikovány společností **ÚRS PRAHA, a.s.** Tyto jednotkové ceny neobsahují vedlejší rozpočtové náklady (VRN). VRN dodavatelská firma nemůže ve svých cenových nabídkách opominout, vybočují z pravidla z podmínek, za nichž byly směrné či vlastní ceny kalkulovány. Jde o zvýšené, svým charakterem převážně režijní náklady dodavatele stavby, které se na konkrétní akci samostatně vyjadřují. K výši VRN se dochází buď kalkulací anebo odborným odhadem, který je založen na zkušenostech s akcemi obdobného charakteru, realizovaných za obdobných podmínek.

Třetí varianta je ve své podstatě založena na využití substanční metody. Ta vychází ze stanovení nákladů na pořízení stejné nemovitosti k požadovanému datu. Substanční metoda je založena na využití platné oceňovací vyhlášky MF ČR, vždy k požadovanému datu. (Vypracování detailního položkového rozpočtu je další variantou substanční metody.)

4.2 Obvyklá cena stanovená porovnáním (komparací) podle materiálů ÚRS Praha, a.s.

Pro tuto metodu jsou základem **cenové ukazatele ve stavebnictví pro rok 2017**. Cenové ukazatele, nebo také ceny podle účelových jednotek, jsou základním prvkem pro první propočty cen staveb a stavebních objektů. Na základě dlouhodobých statistik cen staveb a stavebních objektů jsou na reprezentativních položkových rozpočtech sledovány náklady podle jednotlivých druhů staveb a z množiny cenových údajů jsou následně stanoveny průměrné hodnoty na měrnou jednotku odpovídající danému druhu staveb. Základní třídění vychází z Jednotné klasifikace stavebních objektů (JKSO) a konstrukčně materiálové charakteristiky. Pro jednotlivé stavební obory a podskupiny jednotlivých druhů staveb je stanovena reprezentativní souhrnná veličina. Ve všech případech je cenový údaj evidován podle převažujícího druhu rozhodující konstrukce stavby, nebo stavebního objektu (konstrukčně materiálová charakteristika). Údaje pro jednotlivé stavební obory tvoří statistickou průměrnou veličinu. Ocenění staveb podle účelových měrných jednotek je nejjednodušším způsobem stanovení předpokládaných cen staveb. Protože se odvíjí od staveb realizovaných v minulosti a slučuje ceny různorodých (zejména co do standardu) stavebních objektů je nezbytné k této ceně přistupovat pouze jako k informativnímu materiálu, jehož přesnost je odvozena od minima údajů o konkrétní stavbě (většinou jde o propočty ke studiím nebo k ekonomickým prognózám).

Odchylka skutečné budoucí ceny od propočtu podle cenových ukazatelů může u konkrétních staveb dosahovat až 25%, a to podle technické a technologické náročnosti realizace konkrétní stavby a podle standardu případně nadstandardu jejího vybavení. Běžná odchylka, se kterou je nutno kalkulovat je $\pm 15\%$. Cenové ukazatele vyjadřují hodnotu Základních rozpočtových nákladů (ZRN). Neobsahují tedy žádné vedlejší rozpočtové náklady (VRN), které je nutno v rámci propočtu dokalkulovat podle konkrétních podmínek zamýšlené stavby (vlivy území, zařízení staveniště, případně jiné vlivy mající vztah k ceně stavby) a neobsahují rovněž žádnou rezervu nezbytnou ke korekci předpokládané chybové odchylky. Ceny podle cenových ukazatelů jsou cenami bez DPH.

Pro výpočet cenových ukazatelů byly stanoveny jako základní měrné jednotky hodnoty společné pro všechny druhy staveb příbuzných oborů stavebnictví bez ohledu na jejich účel. Těmito jednotkami jsou u oborů pozemního stavitelství **m³ obestavěného prostoru, (OP)**. Rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice, je zařazena mezi **Budovy občanské výstavby, (801)**. V rámci třídění JKSO do budov pro vědu, kulturu a osvětu, 801.4. Konstrukčně materiálová charakteristika pro tento typ budov je uvedena v následující tabulce:

Poř.č.	Konstrukčně materiálová charakteristika
1.	svislá nosná konstrukce zděná z cihel, tvárnic, bloků
2.	svislá nosná konstrukce monolitická betonová tyčová
3.	svislá nosná konstrukce monolitická betonová plošná
4.	svislá nosná konstrukce montovaná z dílců betonových tyčových
5.	svislá nosná konstrukce montovaná z dílců betonových plošných
6.	svislá nosná konstrukce montovaná z prostorových buněk
7.	svislá nosná konstrukce kovová
8.	svislá nosná konstrukce dřevěná a na bázi dřevní hmoty

**Stanovení obvyklé ceny REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,
Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice.**

9.	svislá nosná konstrukce z jiných materiálů.
----	---

Konstrukčně materiálová charakteristika objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, je kombinovaný. Původní část má klasickou svislou nosnou konstrukci zděnou z cihel, v sále je svislá nosná konstrukce kovová. I využití objektu je polyfunkční, od kulturních a vzdělávacích akcí až po akce sportovní. Za statistickou průměrnou veličinu 1 m³ obestavěného prostoru je uvažován průměr pro zařazení budovy 801.4, viz následující přehled:

Poř.č.	JKSO	Typ budovy	Průměr Kč/m ³
1.	801	Budovy občanské výstavby	6 959,00
2.	801.1	Budovy pro zdravotní péči	7 080,00
3.	801.2	Budovy pro komunální služby a osobní hygienu	7 170,00
4.	801.3	Budovy pro výuku a výchovu	5 701,00
5.	801.4	Budovy pro vědu, kulturu a osvětlu	7 859,00
6.	801.5	Budovy pro tělovýchovu	5 773,00
7.	801.6	Budovy pro řízení, správu a administrativu	6 514,00
8.	801.7	Budovy pro společné ubytování a rekreaci	6 530,00
9.	801.8	Budovy pro obchod a společné stravování	6 792,00
10.	801.9	Budovy pro sociální péči	6 256,00

Celkový obestavěný prostor objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice, je proveden na straně 14 předloženého znaleckého posudku, (v části výpočtu dle platné oceňovací vyhlášky MF ČR č.443/Sb.) Celkový obestavěný prostor objektu „BIO VZLET” činí: **9 364,11 m³**. Náklady na celou stavbu objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, činí podle postupu doporučeného **ÚRS PRAHA, a.s.**, bez vedlejších rozpočtových nákladů, (VRN), celkovou částku:

$$OC_{\text{Budovy}} = 9\,364,11 \text{ m}^3 \times 7\,859,00 \text{ Kč/m}^3 = 73\,592\,540,49 \text{ Kč.}$$

Tato cena představuje celkové náklady na výstavbu nového objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice. Rekonstrukce obsahuje pouze části celkové budovy, jejichž procentní podíl lze vyčíslit. Vyčíslení procentního podílu nových stavebních prvků při rekonstrukci je uveden podle odborného odhadu, který vychází z předloženého projektu, v následující tabulce, (viz podklady ÚRS Praha):

Poř. č.	Konstrukce, vybavení	% objem. podíl	% podíl na rekonstr.	Výsledná % část
1.	Zemní práce	2,10	5,00	0,11
2.	Základy, zvláštní zakládání	4,90	5,00	0,25
3.	Svislé a kompletní konstrukce	13,80	10,00	1,38
4.	Vodorovné konstrukce	9,80	30,00	2,94
5.	Komunikace	0,00	0,00	0,00
6.	Úpravy povrchu, podlahy	5,40	100,00	5,40
7.	Trubní vedení	0,10	100,00	0,10
8.	Ostatní konstrukce, bourání	3,40	5,00	0,17
9.	Staveništní přesun hmot	2,20	5,00	0,11
10.	Izolace proti vodě	1,10	20,00	0,22
11.	Živičné krytiny	1,90	0,00	0,00
12.	Izolace tepelné	1,80	30,00	0,54

**Stanovení obvyklé ceny REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,
Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice.**

13.	Izolace akustické a protiotřesové	0,60	30,00	0,18
14.	Izolace chemické	0,20	50,00	0,10
15.	Vnitřní kanalizace	1,00	100,00	1,00
16.	Vnitřní vodovod	1,00	100,00	1,00
17.	Vnitřní plynovod	0,00	100,00	0,00
18.	Strojní vybavení	0,20	50,00	0,10
19.	Zařizovací předměty	1,00	100,00	1,00
20.	Instalční prefabrikáty	0,00	0,00	0,00
21.	Kotelny	0,20	100,00	0,20
22.	Strojovny	0,40	0,00	0,00
23.	Rozvod potrubí	1,00	100,00	1,00
24.	Armatury	0,90	100,00	0,90
25.	Otopná tělesa	1,00	100,00	1,00
26.	Konstrukce sklobetonové	0,00	0,00	0,00
27.	Konstrukce tesařské	0,50	50,00	0,25
28.	Dřevostavby	0,30	0,00	0,00
29.	Konstrukce klempířské	1,10	100,00	1,10
30.	Krytiny tvrdé	0,10	100,00	0,10
31.	Konstrukce truhlářské	5,10	50,00	2,55
32.	Konstrukce zámečnické	13,40	50,00	6,70
33.	Podlahy z dlaždic a obklady	1,80	100,00	1,80
34.	Kamenné dlažby	1,10	0,00	0,00
35.	Podlahy vlysové a parketové	0,10	0,00	0,00
36.	Podlahy povlakové	1,40	100,00	1,40
37.	Podlahy ze syntetických hmot	0,90	0,00	0,00
38.	Obklady keramické	2,80	100,00	2,80
39.	Konstrukce z přírodního kamene	1,10	0,00	0,00
40.	Nátěry	1,00	100,00	1,00
41.	Malby	0,30	100,00	0,30
42.	Čalounické úpravy	0,20	100,00	0,20
43.	Zasklívání	0,30	100,00	0,30
44.	Montáž zařízení velkokuchyní	1,40	100,00	1,40
45.	Montáž zařízení prádelen a čistíren	0,20	0,00	0,00
46.	Elektromontáže	4,90	100,00	4,90
47.	Montáž sdělovací a zabezpeč. techniky	1,40	100,00	1,40
48.	Montáže potrubí	0,00	100,00	0,00
49.	Montáže vzduchotechnických zařízení	2,40	100,00	2,40
50.	Montáže dopravních zařízení a vah	2,00	0,00	0,00
51.	Montáže čerpadel, kompresorů	0,00	0,00	0,00
52.	Montáže měřících a regul. zařízení	0,50	100,00	0,50
53.	Montáže ocelových konstrukcí	1,40	100,00	1,40
54.	Zemní práce při montážích	0,00	0,00	0,00
55.	Ostatní práce montážní	0,30	0,00	0,00
Celkem		100,00		48,19

**Stanovení obvyklé ceny REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,
Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice.**

Z tabulky vyplývá, že rekonstrukcí objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice, budou provedeny nové stavební prvky v celkovém objemu **48,19 %**. Obvyklá cena rekonstrukce objektu „BIO VZLET” činí částku:

$$P_{\text{OCRekonstrukce}} = 73\,592\,540,49 \text{ Kč} \times 48,19 \% = 35\,464\,245,26 \text{ Kč},$$

po zaokrouhlení: 35 464 250,00 Kč.

Toto je obvyklá cena rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice, která by měla být provedena podle projektu Rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, vypracovaného společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s. Obvyklá cena byla stanovena porovnáním (komparací) podle materiálů ÚRS Praha, a.s.

4.3 Obvyklá cena stanovená metodou nákladovou, kalkulačním propočtem

Podle oceňovací vyhlášky MF ČR č. 443/2016 Sb. lze určit cenu na pořízení stavby, nákladovou metodou. Tento metodický postup reprezentuje **substanční metodu ocenění**, kde je respektována specifická stavby i její lokalita. Platná oceňovací vyhláška MF ČR k současnému datu vychází při stanovení ceny z obestavěného prostoru stavby a jejího stavebně-technického provedení. Tuto cenu lze podle § 2 odst. (6) zákona o cenách č. 526/1990 Sb., ztotožnit také s cenou obvyklou.

Výpočet obestavěného prostoru je proveden podle metodiky oceňovacích vyhlášek MF ČR. Celkový obestavěný prostor je součet objemu podzemní části objektu (suterénu), nadzemní části objektu a zastřešení. U zjištěné ceny dle vyhlášky se naráží na problém, zda tato cena již obsahuje DPH, či nikoli. I pro cenu zjištěnou předpokládá Zákon o dani z přidané hodnoty, zákon č. 235/2004 Sb. existenci DPH jako součást ceny. Výměr MF č. V1/2002 výslovně upravuje regulované ceny u staveb jako ceny včetně DPH. Cenové útvary MF sjednotily výklad: „*Není-li... u ceny zjištěné výslovně uvedeno, že se jedná o cenu bez daně nebo včetně daně, jedná se podle právního názoru Ministerstva financí vždy o cenu včetně daně, pokud oceňovaný majetek dani při prodeji podléhal a byl by prodáván plátcem daně. Daň se z této ceny vypočte také podle § 17 odst. 3 zákona o DPH*“. Situace v této oblasti je od 1. listopadu 2016, po změnách u daně z nabytí nemovitých věcí, opět složitější a právní názory na tuto problematiku se různí. V dalším výpočtu podle oceňovací vyhlášky MF ČR se předpokládá, že zjištěná cena je určena bez DPH.

Zjištěná cena podle metodiky vyhlášky MF ČR č. 443/2016 Sb.,
kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 151/1997 Sb.

Index trhu s nemovitými věcmi

Název znaku	č.	P_i
1. Situace na dílčím trhu s nemovitými věcmi: Nabídka odpovídá poptávce	II	0,00
2. Vlastnické vztahy: Nezastavěný pozemek nebo pozemek, jehož součástí je stavba (stejný vlastník)	V	0,00
3. Změny v okolí s vlivem na prodejnost: Bez vlivu, stabil. území	II	0,00
4. Vliv právních vztahů na prodejnost: Bez vlivu	II	0,00
5. Ostatní neuvedené: Bez dalších vlivů	II	0,00

**Stanovení obvyklé ceny REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,
Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice.**

6. Povodňové riziko: Zóna se zanedbatelným nebezpečím výskytu záplav	IV	1,00
7. Hospodářsko-správní význam obce:	III	1,00
8. Poloha obce:	V	1,00
9. Občanská vybavenost obce: Komplexní vybavenost	I	1,05

$$\text{Index trhu } I_T = P_6 \times P_7 \times P_8 \times P_9 \times \left(1 + \sum_{i=1}^5 P_i\right) = \mathbf{1,050}$$

$$\text{Index trhu } I_T = P_6 \times P_7 \times P_8 \times P_9 \times \left(1 + \sum_{i=1}^5 P_i\right) = \mathbf{1,000}$$

Index polohy

Název znaku	č.	P _i
1. Druh a účel užití stavby: Druh hlavní stavby v jednotném funkčním celku	I	1,00
2. Převažující zástavba v okolí pozemku a životní prostředí: Rezidenční zástavba	I	0,04
3. Poloha pozemku v obci: Navazující na střed (centrum) obce	II	0,02
4. Možnost napojení pozemku na inženýrské sítě, které má obec: Pozemek lze napojit na všechny sítě v obci nebo obec bez sítí	I	0,00
5. Občanská vybavenost v okolí pozemku: V okolí nemovité věci je dostupná občanská vybavenost obce	I	0,00
6. Dopravní dostupnost k pozemku: Příjezd po zpevněné komunikaci, dobré parkovací možnosti	VI	0,00
7. Osobní hromadná doprava: Zastávka do 200 m včetně, MHD – dobrá dostupnost centra obce	III	0,00
8. Poloha pozemku z hlediska komerční využitelnosti: výhodná	IV	0,08
9. Obyvatelstvo: Bezproblémové okolí	II	0,00
10. Nezaměstnanost: Nižší než je průměr v kraji	III	0,01
11. Vlivy ostatní neuvedené: Bez dalších vlivů	II	0,00

$$\text{Index polohy } I_P = P_1 \times \left(1 + \sum_{i=2}^{11} P_i\right) = \mathbf{1,150}$$

$$\text{Koeficient } pp = I_T \times I_P = \mathbf{1,208}$$

$$\text{Koeficient } pp = I_T \times I_P = \mathbf{1,150}$$

Zatřídění pro potřeby ocenění

Budova § 12:	D. budovy pro společenské a kulturní účely
Svislá nosná konstrukce:	zděná
Kód klasifikace stavebních děl CZ-CC:	1261

Výpočet jednotlivých ploch

Podlaží	Plocha		[m ²]
1.NP	21,22×9,12-8,26×2,00	=	177,01
1.NP	14,32×8,26	=	118,28
1.NP	12,07×5,02	=	60,59
1.NP	12,07×5,02	=	60,59
2.NP	21,22×9,12+26,94×8,26	=	416,05
2.NP	14,67×31,93	=	468,41

**Stanovení obvyklé ceny REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,
Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice.**

2.NP	8,90×4,00	=	35,60
3.NP	26,94×8,26+8,90×4,00	=	258,12

Zastavěné plochy a výšky podlaží

Podlaží	Zastavěná plocha	Konstr. výška	Součin
1.NP	177,01 m ²	4,67 m	826,64
1.NP	118,28 m ²	4,67 m	552,37
1.NP	60,59 m ²	3,00 m	181,77
1.NP	60,59 m ²	3,00 m	181,77
2.NP	416,05 m ²	4,60 m	1 913,83
2.NP	468,41 m ²	8,10 m	3 794,12
2.NP	35,60 m ²	3,45 m	122,82
3.NP	258,12 m ²	3,58 m	924,07
Součet	1 594,65 m²		8 497,39

Průměrná výška všech podlaží v objektu:	PVP =	8 497,39 / 1 594,65	= 5,33 m
Průměrná zastavěná plocha všech podlaží:	PZP =	1 594,65 / 8	= 199,33 m ²

Obestavěný prostor

177,01×4,67+118,28×4,67+121,18×3,00+416,05×4,60+468,41×(8,25+9,60)/2+25,60×4,20+258,12×(4,60+6,40)/2 = **9 364,11 m³**

Popis a hodnocení konstrukcí a vybavení

(S = standard, N = nadstandard, P = podstandard, C = nevyskytuje se,
A = přidaná konstrukce, X = nehodnotí se)

Konstrukce	Provedení	Hodnocení standardu	Část [%]
1. Základy vč. zemních prací	zděné pasy	S	100
2. Svislé konstrukce	masivní zděné	S	100
3. Stropy	železobetonové	S	100
4. Krov, střecha	dřevěný vázaný	S	50
4. Krov, střecha	ocelový	N	50
5. Krytiny střech	pozinkovaný plech	S	50
5. Krytiny střech	živičné, svařované, vícevrstvé	S	50
6. Klempířské konstrukce	titanzinek	N	100
7. Úprava vnitřních povrchů	dvouvrstvé vápenné omítky	S	100
8. Úprava vnějších povrchů	vápenné dvouvrstvé omítky	N	100
9. Vnitřní obklady keramické	běžné obklady	S	100
10. Schody	železobetonové monolitické	S	100
11. Dveře	dýhované, prosklené	S	100
12. Vrata		X	100
13. Okna	dřevěná zdvojená okna	S	100
14. Povrchy podlah	běžná keramická dlažba	S	50
14. Povrchy podlah	zátěžové koberce, PVC	S	50
15. Vytápění	ústřední	S	100
16. Elektroinstalace	světelná třífázová	S	100
17. Bleskosvod	bleskosvod	S	100
18. Vnitřní vodovod	plastové trubky	S	100
19. Vnitřní kanalizace	plastové potrubí	S	100

**Stanovení obvyklé ceny REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,
Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice.**

20. Vnitřní plynovod	rozvod zemního plynu	S	100
21. Ohřev teplé vody	centrální ohřev vody	S	100
22. Vybavení kuchyní		X	100
23. Vnitřní hygienické vyb.	WC, umyvadla, sprchové kouty	S	100
24. Výtahy	chybí	C	100
25. Ostatní	běžné digestoře a odvětrání	S	100
26. Instalační pref. jádra		X	100

Výpočet koeficientu K₄

Konstrukce, vybavení		Obj. podíl [%]	Část [%]	Koef.	Upravený obj. podíl
1. Základy vč. zemních prací	S	6,30	100	1,00	6,30
2. Svislé konstrukce	S	17,20	100	1,00	17,20
3. Stropy	S	8,20	100	1,00	8,20
4. Krov, střecha	S	5,90	50	1,00	2,95
4. Krov, střecha	N	5,90	50	1,54	4,54
5. Krytiny střech	S	2,80	50	1,00	1,40
5. Krytiny střech	S	2,80	50	1,00	1,40
6. Klempířské konstrukce	N	0,60	100	1,54	0,92
7. Úprava vnitřních povrchů	S	7,00	100	1,00	7,00
8. Úprava vnějších povrchů	N	3,60	100	1,54	5,54
9. Vnitřní obklady keramické	S	2,10	100	1,00	2,10
10. Schody	S	3,30	100	1,00	3,30
11. Dveře	S	3,90	100	1,00	3,90
12. Vrata	X	0,00	100	1,00	0,00
13. Okna	S	5,70	100	1,00	5,70
14. Povrchy podlah	S	3,20	50	1,00	1,60
14. Povrchy podlah	S	3,20	50	1,00	1,60
15. Vytápění	S	5,20	100	1,00	5,20
16. Elektroinstalace	S	5,90	100	1,00	5,90
17. Bleskosvod	S	0,30	100	1,00	0,30
18. Vnitřní vodovod	S	3,20	100	1,00	3,20
19. Vnitřní kanalizace	S	3,10	100	1,00	3,10
20. Vnitřní plynovod	S	0,40	100	1,00	0,40
21. Ohřev teplé vody	S	1,90	100	1,00	1,90
22. Vybavení kuchyní	X	0,00	100	1,00	0,00
23. Vnitřní hygienické vyb.	S	3,40	100	1,00	3,40
24. Výtahy	C	1,40	100	0,00	0,00
25. Ostatní	S	5,40	100	1,00	5,40
26. Instalační pref. jádra	X	0,00	100	1,00	0,00
Součet upravených objemových podílů					102,45
Koeficient vybavení K ₄ :					1,0245

Ocenění

Základní cena (dle příl. č. 8) [Kč/m ³]:	=	2 611,-
Koeficient konstrukce K ₁ (dle příl. č. 10):	×	0,9390
Koeficient K ₂ = 0,92+(6,60/PZP):	×	0,9531
Koeficient K ₃ = 0,30+(2,10/PVP):	×	1,0000

**Stanovení obvyklé ceny REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,
Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice.**

Koeficient vybavení stavby K ₄ (dle výpočtu):	×	1,0245
Polohový koeficient K ₅ (příl. č. 20 - dle významu obce):	×	1,2200
Koeficient změny cen staveb K _i (příl. č. 41 - dle SKP):	×	2,1270
Základní cena upravená [Kč/m ³]	=	6 212,27
Plná cena: 9 364,11 m ³ × 6 212,27 Kč/m ³	=	58 172 379,62 Kč
Koeficient pp	×	1,150
Cena stavby CS	=	66 898 236,56 Kč

Zaokrouhleno: 66 898 240,00 Kč

Tato cena představuje celkové náklady na výstavbu nového objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice. Rekonstrukce obsahuje pouze části celkové budovy, jejichž procentní podíl lze vyčíslit. Vyčíslení procentního podílu nových stavebních prvků při rekonstrukci je uveden podle odborného odhadu, který vychází z předloženého projektu, v následující tabulce, (viz tabulka Výpočet koeficientu K₄):

Konstrukce, vybavení	%obj. podíl	Část %	Koef.	Upravený obj. podíl	Podíl na rekonstr.	Výsledná % část
1. Základy vč. zemních prací	6,30	100,00	1,00	6,30	10,00	0,63
2. Svislé konstrukce	17,20	100,00	1,00	17,20	15,00	2,58
3. Stropy	8,20	100,00	1,00	8,20	30,00	2,46
4. Krov, střecha	5,90	100,00	1,00	5,90	75,00	4,43
5. Krytiny střech	2,80	100,00	1,00	2,80	100,00	2,80
6. Klempířské konstrukce	0,60	100,00	1,54	0,92	100,00	0,92
7. Úprava vnitřních povrchů	7,00	100,00	1,00	7,00	50,00	3,50
8. Úprava vnějších povrchů	3,60	100,00	1,54	5,54	10,00	0,55
9. Vnitřní obklady keramické	2,10	100,00	1,00	2,10	100,00	2,10
10. Schody	3,30	100,00	1,00	3,30	10,00	0,33
11. Dveře	3,90	100,00	1,00	3,90	50,00	1,95
12. Vrata	0,00	100,00	1,00	0,00	0,00	0,00
13. Okna	5,70	100,00	1,00	5,70	0,00	0,00
14. Povrchy podlah	3,20	100,00	1,00	3,20	100,00	3,20
15. Vytápění	5,20	100,00	1,00	5,20	100,00	5,20
16. Elektroinstalace	5,90	100,00	1,00	5,90	100,00	5,90
17. Bleskosvod	0,30	100,00	1,00	0,30	100,00	0,30
18. Vnitřní vodovod	3,20	100,00	1,00	3,20	100,00	3,20
19. Vnitřní kanalizace	3,10	100,00	1,00	3,10	100,00	3,10
20. Vnitřní plynovod	0,40	100,00	1,00	0,40	100,00	0,40
21. Ohřev teplé vody	1,90	100,00	1,00	1,90	100,00	1,90
22. Vybavení kuchyní	0,00	100,00	1,00	0,00	100,00	0,00
23. Vnitřní hygienické vyb.	3,40	100,00	1,00	3,40	100,00	3,40
24. Výtahy	1,40	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25. Ostatní	5,40	100,00	1,00	5,40	100,00	5,40
26. Instalační pref. jádra	0,00	100,00	1,00	0,00	0,00	0,00
Celkem	100,00			100,87		54,25

Z tabulky vyplývá, že rekonstrukcí objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice, budou provedeny nové stavební prvky v celkovém objemu **54,25 %**. Obvyklá cena rekonstrukce objektu „BIO VZLET” činí částku:

$$\text{SubsOC}_{\text{Rekonstrukce}} = 66\,898\,240,00 \text{ Kč} \times 54,25 \% = 36\,292\,295,20 \text{ Kč},$$

po zaokrouhlení: 36 292 300,00 Kč.

Toto je obvyklá cena rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice, která by měla být provedena podle projektu Rekonstrukce objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, vypracovaného společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s. Obvyklá cena byla stanovena substanční metodou podle platné oceňovací vyhlášky MF ČR č. 445/2016 Sb. materiálů ÚRS Praha, a.s.

4.4 Vyčíslení obvyklé ceny

Cílem znaleckého posudku bylo stanovit obvyklou cenu **REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,** Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, pro další rozhodování investora, to je **Městské části Praha 10**, ke dni 6.12.2017.

Klasická přímá komparační metoda pro stanovení obvyklé ceny „**REKONSTRUKCE OBJEKTU BIO VZLET**” je nepoužitelná. Přímé porovnání nelze provést, protože realizovaná cena „rekonstrukčních stavebních činností” u stavby takového rozsahu není známá. Z důvodu nedostatku srovnatelných údajů o „rekonstrukčních stavebních činnostech”, nelze přímou komparaci provést. Zákon o cenách, zákon č. 526/1990 Sb., umožňuje pro stanovení obvyklé ceny však i další postup. **Nelze-li cenu obvyklou na trhu zjistit, cena se podle zákona o cenách určí kalkulačním propočtem ekonomicky oprávněných nákladů a přiměřeného zisku pro posouzení, zda nedochází ke zneužití výhodnějšího hospodářského postavení.**

Stanovení obvyklé ceny lze tedy provést nejen náročným položkovým rozpočtem, ale v počáteční fázi projektu také:

- a) za použití sazebníku průměrných cen stavebních prací, který vydává společnost ÚRS Praha a.s.,
- b) využitím platné oceňovací vyhlášky MF ČR č. 443/Sb. k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

Oba výše uvedené postupy byly pro stanovení obvyklé ceny využity. Za výslednou obvyklou cenu „**REKONSTRUKCE OBJEKTU BIO VZLET**” Holandská ulice 1/669, Praha 10 – Vršovice, je zvolen aritmetický průměr z cen zjištěných těmito dvěma metodami:

$$\text{OC}_{\text{Rekonstrukce}} = (\text{PorOC}_{\text{Rekonstrukce}} + \text{SubsOC}_{\text{Rekonstrukce}})/2$$

$$\text{OC}_{\text{Rekonstrukce}} = (35\,464\,250,00 + 36\,292\,300,00)/2 = 35\,878\,275,00 \text{ Kč}$$

Náklady na celou stavbu objektu „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669, podle postupu doporučeného **ÚRS PRAHA, a.s.**, jsou vyčísleny bez vedlejších rozpočtových nákladů, (VRN). a **RTS, a.s.** Jednotkové ceny **ÚRS PRAHA, a.s.** neobsahují vedlejší rozpočtové náklady (VRN). Podobně tyto náklady neuvažují oceňovací vyhlášky MF ČR. Jde však o zvýšené, svým charakterem převážně režijní náklady dodavatele stavby, které se na konkrétní akci samostatně vyjadřují. K výši VRN se dochází buď kalkulací anebo odborným

odhadem, který je založen na zkušenostech s akcemi obdobného charakteru, realizovaných za obdobných podmínek. VRN sestávají z následujících položek:

Poř.č.	Činnost	Min. %	Max. %
1.	Ztížené výrobní podmínky	0,00	1,00
2.	Přesun stavebních kapacit	0,50	2,00
3.	Mimostaveništní doprava	0,00	0,50
4.	Zařízení staveniště	2,00	2,00
5.	Kompletační činnost	0,50	1,00
Celkem		3,00	6,50

Procentní sazby se vztahují k nákladům na celou stavbu. Jejich rozpětí se pohybuje od 3,00% do 6,50%. Pro analyzovanou rekonstrukci v zastavěné části hlavního města Prahy, lze VRN odhadnout jako průměr, to je:

$$\text{VRN} = (3,00 + 6,50)/2 = 4,75\%$$

Obvyklá cena **REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,** Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, stanovená ke dni 6.12.2017, podle projektu na Rekonstrukci objektu „BIO VZLET” vypracovaného společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s., v listopadu 2015, činí částku:

$$\text{CelkOC}_{\text{Rekonstrukce}} = 35\,878\,275,00 \times (1,00 + 0,0475) = 37\,582\,493,06 \text{ Kč}$$

Zaokrouhleno: 37 582 500,00 Kč

5. ZÁVĚR

5.1 Závěrečný výrok

Cílem znaleckého posudku bylo stanovit obvyklou cenu **REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,** Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, pro další rozhodování investora, to je **Městské části Praha 10**, ke dni 6.12.2017.

Na základě provedeného vyhodnocení předaných podkladů a jejich analýzy, včetně konzultací se zástupci objednatele a předními českými odborníky v oblasti stavebních prací konstatují:

v předloženém znaleckém posudku byla obvyklá cena **REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”,** Holandská ulice 1/669, Praha 10 - Vršovice, podle projektu na Rekonstrukci objektu „BIO VZLET” vypracovaného společností **d plus**, projektová a inženýrská a.s., z listopadu 2015, stanovena:

- a) za použití sazebníku průměrných cen stavebních prací, který vydává společnost ÚRS Praha a.s.,
- b) využitím platné oceňovací vyhlášky MF ČR č. 443/Sb. k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

Tato obvyklá cena REKONSTRUKCE OBJEKTU „BIO VZLET”, Holandská ulice 1/669,
Praha 10 - Vršovice, činí ke dni 6.12.2017, částku:

37 582 500,00,00 Kč

**slovy: třicet sedm miliónů pět set osmdesát
dva tisíc pět set korun českých.**

Tato částka neobsahuje DPH.

Posudek podán dne 6.12.2017.

ZNALECKÁ DOLOŽKA

Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Praze 2 ze dne 26.9.1975 pod č.j. 340/74-K pro základní obor ekonomiku, odvětví ceny a odhady nemovitostí a Městského soudu v Praze 2 ze dne 7.8.2003 pod č.j. Spr. 1252/2003 pro základní obor ekonomiku, odvětví finanční účetnictví. Znalecký úkon je zapsán pod poř.č. 2387/46/2017 znaleckého deníku. Znalečné a náhradu nákladů účtuji podle připojené likvidace.

Znalec bere na vědomí povinnost oznámit bez odkladu skutečnosti, pro které by byl jako znalec ve věci vyloučen (např. pochybnosti o nepodjatosti dle § 11 odst. 1 zák. č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících), nebo které by mu jinak bránily být ve věci činný jako znalec. Znalec rovněž prohlašuje, že si je vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku, zejména skutkové podstaty trestného činu Křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku dle § 346 trestního zákoníku.

Otisk znalecké pečeti:

Doc. Ing. Jaromír Ryska, CSc.
Praha 6, Půlkruhová 34

6. POUŽITÁ LITERATURA

- 6.1. Stavební zákon č. 183/2006 Sb. v platném znění.
- 6.2. Vyhlášky navazující na stavební zákon, zákon č.183/2006 Sb.
- 6.3. Občanský zákoník, zákon č. 89/2012 Sb.
- 6.4. Zákon č. 526/1990 Sb., zákon o cenách v platném znění.
- 6.5. Zákon č. 171/1997 Sb., zákon o oceňování majetku v platném znění
- 6.6. Platné ČSN normy řady 73.
- 6.7. Sborníky ÚRS Praha a.s.
- 6.8. Sazebník UNIKA 2015 pro navrhování nabídkových cen projektových prací a inženýrských činností.

- 6.9. Lukáš Klee: Smluvní podmínky FIDIC, Wolters Kluwer, 2011.
6.10. KLEE, L. Smluvní vztahy výstavbových projektů. Praha: Wolters Kluwer ČR,
2012

7. PŘÍLOHY

- 7.1. Fotografie objektu.
7.2. Informace o parcele.
7.3. Geometrický plán.
7.4. Ortofotomapa.
7.5. Částečná výkresová dokumentace.

**Městská část Praha 10
Vršovická 68
101 38 Praha 10**

V Praze dne 13. prosince 2017

Věc: Právní stanovisko:

Postup zadavatele v případě, obdrží-li v rámci zadávacího řízení pouze jednu nabídku.

Postup zadavatele, pakliže podané nabídky převyšují předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Vážení,

obracíme se na vás touto cestou v návaznosti na žádost o zpracování právního stanoviska týkající se postupu zadavatele v případě, obdrží-li tento v rámci zadávacího řízení pouze jednu nabídku, a to s ohledem na právní úpravu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „**zákon**“).

Účelem tohoto právního stanoviska je podat stručné právní posouzení postupů zadavatele, obdrží-li tento v rámci zadávacího řízení nabídku pouze od jednoho účastníka zadávacího řízení.

Právní stanovisko

Základním právním předpisem regulujícím posuzovaný případ je zákon. Zákon poskytuje zadavateli dvě možnosti, jak postupovat v případě, obdrží-li tento v rámci zadávacího řízení nabídku od jediného účastníka zadávacího řízení. Předně je zadavatel oprávněn nabídku účastníka zadávacího řízení, jež byla v rámci zadávacího řízení o zadání veřejné zakázky podána jako jediná, vybrat a veřejnou zakázku tomuto účastníkovi zadat. V této souvislosti je však nutné upozornit na skutečnost, že zákon stanovuje zadavateli podmínky, za nichž je možné přistoupit k výběru nabídky, přičemž nabídka jediného účastníka zadávacího řízení může být v rámci zadávacího řízení vybrána jako vítězná pouze za předpokladu, splňuje-li tato zadavatelem v rámci zadávací dokumentace stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení (tedy prokázal-li účastník zadávacího řízení

zadavatelem stanovenou kvalifikaci a další zadavatelem v rámci zadávací dokumentace stanovené podmínky na zpracování nabídky, např. předložení dokladu o složení jistoty, předložení zadavatelem poskytnutého návrhu smlouvy, předložení případných vzorků či zadavatelem požadovaných dokladů apod.), neboť dle znění ustanovení § 39 odst. 4 je zadavatel povinen provést u vybraného dodavatele posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení a hodnocení jeho nabídky vždy. Ze shora uvedené povinnosti zadavatele provést hodnocení nabídky však existuje zákonná výjimka, a to právě v případě, je-li v zadávacím řízení pouze jediný účastník zadávacího řízení. V takovém případě je zadavatel dle znění ustanovení § 122 odst. 2 zákona oprávněn vybrat tohoto bez provedení hodnocení, a zadavatel je tudíž povinen pouze posoudit, zda nabídka účastníka zadávacího řízení splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávací dokumentace.

V případě, že bude v rámci zadávacího řízení podána pouze jediná nabídka, může rovněž nastat situace, že nabídková cena účastníka zadávacího řízení bude výrazně překračovat zadavatelem stanovenou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky. Stane-li se tak a nestanovil-li zadavatel v rámci zadávacích podmínek, že výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky představuje zároveň maximální možnou výši nabídkové ceny, přičemž překročení předpokládané hodnoty veřejné zakázky bude důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, je zadavatel povinen zkoumat a posoudit, zda je uzavření smlouvy s jediným účastníkem řízení, jehož nabídková cena překračuje zadavatelem stanovenou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, pro zadavatele výhodné, a to především s ohledem na skutečnost, že je zadavatel územním samosprávným celkem, jenž je povinen nakládat s obecním majetkem s péčí řádného hospodáře a veřejné prostředky vynakládat efektivně a hospodárně. Nebude-li tomu tak, nedoporučujeme zadavateli takovou nabídku v rámci zadávacího řízení vybrat, a to především s ohledem na shora uvedené a rovněž s ohledem na účel zadávacího řízení, jímž je dle judikatury výběr nejvhodnějšího řešení, uzavření smlouvy na veřejnou zakázku, a její uskutečnění s dodavatelem, který předložil v rámci zadávacího řízení nejvhodnější nabídku (ať už na základě nejnižší ceny či celkově ekonomicky nejvýhodnější nabídky) při dodržení pravidel otevřené soutěže, neboť hlavním účelem formalizované, jinak však stále soukromoprávní kontraktace mezi zadavatelem a dodavatelem, nad níž je uskutečňován dohled v režimu práva veřejného a jejíž plnění je hrazeno z veřejných prostředků, by měla být především efektivnost a hospodárnost vynakládání veřejných prostředků a jejich přímá či zprostředkovaná úspora (viz např. rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 7. 4. 2009, č. j. 62 Ca 28/2008-74). Překračuje-li nabídková cena účastníka zadávacího řízení zadavatelem výrazně a nadto zjevně správně stanovenou předpokládanou hodnotu a není-li pro zadavatele uzavření smlouvy na předmět plnění veřejné zakázky výhodné s ohledem zásadu efektivnosti a hospodárnosti, doporučujeme zadavateli přistoupit ke zrušení zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona.

V případě, že zadavatel obdrží v rámci zadávacího řízení pouze jedinou nabídku, doporučujeme rovněž zadavateli, aby před výběrem nabídky rovněž přezkoumal, zda nebyly v rámci zadávacího řízení technické a kvalifikační předpoklady stanoveny diskriminačně, tedy tak, že by omezovaly otevřenou soutěž mezi dodavateli. Pokud zadavatel takové pochybení zjistí, doporučujeme zadávací řízení zrušit a vyhlásit je opětovně. Pokud nikoli, je poté možné přistoupit k výběru jediné nabídky podané v rámci zadávacího řízení.

Druhým možným postupem zadavatele v případě, obdrželi nabídku pouze od jediného účastníka zadávacího řízení, představuje právo zadavatele zrušit zadávací řízení dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) zákona, jež výslovně zadavateli umožňuje zrušit zadávací řízení, je-li v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, přičemž je nerozhodné, zda zbyl v zadávacím řízení jediný účastník proto, že podal v rámci zadávacího řízení nabídku pouze jeden účastník zadávacího řízení či zbyli zadavateli v zadávacím řízení o zadání veřejné zakázky pouze jeden účastník, neboť všichni ostatní byli z tohoto z rozhodnutí zadavatele vyloučeni. S ohledem na shora uvedené je tedy zřejmé, že dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) zákona je nerozhodné, z jakého důvodu figuruje v rámci zadávacího řízení pouze jeden účastník zadávacího řízení. Závěrem je nutné upozornit na skutečnost, že je zadavatel oprávněn zadávací řízení zrušit pouze do doby odeslání oznámení o výběru dodavatele.

Shrneme-li shora uvedené, je zadavatel oprávněn zrušit zadávací řízení dle ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) zákona pouze za předpokladu, figuruje-li v zadávacím řízení pouze jediný účastník zadávacího řízení a rozhodne-li zadavatel o zrušení zadávacího řízení do doby, než odešle oznámení o výběru dodavatele ve smyslu ustanovení § 123 zákona.

Závěr

S ohledem na výše uvedené lze pro danou otázku uzavřít, že obdrželi zadavatel v rámci zadávacího řízení pouze jednu nabídku, je oprávněn uzavřít smlouvu s účastníkem zadávacího řízení, jenž tuto podal, a to za předpokladu, že nabídka tohoto účastníka zadávacího řízení splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem v rámci zadávací dokumentace. Bude-li však nabídková cena tohoto účastníka výrazně překračovat předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nestanovil-li zadavatel již v rámci zadávacích podmínek, že výše předpokládané hodnoty veřejné zakázky představuje zároveň maximální možnou výši nabídkové ceny, přičemž překročení předpokládané hodnoty veřejné zakázky bude důvodem pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, doporučujeme, aby zadavatel posoudil, zda je pro něho uzavření smlouvy s takovým účastníkem zadávacího řízení výhodné, a to především s ohledem na efektivnost a hospodárnost vynakládání veřejných prostředků.

Překračuje-li nabídková cena účastníka zadávacího řízení zadavatelem stanovenou předpokládanou hodnotu a není-li pro zadavatele uzavření smlouvy na předmět plnění veřejné zakázky výhodné s ohledem zásadu efektivnosti a hospodárnosti, doporučujeme zadavateli přistoupit ke zrušení zadávacího řízení ve smyslu ustanovení § 127 odst. 2 písm. d) zákona. Současně upozorňujeme, že stávající rozhodovací praxe správních soudů a orgánu dohledu není i přes nové znění zákona nakloněna k rušení zadávacích řízení z ekonomických důvodů a takový postup zadavatele připouští pouze ve výjimečných případech.

Shora uvedený závěr platí rovněž pro případ, kdy zadavatel obdrží více nabídek, u nichž je ve všech případech překročena předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Jak bylo popsáno výše, stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky slouží k určení správného druhu zadávacího řízení. Samotné zadávací řízení poté odráží skutečnou situaci na trhu. Pakliže se nejedná o případ hraniční, kdy by podané nabídky indikovaly, že zadavatel určil předpokládanou hodnotu nesprávně k danému druhu zadávacího řízení, je dán důvod ke zrušení takového řízení. Není-li tomu tak, je zadavatel oprávněn – a ve shora uvedených limitech i povinen smlouvu s vítězným uchazečem uzavřít.

Je-li v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení, umožňuje zákon zadavateli v ustanovení § 127 odst. 2 písm. h) zadávací řízení zrušit. Splňuje-li však nabídka jediného účastníka podaná v rámci zadávacího řízení zadavatelem stanovené podmínky účasti v zadávacím řízení a je-li pro zadavatele uzavření smlouvy na předmět plnění veřejné zakázky pro zadavatele výhodné s ohledem na zásahu hospodárnosti a efektivnosti vynakládání veřejných prostředků, doporučujeme zadávací řízení nerušit a přistoupit v rámci zadávacího řízení k výběru takové nabídky, neboť zrušením zadávacího řízení a případným opětovným vypsáním nového zadávacího řízení by zadavatel nejednal hospodárně a efektivně.

Shodný závěr platí, při výše uvedených podmínkách, rovněž v případě více podaných nabídek, kdy nabídková cena překračuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

V případě potřeby doplnění či rozšíření tohoto právního rozboru se na nás neváhejte kdykoli obrátit.

**JUDr. Tomáš
Nevečeřal** Digitálně podepsal
JUDr. Tomáš Nevečeřal
Datum: 2017.12.13
15:42:22 +01'00'

AK Janstová, Smetana & Nevečeřal
JUDr. Tomáš Nevečeřal, advokát

Právní výhrada:

Nejsme schopni předem zaručit právní názor soudu či správního úřadu při případném soudním sporu či správním přezkumu souvisejícím s posuzovanými dokumenty a procesy. Tento právní rozbor byl vypracován s ohledem na obsah evropského práva a právního řádu České republiky tak, jak existovaly k okamžiku realizace posuzovaných procesů a dále k okamžiku vzniku tohoto právního rozboru. Nepřebíráme odpovědnost za případné budoucí změny relevantních právních předpisů, ani za obsah právních předpisů jakéhokoli jiného právního řádu než evropského práva a právního řádu České republiky.

Tento právní rozbor byl vypracován výlučně za účelem právního posouzení, zda lze veřejnou zakázku, jejímž předmětem plnění je instalace klimatizace, považovat za veřejnou zakázku na stavební práce či na služby, a to z hlediska soukromého a veřejného práva.

