



Naše zn.: 0223/N/11/0009/02

ÚMČ Praha 10

Odbor majetkoprávní

k rukám Mgr. Petra Janů

E-mailem na: PetrJa@praha10.cz

V Praze dne 13. května 2016

Věc: Insolvenční řízení na majetek společnosti KEY INVESTMENTS, a.s.

Stanovisko k dalšímu postupu ve věci popření části přihlášené pohledávky a návrh dalšího postupu ve věci

Vážený pane magistře,

obracím se na Vás se zprávou o průběhu soudního insolvenčního řízení a návrhem dalšího postupu ve věci řešení důsledků smluvního vztahu vzniklého uzavřením smlouvy o obhospodařování investičních nástrojů mezi Městskou částí Praha 10 (dále také jen „**MČ Praha 10**“) a společností KEY INVESTMENTS a.s., IČO: 257 48 611 (dále jen „**KEY INVESTMENTS**“), a to konkrétně ve věci insolvenčního řízení vedeného na majetek této společnosti u Městského soudu v Praze pod sp. zn. MSPH 76 INS 15984/2012 (dále také jen „**insolvenční řízení KI**“) a popření části pohledávky MČ Praha 10 insolvenčním správcem.

Insolvenční řízení KI

Městská část Praha 10 přihlásila do insolvenčního řízení KI svou nevykonatelnou pohledávku **v celkové výši 216 625 604,91 Kč**, a to přihláškou pohledávky ze dne 10. 9. 2012, ve znění jednotlivých doplnění. Předmětná přihláška pohledávky byla přezkoumána na přezkumném jednání dne 22. 10. 2012, přičemž byla insolvenčním správcem uznána co do pravosti, nicméně popřena co do její výše, když insolvenční správce uvedl, že pohledávka MČ Praha 10 vůči KEY INVESTMENTS je ve výši 0,- Kč.

Proti výše uvedenému popření se MČ Praha 10 v právním zastoupení ohradila podáním příslušné žaloby na určení výše nevykonatelné pohledávky ve smyslu ust. § 198 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona (dále také jen „**IZ**“), která byla Městským soudem v Praze projednána pod sp. zn. MSPH 76 ICm 3419/2012. K průběhu nastalého incidenčního sporu se zpracovatel blíže vyjádřil ve stanovisku ze dne 3. 12. 2015, na které si tímto dovoluje v podrobnostech odkázat. Předmětná žaloba byla následně ze strany příslušného sudu zamítnuta, nicméně pouze pro předčasnost této žaloby v důsledku nesprávného postupu insolvenčního správce spočívající v **neúčinnosti samotného**

popěrného úkonu, který insolvenční správce KI provedl vůči pohledávce MČ Praha 10 na přezkumném jednání dne 22. 10. 2012. V odůvodnění příslušného rozhodnutí pak soud uvedl, že pohledávka MČ Praha 10 musí být předmětem nového přezkumu v rámci zvláštního přezkumného jednání.

Jak již zpracovatel informoval ve Zprávě ve věci řešení důsledků smluvního vztahu Městské části Praha 10 se společností KEY INVESTMENTS ze dne 21. 4. 2016 a následné e-mailové komunikaci se zástupci MČ Praha 10, u Městského soudu v Praze proběhlo předmětné zvláštní přezkumné jednání dne 28. 4. 2016. Na předmětném zvláštním přezkumném jednání byly, mimo pohledávky MČ Praha 10, přezkoumány dále pohledávky Městské části Praha 6 a Hornické zaměstnanecké zdravotní pojišťovny v likvidaci.

Ještě před jeho konáním zveřejnil insolvenční správce KEY INVESTMENTS, JUDr. Jiří Švihla, v zákonem stanovené lhůtě tzv. seznam přihlášených pohledávek pro zvláštní přezkumné jednání ve smyslu ust. § 189 odst. 1 IZ (dále jen „Seznam pohledávek“). V Seznamu pohledávek pak uvedl své stanovisko k pohledávce MČ Praha 10, kdy tuto uznal co do výše 199 717 700,- Kč a popřel co do výše 16 907 904,91 Kč.

Insolvenční správce na svém stanovisku prezentovaném v rámci Seznamu pohledávek setrval i na zvláštním přezkumném jednání nařízené dne 28. 4. 2016, přičemž pohledávku Městské části Praha 10 uznal co do výše 199 717 700,- Kč.

Stanovisko insolvenčního správce k pohledávce MČ Praha 10

Insolvenční správce na zvláštním přezkumném jednání odkázal na své stanovisko prezentované v Seznamu pohledávek, přičemž zde uvedl, že MČ Praha 10 vznikla škoda tím, že společnost KEY INVESTMENTS v rozporu se smlouvou o obhospodařování investičních nástrojů ze dne 4. 3. 2009, ve znění jednotlivých dodatků, a dále rozporu se svou zákonnou povinností jednat s odbornou péčí, (i) spravovala finanční prostředky jí MČ Praha 10 svěřené tak, že za tyto nakoupila nediversifikované portfolio cenných papírů, které byly ke dni ukončení předmětné smlouvy nelikvidní a (ii) v rozporu s pokyny MČ Praha 10 ze dne 7. 4. 2011 a 27. 4. 2011 neprodala část portfolia cenných papírů cílovým zákazníkům. Současně uznal, že výše pohledávky byla podložena závary předložených znaleckých posudků, o kterých byla MČ Praha 10 informována v rámci předchozích stanovisek ve věci. S ohledem na výše uvedené tudíž uznal pohledávku MČ Praha 10 ve výši 199 717 700,- Kč, přičemž tato byla v rámci insolvenčního řízení KI zjištěna a bude zařazena mezi pohledávky uspokojované z výtěžku konkurzu. Pohledávky ostatních věřitelů se zjištěnými pohledávkami nedosahují ve svém součtu ani ½ výše pohledávky MČ Praha 10.

Ve zbývající části, tj. v částce 16 907 904,91 Kč, pak byla pohledávka MČ Praha 10 popřena, přičemž insolvenční správce uvedl dvojí důvod pro její popření.

Nárok MČ Praha 10 na náhradu škody vůči společnosti KEY INVESTMENTS byl tvořen jednak skutečnou škodou, která byla MČ Praha 10 způsobena svěřením finančních prostředků ve výši 200 000 000,- Kč na účet dlužníka, a ušlým ziskem kalkulovaným dle zprávy dlužníka o hodnotě portfolia MČ Praha 10 ke dni 4. 5. 2011 ve výši 16 625 604,91 Kč. Podle názoru insolvenčního správce však nárok na náhradu ušlého zisku není po právu, a proto jej popřel v celé výši 16.625.604,91 Kč. Současně správce z důvodů dále uvedených popřel i část nároku na kompenzaci skutečně vzniklé škody ve výši 282.300,- Kč.

Dle právního názoru zpracovatele je nárok MČ Praha 10 na ušlý zisk v této výši dán, neboť se jedná o prostředky, které by MČ Praha 10 utřila v případě, že by společnost KEY

INVESTMENTS jako obchodník s cennými papíry a správce jejích finančních prostředků postupoval při této správě dle smlouvy a zákona. V důsledku jeho pochybení pak vznikla MČ Praha 10 nikoliv pouze skutečná škoda, ale rovněž byl její majetek zmenšen o výnos, který tento majetek měl MČ Praha 10 přinést a dle zpráv dlužníka, byť klamavých, rovněž přinášel.

Insolvenční správce dále popřel pohledávku MČ Praha 10 ve výši 282 300,- Kč, přičemž se má v tomto případě jednat o jistinu 2 ks dluhopisů ViaChem SK 4120007261 ve výši 213 800,- Kč, která měla být vyplacena MČ Praha 10 jejich emitentem a částku ve výši 68 500,- Kč rovněž klientovi vyplacené tentokrát ze strany KEY INVESTMENTS. Dle názoru zpracovatele v tomto případě insolvenční správce neodůvodnil řádně popření této části pohledávky, přičemž by měl otázku výplaty těchto prostředků doložit a současně prokázat, že tím byla kompenzována část škody vzniklé MČ Praha 10 jednáním dlužníka, kterou MČ Praha 10 uplatnila v rámci přihlášky své pohledávky za dlužníkem.

Návrh dalšího postupu ve věci

Jelikož pohledávka MČ Praha 10 za KEY INVESTMENTS nebyla v době jejího přihlášení vykonatelná, je nutné postupovat ve vztahu k části popřené pohledávky ve výši 16 907 904,91 Kč podáním žaloby na určení výše popřené a nevykonatelné pohledávky dle ust. § 198 odst. 1 IZ. V opačném případě nebude část pohledávky MČ Praha 10 v rámci insolvenčního řízení KI uspokojena. V návaznosti na podání žaloby bude zahájen incidenční spor, který bude veden u Městského soudu v Praze.

Jsme toho názoru, že popření části pohledávky MČ Praha 10 není důvodné, a to ani ve vztahu k částce 68 500,- Kč skutečně dlužníkem uhrazené na účet MČ Praha 10. Zpracovatel je toho názoru, že MČ Praha 10 byl dán nárok na ušlý zisk, který s ohledem na zprávu dlužníka o svém portfoliu ke dni 4. 5. 2011 důvodně očekávala. Předmětná žaloba musí být u insolvenčního soudu podána ve lhůtě 30 dní od konání přezkumného jednání, tj. do 29. 5. 2016. Pro úplnost zpracovatel uvádí, že s ohledem na skutečnost, že popřená část pohledávky MČ Praha 10 tvoří jen malé procento přihlášené pohledávky a zbývající větší část pohledávky již byla definitivně pro účely řízení zjištěna, nebude podáním žaloby nikterak ohrožena současná pozice MČ Praha 10 v rámci insolvenčního řízení KI. V případě procesního úspěchu žaloby by pak mohl být ještě zvýšen podíl MČ Praha 10 na výtěžku konkurzu KEY INVESTMENTS náležejícího věřitelům.

S ohledem na výše uvedené navrhuje ve vztahu k popřené části pohledávky ve výši 16 907 904,91 Kč podání příslušné žaloby na určení výše přihlášené pohledávky dle ust. § 198 odst. 1 insolvenčního zákona, a to ve znění přiloženém v příloze tohoto stanoviska.

Věříme, že budete považovat výše uvedené informace pro požadovaný účel za dostačující. Na základě Vašich pokynů jsme samozřejmě připraveni tuto zprávu dále rozšířit a zodpovědět případné dotazy.

S pozdravem

Mgr. Jaroslav Tajbr

Mgr. Klára Grmelová

FELIX A SPOL. advokátní kancelář, s.r.o.