

Informativní záznam a poznatky z návštěvy Horského hotelu Černá hora

Ze strany některých zastupitelů/zastupitelek MČ Praha 10 byl vysloven požadavek, týkající se možnosti fyzické prohlídky Horského hotelu na Černé hoře, který je provozován PRAHA 10 – Majetková, a. s. V této souvislosti byla později zformována skupina, která byla složená ze zastupitelů MČ Praha 10, jimi přizvaných osob a vyžádaných úředníků a zaměstnanců ÚMČ Praha 10 (viz „Přítomní“). Vzhledem k tomu, že část zúčastněných zastupitelů MČ Praha 10 jsou zároveň členy kontrolního výboru ZMČ Praha 10, byla ve věci zabezpečení administrativně-technických úkonů a sepsání poznatků z návštěvy pověřena tajemnice kontrolního výboru (dále jen KoV).

Fyzická prohlídka Horského hotelu na Černé hoře proběhla dne 5. 11. 2015. Při prohlídce si zastupitelé MČ Praha 10 mohli učinit k věci vlastní závěry. V tomto ohledu je nutné v úvodu konstatovat, že tyto závěry neodrážejí postoj ani vůli KoV, neboť tomuto nebyl k provedení kontroly udělen mandát ze strany ZMČ Praha 10.

Přítomni:

Ing. Jana Čunátová, Renata Chmelová, Ing. Jan Šnajdr, Lukáš Rázl,
PRAHA 10 – Majetková, a. s. – Mgr. Bohdan Urban, Ing. Ladislav Novák, Roman Lauda
Bc. Markéta Petrová, MBA, Kateřina Peštová, Ing. Michal Narovec, Karel Duchek, Jaroslav Spurný,
Ing. Zbyněk Plach (OMP), Ing. Libor Stamenovski (D-Plus), Jana Tlamichová (OKP)

Místo: Horský hotel Černá hora, Jánské Lázně.

Den výjezdu: 5. 11. 2015

Skupiny:

A – Horský hotel Černá hora:

- 1) okna, topení, kotelny, finanční náklady 2014
- Ing. Jana Čunátová, Mgr. Bohdan Urban, Renata Chmelová, Ing. Jan Šnajdr, Lukáš Rázl,
Bc. Markéta Petrová, MBA, Kateřina Peštová, Ing. Ladislav Novák, Ing. Libor Stamenovski.
- 2) elektroinstalace:
- Ing. Michal Narovec, Karel Duchek, Jaroslav Spurný, Ing. Zbyněk Plach, Roman Lauda

B – Chata Sport

- 1) okna, gastrotechnologie, zařízení pokojů
- Ing. Jana Čunátová, Renata Chmelová, Ing. Jan Šnajdr, Lukáš Rázl, Bc. Markéta Petrová,
MBA, Kateřina Peštová, Ing. Ladislav Novák.
- 2) elektroinstalace:
- Ing. Michal Narovec, Mgr. Bohdan Urban, Karel Duchek, Jaroslav Spurný, Ing. Zbyněk Plach,
Roman Lauda

Zaměření:

Jednalo se především o seznámení se s prostředím a prohlídku Horského hotelu. Součástí prohlídky byla také Chata Sport, která je samostatně pronajata firmou Gastro Servis Zemánek. Zde byla provedena vizuální prohlídka vnitřního a venkovní vybavení a elektroinstalace.

V roce 2014 byly v Horském hotelu Černá hora provedeny rekonstrukce 3NP, výměny oken v celém objektu, elektroinstalace, topných těles včetně kotelny.

Skupina provedla namátkou šetření investic a pořízení dlouhodobého majetku, ze kterého plyne:

A – Horský hotel Černá hora

Rekonstrukce 3 NP

Typizované pokoje včetně sociálního zařízení ve 3 NP byly všechny rekonstruované, standardně zařízené (3x postel, 3x noční stolek, 3x taburet, 3x svítidla, 3x zásuvka, 1x šatní skříň, 2x radiátor 70 cm, zárubně a dveře jsou původní). Pokoje pro personál jsou též standardně vybaveny. Na chodbách nejsou zásuvky ani radiátory, únikové cesty označeny 1x, hydranty 2x.

Investice – rekonstrukce oken

Okna v celém Horském hotelu jsou kompletně vyměněna, dle vyjádření – p. Lukáše Rázla se jedná o velmi kvalitní produkt, co se týče truhlářské práce. Byl zjištěn rozpor ve smlouvě, ve které bylo uvedeno, že okenní kličky budou z nerez. Tyto jsou však plastové. Dále bylo zjištěno, že v některých pokojích (celkem 7) byly prasklé okenní tabule. V současné chvíli probíhá reklamační řízení s dodavatelskou firmou.

B - Chata Sport

Prohlídka provedené rekonstrukce chaty Sport:

Gastrotechnologie včetně zařízení pokojů - odpovídá dle položek

V Chatě Sport nebyla nalezena prosklená křbová vložka – rohová, která byla součástí finančních nákladů v roce 2014.

Na základě požadavku paní Chmelové byla dále provedena prohlídka apartmánu č. 24:

Apartmán č. 24

V roce 2012 byl pro účely MČ Praha 10 rekonstruován apartmán v 1 PP hotelu. Apartmán je rozdělen na dva samostatné pokoje (jeden včetně kuchyňské linky). Pokoje jsou vybaveny standardním zařízením a dále televizory značky LG. Součástí apartmánu je koupelna s rohovou vířivou vanou.

V současné době se nevyužívá pro veřejnost. Mgr. Urban na dotaz skupiny uvedl, že se apartmán smluvně chová jako součást hotelu a nejsou pro něj vyčleněna speciální pravidla.

Závěr

Přílohou těchto poskytnutých informací jsou samostatné poznatky paní Renaty Chmelové a jí přizvaných odborníků v oboru elektroinstalací.

Skupina se dále zabývala předanou tabulkou „**Renovace Horského hotelu na Černé hoře – finanční náklady 2014**“ v celkové výši **35.683.714 Kč**, tedy dokumenty, které skupině poskytl Mgr. Urban, ředitel PRAHA 10 Majetková, a. s.

Závěrem byl osloven učitelský sbor, který byl v době prohlídky Horského hotelu přítomen na Škole v přírodě (dále ŠvP). Jednalo se o příspěvkovou organizaci ZŠ Olešská. Dle vyjádření dozorujícího personálu jsou poskytované služby Gastro Servisem Zemánek nadstandardní, plně vyhovující pro rekreaci a vzdělávání dětí. Na přímý dotaz, zda je pro potřeby vyučování současné vybavení hotelu dostačující, uvedli členové učitelského sboru kladnou odpověď. Zároveň sdělili, že ubytování na Horském hotelu je velkým přínosem pro sociálně slabší rodiny, které se mohou ŠvP účastnit.

Ing. Jana Čunátová, předsedkyně KoV

Zapsala: Ivana Paterová, tajemnice KoV

Příloha č. 1 – Zápis Renata Chmelová

Příloha č. 2 – Výměna oken

Příloha č. 3 – fotodokumentace DVD

Zápis Renaty Chmelové z kontrolního dne na Horském hotelu dne 5. 11. 2015

Obsah kontroly proběhl na základě předložené tabulky nákladů, kterou poskytl Mgr. Urban (ředitel Praha 10 Majetková, a.s.) Kontrolnímu výboru ZMČ P10 (dále jen KoV): „Renovace Horského hotelu na Černé hoře – finanční náklady 2014“ v celkové výši 35 683.714 Kč.

Úvodem konstatuji, že původně předložená tabulka nákladů byla ve výši: 32 299.428 Kč. Až po mém upozornění, že na základě již dříve vyžádaných faktur mi vychází částka o cca 3 mil. Kč vyšší. Mgr. Urban následně tabulku nákladů dodal opravenou bez vysvětlení, proč tam některé náklady chyběly.

Položka 1401: rekonstrukce rozvodny HH; ovládání dálkového přepínání sazeb – Sport CB optim: 5 906.282 Kč

Bylo fyzicky zkontrolováno provedení rozsahu prací. Zjistili jsme, že provedené práce zásadně neodpovídají položkovému rozpočtu ze smlouvy. Rozdíl ceny za nedodané práce dopočítáváme a předložíme na mimořádném jednání KoV 25. 11. 2015.

Ovládání dálkového přepínání sazeb – Sport CB optim nebylo kontrolováno.

ZÁVĚR:

Podezření, že došlo ke škodě.

Položka 1402: modernizace 3.NP, méně/více práce zjištěné při realizaci; aktualizace projektové dokumentace, havarijní oprava rozvodů 2.NP, voděodolný nátěr spodní části stěn: 6 902.014 Kč

Vizuální kontrola provedené rekonstrukce 3. p. Na místě zadokumentováno standardní vybavení pokoje (počet zásuvek, vypínačů, světel, nábytku, otopných těles a oken atd.) – bude součástí oficiálního zápisu. Zjištěno praskání zdí viz foto.

Okna zjištěno popraskání skel asi u 7 ks (trvá již delší dobu): podáno vysvětlení Ing. Ladislavem Novákem (dále jen LN), že jsou reklamovány. Výrobce nechce reklamaci uznat v 100% výši, ale jen 50%. To vlastníku objektu nechce uznat a tak si nechává zpracovat posudek.

Podáno vysvětlení LN, že havarijní oprava 2NP se týkala rozvodů kanalizace a vody. Nešlo zkontrolovat, bylo pod rampou ze sádkkartonu – viz foto.

ZÁVĚR:

Vlastník bude informovat KoV o výsledku posudku oken.

Dodat podklady dokazující havarijní stav rozvodů: fotodokumentace, posudek nebo umožnit nahlédnout pod rampu.

Položka 1403: výměna oken a balkonových dveří + oprava fasády po výměně oken a dveří: 4 286.130 Kč

Vizuální kontrola výměny oken zevniř – okna všude vyměněna. Zjištěno praskání skel – viz položka 1402.

Vizuální kontrola oken zvenku – pracovník D-plus (dále jen DP) vysvětlil způsob začišťování fasády a „parokryty“ (nepamatuji si přesně název).

Na místě zjištěno, že kličky oken neodpovídají těm, co jsou ve smlouvě – viz foto. Následnou namátkovou kontrolou cenové hladiny okenních klíčků (viz příloha „kontrola oken RCH.pdf“) jsem zjistila, že by se mohlo jednat o cenový rozdíl cca 120 – 198.000 Kč.

Následnou namátkovou kontrolou cenové hladiny dodaných oken formou poptávek u jiných dodavatelů (rozdíl činil +9% v neprospěch realizátora) vyplynulo konstatování, že technická specifikace uvedená ve smlouvě je neobvyklá, protože do kombinace oken EURO 90 s křídlem 78 se nevejde trojsklo 4-16-4-16-4. Obecně se do profilu 78 trojsklo vejde, ale pouze s meziskelními mezerami 12 mm a ne 16 jak je udáváno. To prý způsobí poměrně znatelné zhoršení tepelně-izolačních vlastností.

ZÁVĚR:

Podezření, že došlo ke škodě.

Na základě porovnání předložených fotografií z roku 2011 a současnosti není zřejmé, v čem spočívaly práce v položce opravy fasády po výměně oken. Doložit popisem prací a jejich výměrem.

Požaduji provedení opětovné kontroly dodaných oken na místě.

Položka 1404: rekonstrukce elektroinstalace 2NP, 1NP, 1PP: 5 343.128 Kč

Bylo fyzicky zkontrolováno provedení rozsahu prací. Zjistili jsme, že provedené práce zásadně neodpovídají položkovému rozpočtu ze smlouvy. Rozdíl ceny za nedodané práce dopočítáváme a předložíme na mimořádném jednání KoV 25. 11. 2015.

LN opakovaně sdělil, že výměna kabelů byla provedena stávajícím trubkovým vedením a ne sekáním do zdi.

ZÁVĚR:

Podezření, že došlo ke škodě.

Položka 1405: výměna transformátoru VN x NN a nefunkčního odpojovače: 877.600 Kč

Kontrola neprovedena. Odůvodnění: Je ve správě ČEZ.

ZÁVĚR:

Po dohodě s ČEZ provést kontrolu.

Položka 1406: havarijní oprava plochých střech; technický a technologický návrh: 1 541.572 Kč

Vizuální kontrola plochých střech pohledem z 3.NP viz foto. Dle LN šlo o střechu spojovací chodby mezi hlavní budovou a vilou.

ZÁVĚR:

Dodat položkový rozpočet a výměry; fotodokumentaci: krovy, izolace, postup prací atd.
Požaduji provedení opětovné kontroly, z důvodu nedostatečných podkladů.

Položka 1407: vytápění – modernizace kotelny: 1 828.000 Kč

Provedena pouze fotodokumentace současného stavu.

ZÁVĚR:

Požaduji provedení opětovné kontroly za účasti mého odborníka.

Položka 1408: renovace prostor „vila“, oprava elektroinstalace vč., rozvaděčů a přístr.zař., oprava havarijního stavu rozvodů vody: 2 436.465 Kč

Oprava elektroinstalace odhadem neodpovídá fakturaci. (neměli jsme ale k dispozici položkový rozpočet ani výkaz výměr).

Vizuálně zjištěny nevyměněné rozvaděče, zásuvky, vypínače v dřevěných ostěních, absence svítidel – pouze žárovky na drátě, 1 nika nevyměněná, viz foto.

ZÁVĚR:

Podezření, že došlo ke škodě. Dodat položkový rozpočet, co mělo být v elektro dle smlouvy provedeno, ve smlouvě je uvedeno jednou částkou.

Dodat ostatní položkový rozpočet a výměry renovace.

Požaduji provedení opětovné kontroly z důvodů nedostatečných podkladů.

Položka 1409: dílčí oprava a renovace nábytku: 1 081.120 Kč

Dle sdělení VN jde o nábytek 3NP a vila. Nešlo zkontrolovat, neb nebyl k dispozici rozpočet po jednotlivých položkách.

ZÁVĚR:

Dodat položkový rozpočet.

Požaduji provedení opětovné kontroly z důvodů nedostatečných podkladů.

Položka 1410: oprava a rozšíření terasy, projektová příprava: 80.000 Kč

Vizuální kontrola – viz foto. Dle vysvětlení LN šlo o havarijní stav hydroizolace, kdy skrz terasu zatékalo do rozvodny VN.

Sděleno, že realizován jen jeden díl nástupní terasy oproti projektové dokumentaci, aby se nemuselo žádat stavební povolení.

ZÁVĚR:

Dodat podklady dokazující havarijní stav terasy: fotodokumentace a posudek.

Dodat položkový rozpočet opravy a výměry.

Současný stav: zjištěno reznoucí spojky upevnění zábradlí.

Položka 1411: renovace soc. zařízení recepce: 294.646 Kč

Vizuální kontrola – viz foto dokumentace.

ZÁVĚR:

Dodat položkový rozpočet a výměry.

Položka 1412: datové propojení: 375.000 Kč

Dotazem u pana Laudy bylo zjištěno, že jde o wifi a „nějaký komponent“, který se rozbil a je v reklamaci – moc jsem nerozuměla, o co jde.

Nezkontrolováno.

ZÁVĚR:

Dodat reklamační protokol a položkový rozpočet.

Požaduji provedení opětovné kontroly z důvodů nedostatečných podkladů.

Položka 1413: UPS – bater. zdroj provodní čerpadla: 302.500 Kč

Vizuální kontrola proběhla.

Položka 1414: elektronická zónová regulace topného systému: 650.000 Kč

Nezkontrolováno. Sděleno p. Laudou, že je v reklamaci.

ZÁVĚR:

Dodat reklamační protokol a položkový rozpočet.

Požaduji provedení opětovné kontroly z důvodů nedostatečných podkladů.

Položka 1415: výměna koberců 1.NP (chodba, jídelna): 366.211 Kč

Vizuální kontrola viz fotodokumentace.

ZÁVĚR:

Dodat položkový rozpočet a výměry.

Požaduji provedení opětovné kontroly z důvodů nedostatečných podkladů.

Položka 1416: ostatní prostory – omítky, malby, nátěry: 656.023 Kč

Nezkontrolováno, slíbeno LN dodat podrobný rozpis výměr a rozpočtu.

ZÁVĚR:

Dodat položkový rozpočet a výměry.

Požaduji provedení opětovné kontroly z důvodů nedostatečných podkladů.

Položka 1417: doplnění gastro vybavení pro provoz škol v přírodě: 230.200 Kč

Správce mne provedl kuchyní: viz foto a ukázal: konvektomat, vakuovačka potravin, výroba těstovin, „Shocker“ na rychlozmrazení jídel.

ZÁVĚR:

Dodat FA s konkrétním typem vybavení a jeho cenou.

Zdůvodnit účelnost investice.

Položka 1418: drobný nábytek – křesla, taburety: 212.550 Kč

Dle sdělení VN jde o nábytek 3NP. Nešlo zkontrolovat, neb nebyl k dispozici rozpočet po jednotlivých položkách.

ZÁVĚR:

Dodat položkový rozpočet.

Požaduji provedení opětovné kontroly z důvodů nedostatečných podkladů.

Položka 1419: zámkový systém: 25.410 Kč

Nekontrolováno.

Položka 1420: televizor Sony: 25.380 Kč

Správce nenalezeno: byly mi ukázány postupně 4 televizory (1x restaurace, 1x učebna, 2 pokoje zaměstnanců). Dle fotodokumentace žádný z nich neodpovídá roku pořízení nebo uvedené značce.

ZÁVĚR:

Dodat konkrétní fakturu o jaký typ přesně šlo.

Majitel dohledá a zašle foto.

Položka 1421: drobné opravy budovy, hřiště: 269.900 Kč

Vizuální kontrola hřiště viz foto. Viditelně nenalezeno, co bylo na hřišti opraveno.

Dle sdělení správce se vyměnil plot. Nalezena nefunkční branka, zrezlé vypáčené panty, potrhání sítě. Správce sdělil, že o tom neví, ale pošle hned opraváře.

Dle sdělení LN opravu hřiště řešil přímo bývalý ředitel Vacek a neví, co jiného se opravovalo. K drobným opravám budovy mi nebylo nic sděleno.

ZÁVĚR:

Dodat položkový rozpočet.

Požaduji provedení opětovné kontroly, z důvodu nedostatečných podkladů.

Položka 1422: houpačka, plastika, stůl-lavice-křesla-taburet, 6 ks židle dřevo-kov: 240.430 Kč

Houpačka a 6 ks židlí nalezeno ve sklepě. Vysvětleno, že jde o sezónní uskladnění. Viz foto.

stůl-lavice-křesla-taburet: nalezeno v sauně. Vysvětleno správcem, že bylo vybráno za účelem odpočívání dětí po saunování z důvodu, že tento materiál je odolný vlhku. Viz foto.

Plastika nalezena volně stojící za chatou Sport. Odůvodnění správce: normálně stojí u vchodu do hotelu, ale přemístili jí kvůli rekonstrukci terasy. Viz foto.

ZÁVĚR:

Vlastník dodá: Jaké je odůvodnění účelnosti těchto investic pro využití dětí? Kdo rozhodl o jejich nákupu?

Vlastník dodá: veškeré dokumenty k pořízení: objednávky, smlouvy, faktury.

Podle mých informací: plastika „ležela“ na svahu za chatou Sport už v létě a ani v okolí HH nebyla žádná houpačka, která není vhodná pro hromadné používání dětmi.

Položka 1423: světelný panel: „HORSKÝ HOTEL“: 114.817 Kč

Vizuální kontrola viz foto. Na místě jsem konstatovala, že cena se mi zdá příliš vysoká.

Následně jsem provedla namátkou poptávku a nabídková cena bez montáže a dopravy se v průměru pohybovala okolo 35.000 Kč. Mohu doložit konkrétními nabídkami.

ZÁVĚR:

Podezření, že došlo ke škodě.

Položka 1424: rekonstrukce fitness-sauna: 995.657 Kč

Vizuální kontrola viz foto, více nemohlo být zkontrolováno, chyběl položkový rozpočet.

Správce sdělilo, že využití sauny je zcela na rozhodnutí paní učitelky, zda jí chtějí s dětmi využít.

ZÁVĚR:

Mám pochybnosti o účelnosti této investice. Ze soukromého průzkumu mezi rodiči jsem nenarazila na jediné dítě, které by toho využilo, i když by třeba mělo zájem a na saunu bylo zvyklé.

Doložit využívání sauny.

Dodat položkový rozpočet.

Položka 1425: vířivá vana – spa + wellness: 73.900 Kč

Dle sdělení správce jde o vířivku z vily Karla Čapka. Vizuálně zkontrolováno, vč. provedení instalace elektro a vody.(el. přípojka již byla hotova z rekonstrukce chaty) viz foto.

ZÁVĚR:

Dodat položkový rozpočet prací a fakturu.

Položka 1426: montáž, oprava a instalace el. přístrojů: 18.592 Kč

Nekontrolováno.

Položka 1427: servisní zásah na ATS: 61.876 Kč

Nekontrolováno. Dle sdělení p. Laudy zásah na starém, původním zařízení.

ZÁVĚR:

Dodat položkový rozpočet prací a fakturu.

Položka 1428: kuchyně HH – instalace zásuvek: 2.507 Kč

Nekontrolováno.

Položka 1429: vinylové tapety na zeď v HH: 22.465 Kč

Nenalezeny. LN ani správce objektu sdělili, že neví o co jde.

ZÁVĚR:

Dodat fakturu a Vlastník doložit fotodokumentací, kde jsou instalovány.

Položka 1430: servisní práce na úpravně vody: 148.000 Kč

Nekontrolováno. Sděleno LN, že šlo o havarijní stav.

ZÁVĚR:

Dodat fakturu, položkový rozpočet a dokumentaci dokládající havarijní stav.

Položka X: studie postupné rekonstrukce HH: 148.000 Kč

Nekontrolováno.

ZÁVĚR:

Dodat studii.

Položka XX-XXXX: Externí stavební dozor při realizaci prací, projektová dokumentace – vytápění HH, ecpa-výběrová řízení: 304.290 Kč

Dle sdělení LN zajištění stavebního dozoru při realizaci prací byl požadavek MČ Praha 10.

ZÁVĚR:

Dodat doložení požadavku na zajištění stavebního dozoru.

Dodat jednotlivé FA této položky.

Další provedená kontrola na Horském hotelu na základě mých požadavků:

Rekonstruovaný apartmán č. 24:

Vizuální kontrola viz foto.

Správce mi sdělil, že apartmán není součástí smluvního vztahu s vlastníkem a že má ústní dohodu, že tento apartmán nebude pronajímat ani nijak využívat. Slouží pro potřeby MČ Praha 10 – jako příklad uvedl typ naší návštěvy za účelem kontroly.

Dotazovala jsem se správce: jak je tedy využíván, jaká jsou pravidla jeho objednání, kdo ho využívá, zda vede návštěvní knihu. Odpověď byla, že mi na to neodpoví. Přítomen tomuto rozhovoru byl i Mgr. Urban a další členové KoV. Vyzvala jsem Mgr. Urbana, zda mi odpoví on. Přislíbil, že mi odpovědi dodá a sám konstatoval, že napraví smluvní vztah se správcem na využití tohoto apartmánu a stanoví písemně pravidla jeho využití.

ZÁVĚR:

Dodat položkový rozpočet rekonstrukce a vybavení apartmánu 24. Kdo rozhodl o jeho rekonstrukci v tomto vybavení?

Mgr. Urban dodá slíbené.

Venkovní požární nádrž: vypuštěna

Dle sdělení správce již není potřeba, kapacita instalovaných čerpadel se samostatným napájením a hydranty v objektu jsou dostatečným zajištěním požární bezpečnosti.

ZÁVĚR:

Dodat zprávu požárně bezpečnostního zajištění objektu.

Revizní zprávy:

V podkladech pro kontrolu jsem obdržela revizní zprávy elektro a hromosvody, ve kterých bylo uvedeno 15 závad.

Vizuální kontrola rozvodny VN (pouze zvenku) – viz foto. Zjištěny staré dveře se škvírami – viz nedostatek v revizní zprávě.

Na místě jsme se dotazovali, zda a kdy byly závady odstraněny. Mgr. Urban nevěděl a přislíbil, že dodá příslušné revizní zprávy a doklady.

ZÁVĚR:

Vlastník dodá informaci, zda a kdy byly závady odstraněny – doložením:

(1) Objednávek prací, které vedly k odstranění zjištěných závad včetně faktur a dokladů, kdy byly uhrazeny.

(2) Revizních zpráv či jiných relevantních dokladů včetně objednávek těchto revizí, faktur a dokladů kdy byly uhrazeny.

Požární bezpečnost objektu:

Na místě jsem před všemi účastníky kontroly vyslovila své pochybnosti o plném zajištění požární bezpečnosti objektu postavené na těchto zjištěních.

Z revizní zprávy: 6 nefunkčních hromosvodů, závady na rozvodně VN – možnost vniknutí hlodavců moje pochybnost na označení únikových východů v nerekonstruovaných částech objektu, chybějící pojistky na hasicích přístrojích, požární hydranty bez plomb a se starým označením jejich revize, atd.).

Vzhledem k tomu, že jde zatím pouze o mé laické závěry, rozhodla jsem provést opětovnou kontrolu v plánovaném termínu 23. 11. ve spolupráci mnou zajištěným požárním technikem a jeho závěry následně předat KoV. Tento kontrolní den, byl ale zrušen, přesto jsem chtěla vykonat kontrolu sama a na své náklady.

Kontrola mi předsedou představenstva Praha 10 Majetková, a.s. nebyla povolena (na jeho souhlas se odvolával Mg. Urban) s odůvodněním, že kontrolu provedou sami a předloží o ní zprávu 23. 11. Po mé urgenci jsem 24. 11. obdržela mailovou zprávu, ale nebyl mi předložen žádný oficiální dokument.

Audit o dodržování povinností stanovených právními předpisy o požární ochraně (ve smyslu § 5 odst. 1 zákona ČNR o požární ochraně v platném znění) v objektu Horského hotelu Černé Hoře, Jánské Lázně č.p. 145, ve vlastnictví společnosti Praha 10 – Rekrece, a.s.

Nálezy jsou následující:

- chybí číslo revizního technika požární ochrany na štítcích,
- je třeba provést záznam o kontrole dokumentace ze strany KŘ HZS Hradec Králové a
- doporučuje se upravit smluvně odpovědnost za revize.

Co se týče odstranění závad na elektroinstalaci a hromosvodech, byly ze strany Rekrece dohledány zprávy o odstranění závad provedeném společností Revispol s.r.o. ze srpna letošního roku a předloženy v rámci auditu.

Na základě výše uvedeného si dovoluji konstatovat, že nesoulad mezi bezpečnostními opatřeními požadovanými a realizovanými není zásadního charakteru a že bezpečnost dětí a pedagogů při pobytu na HH není důsledkem případného nesouladu ohrožena.

Zároveň jsem 16. 11. požádala Mgr. Urbana o dodání následujících dokladů:

Požárně bezpečnostní řešení (požární zprávy), všechny revizní zprávy, které jsou k dispozici (hasicí přístroje, požární vodovody, hydranty,...) – elektro a hromosvody mám k dispozici, veškerou dokumentaci požární ochrany, která je zpracována.

Ústní odpověď z 20. 11, byla, že odpovědný pracovník je nemocen a není kapacita mi dokumenty v dohledné době připravit.

ZÁVĚR:

Dodat veškeré dokumenty k požární bezpečnosti výše zmiňované v zápise.

Oprava havarijního stavu rozvodů v září 2015: 593.332 Kč

Dle sdělení LN šlo o opravu rozvody teplé vody v 1. PP.

Nezkontrolováno, rozvody jsou pod podhledem.

ZÁVĚR:

Dodat podklady dokazující havarijní stav rozvodů: fotodokumentace, posudek.

Dodat výměry a položkovou kalkulaci.

Kontrola chaty Sport:

Vizuální kontrola dle foto.

Nenalezena krbová vložka prosklená rohová za cca 70.000 Kč.

Zároveň jsem konstatovala, že výše pronájmu Chaty Sport (120.000Kč ročně) neodpovídá ekonomické návratnosti v souladu s výší jejího pořízení a výší její rekonstrukce.

ZÁVĚR:

Podezření na škodu.

CELKOVÉ ZÁVĚRY Z KONTROLY HH:

- 1) Požádat o písemné potvrzení Mgr. Urbana, že částka celkových nákladů na rekonstrukci HH v roce 2014 ve výši 35 683.714 Kč je konečná.
- 2) Zaurgovat Mgr. Urbana dodání jednotlivých faktur k jednotlivým kontrolovaným položkám. Do dnešního dne nebyly KoV dodány, i když o ně předsedkyně požádala 5. 11. 2015.
- 3) Požádat Mgr. Urbana o všechny podklady viz závěry Renaty Chmelové uvedených v zápisu z kontroly jednotlivých položek.
- 4) Požádat Mgr. Urbana o soupis všech reklamací a jejich stav vyřízení.
- 5) Požádat Mgr. Urbana o všechny předávací protokoly k provedeným pracím.
- 6) Navrhuji do kontroly zařadit i byt správce objektu.

Zpracovala: Renata Chmelová, členka kontrolního výboru za koalici VLASTA, 25. 11. 2015

Posouzení realizace zakázky „Modernizace 3. NP v objektu Horského hotelu na Černé hoře“

Dne 5. 11. 2015 se konalo výjezdní zasedání Kontrolního výboru ZMČ Praha 10 s úkolem zajištění fyzické kontroly Horského hotelu – Černá hora v souvislosti se všemi provedenými rekonstrukcemi podle usnesení Kontrolního výboru ZMČ Praha 10 číslo 4/2015 ze dne 12. 10. 2015. Pro posouzení některých částí rekonstrukce, které se zabývaly elektroinstalací, jsem byl přizván k účasti.

Podkladem pro kontrolu této části rekonstrukce byly Smlouva o dílo mezi Praha 10 - Rekrece a.s. a Kontrex building management s.r.o. ze dne 27. 6. 2014, jejíž součástí je výkaz výměr a cenová nabídka, ve kterých je obsažena položka elektroinstalace jedním údajem.

1. Určení ceny.

Na základě výběrového řízení dle §12 zákona č. 13/2006 Sb. – zakázka malého rozsahu, byla vybrána firma Kontrex building management s.r.o. s nabídkou v části elektroinstalací ve výši 417 000,- Kč bez DPH. Součástí této nabídky nebyl položkový rozpočet, takže nelze propočítat přesnější cenu. V poměru k objemu stavebních prací je cena přiměřená.

Místní šetření zjistilo:

2. Realizace.

- a) rozvaděče – rozvaděče v 3. NP byly dodány nové.
- b) kabelové rozvody – byly provedeny novými kabely CYKY 3Jx2,5, resp. kabelem CYKY 3Jx 1,5.
- c) zásuvky, vypínače – byly namontovány nové typu ABB Tango.
- d) svítidla – byla dodána a namontována nová svítidla.

3) Vyčíslení ceny provedených prací.

V poměru k objemu stavebních prací je cena přiměřená.

4) Závěr

CN část elektroinstalace 417 000,- Kč

Pravděpodobné náklady 417 000,- Kč

Rozdíl 0,- Kč

25. 11. 2015

Zpracovatel: Karel Duchek, zastupitel MČ Praha 10 za koalici VLASTA

Předložila: Renata Chmelová, členka kontrolního výboru ZMČ Praha 10 za koalici VLASTA

Posouzení realizace zakázky „Renovace části "vila" v objektu Horského hotelu na Černé hoře“

Podkladem pro kontrolu této části rekonstrukce byly Smlouva o dílo mezi Praha 10 - Rekrece a.s. a UMMAK - Milan Mráz ze dne 1. 8. 2014, jejíž součástí je výkaz výměr a cenová nabídka, které neobsahují položky elektro a místní šetření. Projektová dokumentace podle vyjádření ing. Nováka nebyla vypracována.

1. Určení ceny.

Na základě výběrového řízení dle §12 zákona č. 13/2006 Sb. – zakázka malého rozsahu, byla vybrána firma UMMAK - Milan Mráz s nabídkou 1 807 730,- Kč bez DPH. Součástí této nabídky nebyla cena za renovaci elektroinstalace. Ve finančních nákladech na renovaci ubytovacích prostor "vila" je fakturována částka 148 750,- Kč bez DPH (č. faktury 140100076) za "opravu elektroinstalace včetně rozvaděčů a přístrojového zařízení".

Místní šetření zjistilo:

2. Realizace.

- a) rozvaděče – rozvaděče v 1. NP, 2.NP nebyly dodány nové, zůstaly původní.
- b) kabelové rozvody – nebyly provedeny kabelem CYKY 3Jx2,5, resp. kabelem CYKY 3Jx 1,5 – byly ponechány staré dvoužilové kabely.
- c) zásuvky, vypínače – byly zčásti demontovány a nahrazeny novými typu ABB Tango, část zásuvek byla ponechána původních.
- d) svítidla – byla ponechána původní svítidla.

3) Vyčíslení ceny provedených prací.

Kvantifikace materiálu je použita z místního šetření.

Ceny materiálu jsou použity z ceníku K+V ELEKTRO a.s., Týnská 21, Praha 1.
 Ceny elektromontážních prací podle ceníku ÚRS Praha, katalog 21 – M.

Náklady na renovaci elektroinstalace "vila"						
Popis položky	Měrná jednotka	Počet měř. jednotek	Jednotková cena mat. Kč	Jednotková cena mont. Kč	Celková cena v Kč	
zásuvka Tango bílá komplet	ks	24	83,00	85,00	4032,00 Kč	
spínač 01 Tango bílý komplet	ks	25	107,00	39,00	3650,00 Kč	
kabel CYKY 3Cx2,5 pro zásuvky	m	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč	
kabel CYKY 3Cx1,5 pro osvětlení	m	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč	
svítidla	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč	
oceloplastový rozvaděč zapuštěný	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč	
demontáž starých zásuvek	ks	24,00	0,00	43,00	1 032,00 Kč	
demontáž starých spínačů	ks	25,00	0,00	20,00	500,00 Kč	
Celkem			9 214,00 Kč			

4) Závěr

Fakturováno 148 750,- Kč
 Souhrn nákladů 9 214,- Kč
 Rozdíl 139 536,- Kč
 25. 11. 2015

Zpracovatel: Karel Duchek, zastupitel MČ Praha 10 za koalici VLASTA

Předložila: Renata Chmelová, členka kontrolního výboru ZMČ Praha 10 za koalici VLASTA

Posouzení realizace zakázky „Rekonstrukce elektroinstalace 2. NP, 1. NP a 1. PP v objektu Horského hotelu na Černé hoře“

Podkladem pro kontrolu této části rekonstrukce byly Smlouva o dílo mezi Praha 10 - Rekreace a.s. a Revispol s.r.o. ze dne 30. 6. 2014, jejíž součástí je výkaz výměr a cenová nabídka, dále zpráva o revizi elektrického zařízení Horský hotel Černá hora číslo 108/2015, ze dne 19. 5. 2015 a místní šetření. Projektová dokumentace podle vyjádření ing. Nováka nebyla vypracována.

1. Určení ceny.

Na základě výběrového řízení dle §12 zákona č. 13/2006 Sb. – zakázka malého rozsahu, byla vybrána firma Revispol s.r.o. s nabídkou 5 564 668,- Kč bez DPH. Při srovnání vysoutěžené ceny s výkazem výměr jsem došel k závěru, že cena neodpovídá objemu prací ve výkazu výměr. Nechal jsem tedy zpracovat tři nezávislé cenové nabídky podle výkazu výměr. Nejnížší nabídka, zpracovaná programem Celelektro činila 1 090 044,- Kč, nejvyšší nabídka, zpracovaná podle ceníku ÚRS Praha, katalog 21 – M, činila 1 134 101,- Kč. Tyto ceny považuji za odpovídající objemu prací ve výkazu výměr.

2. Realizace.

a) rozvaděče – rozvaděče v 1. NP, 2.NP a 1. PP nebyly dodány nové, ale ve stávajících byly pouze vyměněny staré jističe za jističe nové typu Eaton PL 6 B10/1 a PL 6 B16/1, nebyly osazeny proudové chrániče.

b) kabelové rozvody – nebyly provedeny dle výkazu výměr kabelem CYKY 3Jx2,5, resp. kabelem CYKY 3Jx 1,5 – byly ponechány staré dvoužilové kabely, nebyly instalovány přívodní kabely pro rozvaděče CYKY 5Cx10 – byly ponechány staré čtyřžilové kabely.

c) zásuvky, vypínače – byly demontovány a nahrazeny novými typu ABB Tango.

d) svítidla – byla ponechána původní svítidla.

3) Vyčíslení ceny provedených prací.

Kvantifikace materiálu je použita z výkazu výměr ze Smlouvy o dílo.

Ceny materiálu jsou použity z ceníku K+V ELEKTRO a.s., Týnská 21, Praha 1.

Ceny elektromontážních prací podle ceníku ÚRS Praha, catalog 21 – M.

Náklady na rekonstrukci elektroinstalace 2. NP						
Popis položky	Měrná jednotka	Počet měř. jednotek	Jednotková cena mat. Kč	Jednotková cena mont. Kč	Celková cena v Kč	
zásuvka Tango bílá komplet	ks	156,00	83,00	85,00	26 208,00 Kč	
spínač 01 Tango bílý komplet	ks	114,00	107,00	39,00	16 644,00 Kč	
kabel CYKY 3Cx2,5 pro zásuvky	m	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč	
kabel CYKY 3Cx1,5 pro osvětlení	m	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč	
svítidla	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč	
oceloplastový rozvaděč zapuštěný	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč	
proudový chránič 16 A	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč	
jistič Eaton PL7-10/1/B	ks	13,00	92,00	50,00	1 846,00 Kč	
jistič Eaton PL7-16/1/B	ks	11,00	80,00	50,00	1 430,00 Kč	
demontáž starých jističů	ks	24,00	0,00	25,00	600,00 Kč	
demontáž starých zásuvek	ks	156,00	0,00	43,00	6 708,00 Kč	
demontáž starých spínačů	ks	114,00	0,00	20,00	2 280,00 Kč	
montáž DIN lišty do rozvaděče	ks	1,00	120,00	200,00	320,00 Kč	
natření rozvaděče	kpl	1,00	80,00	160,00	240,00 Kč	
Celkem					56 276,00 Kč	

Náklady na rekonstrukci elektroinstalace 1. NP						
Popis položky	Měrná jednotka	Počet měř. jednotek	Jednotková cena mat. Kč	Jednotková cena mont. Kč	Celková cena v Kč	
zásuvka Tango bílá komplet	ks	45,00	83,00	85,00	7560,00 Kč	
spínač 01 Tango bílý komplet	ks	29,00	107,00	39,00	4234,00 Kč	
kabel CYKY 3Cx2,5 pro zásuvky	m	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč	

kabel CYKY 3Cx1,5 pro osvětlení	m	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč
svítidla	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč
oceloplastový rozvaděč zapuštěný	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč
proudový chránič 16 A	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč
jistič Eaton PL7-10/1/B	ks	30,00	92,00	50,00	4 260,00 Kč
jistič Eaton PL7-16/1/B	ks	19,00	80,00	50,00	2 470,00 Kč
demontáž starých jističů	ks	49,00	0,00	25,00	1 225,00 Kč
demontáž starých zásuvek	ks	45,00	0,00	43,00	1 935,00 Kč
demontáž starých spínačů	ks	45,00	0,00	20,00	580,00 Kč
montáž DIN lišty do rozvaděče	ks	29,00	120,00	200,00	320,00 Kč
natření rozvaděče	kpl	1,00	80,00	160,00	240,00 Kč
Celkem					23 269,00 Kč

Náklady na rekonstrukci elektroinstalace 1. PP					
Popis položky	Měrná jednotka	Počet měř. jednotek	Jednotková cena mat. Kč	Jednotková cena mont. Kč	Celková cena v Kč
zásuvka Tango bílá komplet	ks	172,00	83,00	85,00	28 896,00 Kč
spínač 01 Tango bílý komplet	ks	95,00	107,00	39,00	13 870,00 Kč
kabel CYKY 3Cx2,5 pro zásuvky	m	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč
kabel CYKY 3Cx1,5 pro osvětlení	m	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč
svítidla	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč
oceloplastový rozvaděč zapuštěný	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč
proudový chránič 16 A	ks	0,00	0,00	0,00	0,00 Kč
jistič Eaton PL7-10/1/B	ks	5,00	92,00	50,00	710,00 Kč
jistič Eaton PL7-16/1/B	ks	13,00	80,00	50,00	1 690,00 Kč
demontáž starých jističů	ks	18,00	0,00	25,00	450,00 Kč
demontáž starých zásuvek	ks	172,00	0,00	43,00	7 396,00 Kč
demontáž starých spínačů	ks	95,00	0,00	20,00	1 900,00 Kč
montáž DIN lišty do rozvaděče	ks	1,00	120,00	200,00	320,00 Kč
natření rozvaděče	kpl	1,00	80,00	160,00	240,00 Kč
Celkem					55 472,00 Kč

Souhrn nákladů	
Demontáž stávající elektroinstalace	23 074,00 Kč
Odvoz a recyklace materiálu	2 840,00 Kč
Elektroinstalační práce celkem	46 717,00 Kč
Sekání rýh do zdiva, zednické a začišťovací práce	0,00 Kč
Dopravní náklady 4%	5 746,00 Kč
Náklady na materiál - hlavní rozvod	0,00 Kč
Náklady na materiál - 2. NP	27 422,00 Kč
Náklady na materiál - 1. NP	11 663,00 Kč
Náklady na materiál - 1. PP	26 141,00 Kč
CELKOVÁ CENA BEZ DPH	143 603,00 Kč
DPH 21%	30 165,00 Kč
CELKOVÁ CENA VČETNĚ DPH	173 768,00 Kč

4) Závěr

Vítězná nabídka 5 590 932,-Kč

Fakturováno 5 343 128,- Kč

Souhrn nákladů 143 603,- Kč

Rozdíl 5 199 525,- Kč

25. 11. 2015

Zpracovatel: Karel Duchek, zastupitel MČ Praha 10 za koalici VLASTA

Předložila: Renata Chmelová, členka kontrolního výboru ZMČ Praha 10 za koalici VLASTA

Posouzení realizace zakázky „Rekonstrukce rozvodny NN Horského hotelu na Černé hoře“

Podkladem pro kontrolu této části rekonstrukce byly Smlouva o dílo mezi Praha 10 - Rekreace a.s. a Karlem Bartáčkem, J. Bendy 40, České Budějovice podle cenové nabídky ze dne 12. 6. 2014, jejíž součástí je výkaz výměr a cenová nabídka a místní šetření. Projektová dokumentace podle vyjádření ing. Nováka nebyla vypracována.

1. Určení ceny.

Na základě výběrového řízení dle §12 zákona č. 13/2006 Sb. – zakázka malého rozsahu, byla vybrána firma Karel Bartáček, J. Bendy 40, České Budějovice s nabídkou 5 856 632,- Kč bez DPH. Při srovnání vysoutěžené ceny s výkazem výměr jsem došel k závěru, že cena neodpovídá objemu prací ve výkazu výměr. Výpočet zpracovaný podle cenníku ÚRS Praha, katalog 21 – M, ceníku dopravy Hornbach a cenové nabídky Marius Pedersen a.s. Trutnov - Bohuslavice činil 2 361 256,- Kč.

Tuto cenu považuji za odpovídající objemu zakázky ve výkazu výměr.

2. Realizace.

- a) rozvaděče – rozvaděče v rozvodně byly dodány nové, velmi dobré technické úrovně.
- b) kabelové rozvody – byly provedeny dle výkazu výměr, jak je patrné z přiložené tabulky.
- c) svítidla – byla osazena svítidla dle výkazu výměr.

3) Vyčíslení ceny provedených prací.

Kvantifikace materiálu je použita z výkazu výměr ze Smlouvy o dílo.

Ceny materiálu jsou použity z výkazu výměr ze Smlouvy o dílo.

Ceny elektromontážních prací podle cenníku ÚRS Praha, katalog 21 – M.

Ceny dopravy z cenníku dopravy Hornbach.

Souhrn nákladů	Částka bez DPH
Demontáž stávající elektroinstalace	77867
Odvoz a recyklace materiálu	6900
Elektroinstalační práce celkem	564709
Zednické a začišťovací práce	5000

Dopravní náklady	23048
Náklady na materiál:	
Rozvaděč RH	846480
Rozvodna	320485
Rozvaděč RC	59145
Rozvaděč RM 09	116723
Rozvaděč EOK1	144438
Rozvaděč EOK2	144438
USM	16113
Rozvaděč regulace výkonu	35910
CELKOVÁ CENA BEZ DPH	2361256
DPH 21%	495864

Rozvaděče	Materiál	Sestavení	Montáž celk.	Demontáž
Rozvaděč RH	846 480	253 944	8 800	4 400
Rozvaděč RC	59 145	17 744	2 480	1 240
Rozvaděč RM 09	116 723	35 017	3 520	1 760
Rozvaděč EOK1	144 438	43 331	1 760	880
Rozvaděč EOK2	144 438	43 331	1 760	880
USM	16 113	4 834	1 480	740
Rozvaděč regulace výkonu	35 910	10 773	1 480	740
Celkem	1 363 247	408 974	21 280	10 640

Instalační materiál	Mat. celkem	Mont. celk.	Demontáž
Vodič CYA 120 žz	11295	1562	781
Kabel CYY 240	59640	6276	3138
Kabel CYKY 3x240+120	132080	8320	4160
Kabel CYKY 3Cx1,5	267	834	417
Kabel CYKY 3Bx1,5	534	1668	834
Kabel CYKY 24x1,5	1864	654	327
Kabel CYKY 7x4	2940	1184	592
Kabel CYKY 3x2,5	556	1112	556
Kabel CYKY 5x4	784	592	296
Kabelové oko Cu 240	6382	10143	5072
Kabelové oko Cu 120	3380	5096	2548
Spojka SVP 240 Cu	637	9800	4900
Spojka SVP 185 Cu	506	8900	4450
Spojka SVP 120 Cu	312	7650	3825
Spojka SVP 70 Cu	180	2200	1100
Spojka SVP 35 Cu	126	6060	3030
Spojka SVP 25 Cu	176	10100	5050
Spojka SVP 16 Cu	304	20200	10100
Požární ucpávka Hilti	6440	2600	1300
Rám pod R 4 800x600 mm	26800	6700	3350
Rám pod R 800x500 mm	3450	1720	860
Rám pod R 1 600x500 mm	5960	1490	745
Ocelová podlaha 8x6 m	22600	5650	2825
Dielektrický koberec	21120	6000	3000
Stop tlačítko se sklem	462	320	160
Lišta LV 15x18	465	1520	760

Kabel CYKY 2x1,5	395	1390	695
Svítilno zářivkové 2x36 W	2028	714	357
Drobný materiál	8800	4000	2000
Celkem	320483	134455	67227

Odvoz a recyklace materiálu					
	poplatek	km, t	Kč/km	celkem	
ČH – Trut.Bohusl a zpět		30	70	2100	rozvaděče
ČH – Trut.Bohusl a zpět		30	70	2100	kabely
10 R po 200 kg	1200/tunu	2	1200	2400	rozvaděče
Kabely + ostatní		2	1200	2400	kabely
Celkem odvoz a recyklace				9000	

Dopravní náklady					
km			Kč/km		
Praha – Černá Hora	134	70	9380		Rozvaděče
Praha – Černá Hora	134	70	9380		Kabely, ostatní
Celkem materiál			18760		
Praha – Černá Hora	134	8	1072		1. doprava osob
Praha – Černá Hora	134	8	1072		2. doprava osob
Praha – Černá Hora	134	8	1072		3. doprava osob
Praha – Černá Hora	134	8	1072		4. doprava osob
Celkem osoby			4288		
Celkem doprava			23048		

4) Závěr

Vítězná nabídka 5 856 632,-

Fakturováno 5 906 282,-

Souhrn nákladů 2 361 256,-

Rozdíl 3 545 026,-

25. 11. 2015

Zpracovatel: Karel Duchek, zastupitel MČ Praha 10 za koalici VLASTA

Předložila: Renata Chmelová, členka kontrolního výboru ZMČ Praha 10 za koalici VLASTA

Zjištěné informace k zakázce: Výměna oken a dveří na Horském hotelu

ve smlouvě je uveden typ kliky: HOPPE F9 NEREZ MAT

ODHAD TYPU NAMONTOVANÉ

KLIKY (dle fotodokumentace

pořízené na místě)

HOPPE okenní klika Secustik

91,00 Kč

ATLANTA - BÍLÁ F9016 (2236957)

kličky NEREZ MAT

HOPPE okenní klika Secustik

715,00 Kč

DENVER - NEREZ MATNÝ

(2798061)

rozdíl

HOPPE okenní klika Secustik

1 119,00 Kč

BILBAO - NEREZ MATNÝ

(2044251)

rozdíl

ODPOVÍDÁ DODANÝ TYP OKEN UVEDENÝM VE SMLOUVĚ?

From: AZ Ekotherm [mailto:paha@azeko.cz]

Sent: Tuesday, November 24, 2015 8:37 AM

To: 'Renata Chmelová'

Subject: RE: Poptávka na dodávku oken - spěchá!

Dobrý den,

zasíláme vám kalkulaci požadovaných oken.

POZOR: Váš popis oken je trochu neobvyklý. Kombinace EURO 90 s křídlem 78 je nezvyklá – do tohoto křídla se nevejde trojsklo 4-16-4-16-4 !

Do profilu 78 se sice trojsklo vejde, ale pouze s meziskelními mezerami 12 mm a ne 16 jak je udáváno. To způsobí poměrně znatelné

zhoršení tepelně-izolačních vlastností.

Nevím, zda se jedná o budovu starší stylovou či novostavbu. Pokud by se jednalo o starou stavbu a výměnu původních oken, ubyde u oken

s trojsklem znatelně plocha skla!

S pozdravem

Ing. Vladimír Brož, AZ Ekotherm spol. s r.o.,

Zpracovala: Renata Chmelová, členka Kontrolního výboru ZMČ Praha 10, 24. 11. 2015

počet oken (bez dveří)

193

17 563,0 Kč

137 995,0 Kč

120 432,0 Kč

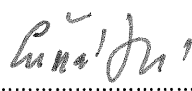
215 967,0 Kč

198 404,0 Kč

cena celkem

PREZENČNÍ LISTINA

Výjezdní kontrolní den kontrolního výboru ZMČ Praha 10 na Horský hotel Černá hora
dne 5. listopadu 2015

Ing. Jana Čunátová – předsedkyně 

Mgr. Bohumil Zoufalík - členOMLUVEN.....

Ing. Milan Richter - členOMLUVEN.....

Renata Chmelová - členka 

Ing. Jan Šnajdr – člen 

Lukáš Rázl - člen 

Jaroslav Štěpánek – členOMLUVEN.....

Ivana Paterová - tajemnice 

PŘIZVANÍ HOSTÉ/ODBORNÍCI:

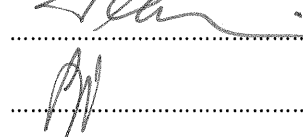
Mgr. Bohdan Urban 

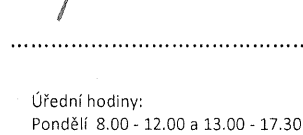
Ing. Ladislav Novák 

Roman Lauda 

Bc. Markéta Petrová, MBA 

Kateřina Peštová 

Ing. Michal Narovec 

Karel Duchek 

Ing. Zbyněk Plach – OMP 

Ing. Libor Stamenovski – D-plus 

Jana Tlamichová – OKP 